

Î N C H E I E R E

09 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către Gonța Larisa prin intermediul reprezentantului Lungu Artur, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lavric Antonina către Gonța Larisa privind încasarea datoriei și dobînzii de întîrziere,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 16 mai 2013 prin care a fost respinsă cererea de repunere în termen a apelului declarat de către Gonța Larisa,

c o n s t a t ă

La 14 iulie 2010 Lavric Antonina a depus cerere de chemare în judecată împotriva Larisei Gonța privind încasarea datoriei și dobînzii de întîrziere.

În susținerea acțiunii s-a indicat, că la 01 noiembrie 2008 a acordat Larisei Gonța un împrumut în sumă de 16 500 dolari SUA, cu dobînda în mărime de 2% lunar din suma împrumutului, cu termenul de rambursare pînă la 01 ianuarie 2010, în acest sens fiind întocmită recipisa semnată de pîrîta.

Menționează că, la expirarea termenului de îndeplinire a obligației de restituire a sumei împrumutate, pîrîta Gonța Larisa s-a eschivat de la executarea obligațiilor contractuale, fapt ce a determinat-o să recurgă la încasarea pe cale judiciară a sumei împrumutate și a dobînzii aferente în mărime de 2% lunar.

Solicită reclamanta încasarea datoriei în mărime de 16 500 dolari SUA, dobînda în mărime de 6 600 dolari SUA și cheltuielile de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Briceni din 23 iulie 2012 acțiunea a fost admisă în parte, fiind încasată de la Gonța Larisa în beneficiul Antoninei Lavric datoria în mărime de 16 500 dolari SUA, dobînda pentru perioada de la 01 noiembrie 2008 pînă la 01 decembrie 2009 în sumă de 4 290 dolari SUA și cheltuielile de judecată în mărime de 956,39 lei, iar în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 3573,85 lei.

La 08 august 2012 Gonța Larisa a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii Judecătoriei Briceni din 23 iulie 2012, cu remiterea pricinii la rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 septembrie 2012 nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Gonța Larisa, acordîndu-i un termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 5 814,45 lei și prezentarea apelului motivat pînă la 11 octombrie 2012.

La 04 septembrie 2012 Lavric Antonina deasemenea a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 noiembrie 2012 a fost restituită cererea de apel depusă de Gonța Larisa și s-a dispus de a nu da curs cererii de apel declarată de Lavric Antonina, acordîndu-i un termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 3 798 lei pînă la 10 ianuarie 2013.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 februarie 2013 a fost respins recursul declarat de către Gonța Larisa și menținută încheierea Curții de Apel Bălți din 29 noiembrie 2012.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 martie 2013 s-a restituit cererea de apel declarată de Lavric Antonina.

La 22 aprilie 2013 Gonța Larisa a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea acestuia, casarea hotărîrii Judecătoriei Briceni din 23 iulie 2012, cu remiterea pricinii la rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 16 mai 2013 a fost respinsă cererea de repunere în termen a apelului declarat de către Gonța Larisa.

La 13 iunie 2013 Gonța Larisa a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 16 mai 2013, solicitînd admiterea acestuia și casarea încheierii menționate.

În motivarea recursului s-a invocat, că instanța de apel la examinarea pricinii nu a ținut cont de argumentele invocate cererea de repunere în termenul de declarare a apelului, astfel nu a aplicat prevederile art.376 alin. (1) CPC, care stabilește că restituirea cererii de apel nu exclude posibilitatea înaintării repetate a aceleiași cereri după lichidarea neajunsurilor.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare și de a o remite instanței de apel pentru emiterea unei încheieri suplimentare, din următoarele considerente.

În cadrul examinării recursului declarat de către Gonța Larisa, s-a constatat că prin hotărîrea Judecătoriei Briceni din 23 iulie 2012 acțiunea depusă de Lavric Antonina către Gonța Larisa privind încasarea datoriei și dobînzii de întîrziere, a fost admisă parțial.

Nefînd de acord cu hotărîrea primei instanțe, la 22 aprilie 2013 Gonța Larisa a declarat apel împotriva acesteia, solicitînd totodată și repunerea în termen a apelului.

Prin încheierea din 16 mai 2013, instanța de apel, expunîndu-se asupra cererii de repunere în termen a apelului, a respins-o, însă referitor la cererea de apel nu s-a expus în nici un mod.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. b) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Astfel, instanța de apel, stabilind netemeinicia cererii de repunere în termen a apelului, respingînd-o, nu s-a expus asupra soartei cererii de apel în corespundere cu art. 369 al. (1) lit. b) CPC, fapt ce impune necesitatea emiterii unei decizii suplimentare în această privință.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în instanța de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lavric Antonina împotriva Larisei Gonța privind încasarea datoriei și dobînzii de întîrziere, cu restituirea pricinii în Curtea de Apel Bălți pentru soluționarea problemei emiterii unei decizii suplimentare în privința apelului declarat de către Gonța Larisa.

În conformitate cu art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se ridică de la examinare în instanța de recurs pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lavric Antonina împotriva Larisei Gonța privind încasarea datoriei și dobînzii de întîrziere, și se remite la Curtea de Apel Bălți pentru emiterea unei încheieri suplimentare în privința apelului declarat de către Gonța Larisa.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi