

## DECIZIE

11 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Iulia Sîrcu  
Ion Druță  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Luiza Gafton

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Primăria or. Basarabeasca,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Primăriei or. Basarabeasca împotriva Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei” cu privire la încasarea sumei,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017, prin care a fost admis apelul declarat de către Întreprinderea de Stat „Poșta Moldovei”, casată hotărârea Judecătoriei Basarabeasca din 21 noiembrie 2016 și pronunțată o nouă hotărâre de respingere a acțiunii,

### c o n s t a t ă

La 09 august 2016, Primăria or. Basarabeasca a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Poșta Moldovei” cu privire la încasarea sumei.

În motivarea acțiunii reclamanta Primăria or. Basarabeasca a indicat că ÎS „Poșta Moldovei” dispune de trei chioșcuri amplasate pe terenurile administrației publice locale Basarabeasca.

Sușține că la 14 decembrie 2012, Primăria or. Basarabeasca a emis decizia nr. 13/7.8 privind stabilirea tarifului pentru folosirea terenurilor administrației publice locale, potrivit căreia plata pentru folosirea terenurilor administrației publice locale pentru proprietarii obiectivelor privatizate și întreprinderilor, care nu au cumpărat și/sau nu au arendat terenurile unde sunt amplasate obiectele a fost stabilită în mărime de 10 % din prețul normativ al pământului.

Consideră reclamantul Primăria or. Basarabeasca că datoria ÎS „Poșta Moldovei” pentru folosirea terenului aferent pe perioada 2013-2015 constituie suma de 1086 lei.

Cere Primăria or. Basarabeasca încasarea din contul ÎS „Poșta Moldovei” sumei de 1086 lei pentru folosirea terenului aferent pentru perioada 2013-2015.

Prin hotărârea Judecătoriei Basarabeasca din 21 octombrie 2016, acțiunea a fost admisă integral și s-a încasat din contul ÎS „Poșta Moldovei” în beneficiul Primăriei or.

Basarabeasca suma de 1086 lei cu titlu de plată pentru folosirea terenului aferent în perioada 2013-2015 și s-a încasat în bugetul statului taxa de stat în mărime de 270 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017, a fost admis apelul declarat de către ÎS „Poșta Moldovei”, casată hotărârea Judecătoriei Basarabeasca din 21 noiembrie 2016 și pronunțată o nouă hotărâre de respingere a acțiunii. S-au încasat din contul Primăriei or. Basarabeasca în beneficiul ÎS „Poșta Moldovei” cheltuielile privind taxa de stat la depunerea apelului în mărime de 202, 50 lei, în rest pretenția cu privire la compensarea cheltuielilor de transport a fost respinsă.

La 05 iunie 2017, în termenul prevăzut de art. 434 CPC, Primăria or. Basarabeasca a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017 cu menținerea hotărârii Judecătoriei Basarabeasca din 21 noiembrie 2016.

În susținerea recursului Primăria or. Basarabeasca a invocat interpretarea eronată de către instanța de apel a prevederilor art. 10<sup>1</sup> alin. (1) din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997, potrivit cărora în cazul în care proprietarii obiectivelor privatizate sau ai întreprinderilor și obiectivelor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente obiectivelor și întreprinderilor menționate, de la aceștia, în modul și termenele fixate în conformitate cu legislația, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mică decât plata anuală de arendă, calculată conform art.10 alin.(11), și nu mai mare de 10% din prețul normativ al pământului, calculat pentru destinația respectivă. Plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale, pentru perioada care urmează momentului adoptării de către consiliul local a deciziei corespunzătoare pînă la încheierea contractului de vânzare-cumpărare sau de arendă.

De asemenea, indică recurenta că prin decizia Consiliului or. Basarabeasca nr. 13/7.8 privind stabilirea tarifului pentru folosirea terenurilor administrației publice locale, a fost stabilită plata în mod unilateral în mărime de 10 % din prețul normativ al pământului pentru proprietarii obiectivelor privatizate și întreprinderilor, care nu au cumpărat și/sau nu au arendat terenurile pe care sunt amplasate aceste obiecte, astfel ÎS „Poșta Moldovei” nu face excepție.

La 18 iulie 2017, în adresa intimă ÎS „Poșta Moldovei” a fost expediată copia recursului declarat de către Primăria or. Basarabeasca cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței.

La 22 august 2017 ÎS „Poșta Moldovei” a depus referință prin care a solicitat recunoașterea recursului depus de Primăria or. Basarabeasca ca fiind inadmisibil, invocând că argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural de către instanța de apel.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2017, recursul declarat de către Primăria or. Basarabeasca a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs și obiecțiile expuse în referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, casată decizia instanței de apel cu menținerea hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 14 alin. (2) lit. a), b) din Legea privind administrația publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 din Legea privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe: a) decide punerea în aplicare și modificarea, în limitele competenței sale, a impozitelor și taxelor locale, a modului și a termenelor de plată a acestora, precum și acordarea de facilități pe parcursul anului bugetar; b) administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului).

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei rezultă că ÎS „Poșta Moldovei” are amplasate trei chioșcuri pe terenurile ce aparțin administrației publice locale - Primăriei or. Basarabeasca, și anume pe străzile Trudovaia, Lenin, și Depovscaia din or. Basarabeasca, fapt confirmat prin schemele anexate la materialele dosarului (f.d. 13-15).

Prin decizia Consiliului orășnesc Basarabeasca nr. 13/7.8 din 14 decembrie 2012 a fost stabilită plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică, în temeiul art. 10 Cod funciar, art. 10<sup>1</sup> din Legea nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, în mărime de 10 % din prețul normativ al pământului, la caz a câte 362 lei anual (f.d. 5).

La data adresării cu cerere de chemare în judecată ÎS „Poșta Moldovei” avea o datorie față de Primăria or. Basarabeasca pentru folosirea terenurilor proprietate publică pentru perioada 2012-2015 în mărime de 1086 lei (f.d. 16-21).

Raporturile juridice apărute între părți prin actele administrative contestate sunt reglementate de Legea privind prețul normativ și modul de vânzare cumpărare a pământului nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997.

Conform art. 10<sup>1</sup> din Legea nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, în cazul în care proprietarii obiectivelor privatizate sau ai întreprinderilor și obiectivelor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente obiectivelor și întreprinderilor menționate, de la aceștia, în modul și termenele fixate în conformitate cu legislația, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mică decât plata anuală de arendă, calculată conform art. 10 alin. (11), și nu mai mare de 10% din prețul normativ al pământului, calculat pentru destinația respectivă. Plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale, pentru perioada care urmează momentului adoptării de către consiliul local a deciziei corespunzătoare pînă la încheierea contractului de vânzare-cumpărare sau de arendă.

Plata stabilită la alin. (1) se aplică doar pentru terenurile aferente necesare pentru activitatea obiectivelor și construcțiilor nefinalizate specificate la art. (1) lit. a). Celelalte terenuri aflate anterior în folosința proprietarilor obiectivelor și construcțiilor, la propunerea acestora, trec în fondul de rezervă al autorității publice respective care nu este în drept să refuze preluarea lor.

Iar potrivit art. 10 alin. (11) din aceeași lege, pentru terenurile proprietate publică aferente obiectivelor privatizate sau care se privatizează, obiectivelor private, precum și construcțiilor nefinalizate, plata anuală de arendă se stabilește, în procente, din prețul normativ calculat pentru terenurile aferente cu destinație respectivă, după cum urmează: 2% – pentru municipiul Chișinău, inclusiv localitățile care intră în componența acestuia; 1,5% – pentru municipiile Bălți, Bender, Tiraspol; 1% – pentru celelalte municipii și orașele Anenii

Noi, Criuleni, Ialoveni, Strășeni; 0,5% – pentru celelalte orașe; 0,2% – pentru sate (comune).

Prin urmare, în temeiul prevederilor legale citate, în cazul în care terenurile aferente imobilelor respective nu sunt cumpărate sau privatizate, Consiliul local or. Basarabeasca era în drept a stabili plăți anuale pentru folosirea terenurilor aferente, care nu pot fi mai mici decât 0,5 % și nu mai mare de 10 % din prețul normativ al pământului, calculat pentru destinația respectivă.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept supra citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că plata de folosire a terenului stabilită de către Consiliul or. Basarabeasca în mărime de 10 % din prețul normativ al pământului nu depășește limitele prevăzute de lege, iar invocările intimatului/pârât în vederea aplicării plății anuale în mărime de 0,5 %, nu sunt întemeiate, or, art. 10<sup>1</sup> din Legea menționată prevede expres că Consiliile locale stabilesc în mod unilateral plata anuală pentru folosirea terenului, nu mai mică decât plata anuală de arendă, calculată conform art. 10 alin. (11), și nu mai mare de 10% din prețul normativ al pământului, calculat pentru destinația respectivă.

Astfel, Consiliul or. Basarabeasca a fost în drept să stabilească plata anuală de 10 %.

De asemenea, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră eronată concluzia instanței de apel privind respingerea acțiunii din motiv că ÎS „Poșta Moldovei” este o întreprindere de stat, subordonată Ministerului Tehnologiei, Informației și Comunicațiilor al cărei capital social aparține în întregime statului și astfel nu trebuie să achite pentru folosirea terenului care aparține tot statului, deoarece reieșind din prevederile legale supra-citate, întreprinderile de stat nu sunt exceptate de la plata pentru folosirea terenurilor respective.

Afară de aceasta, potrivit art. 13 din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435 din 28 decembrie 2016, autoritățile publice locale posedă un patrimoniu propriu și distinct, care include bunuri mobile și imobile, și dispun liber de acesta în condițiile legii.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este legală și întemeiată, decizia instanței de apel fiind fundamentată pe o interpretare și aplicare eronată a normelor de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Primăria or. Basarabeasca, a casa integral decizia Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017 și a menține hotărârea Judecătoriei Basarabeasca din 21 noiembrie 2016.

Potrivit art. 94 CPC și prin prisma prevederilor art. 98 CPC, urmează a fi încasată din contul ÎS „Poșta Moldovei” în beneficiul statului, taxa de stat pentru cererea de recurs, de la care recurenta-reclamantă este scutită.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Primăria or. Basarabeasca.

Se casează integral decizia Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2017 și se menține hotărârea Judecătoriei Basarabeasca din 21 noiembrie 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Primăriei or. Basarabeasca împotriva Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei” cu privire la încasarea sumei.

Se încasează din contul Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei” în beneficiul statului suma de 135 (o sută treizeci și cinci) lei cu titlu de taxă de stat.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Druță

Dumitru Mardari

Mariana Pitic

Luiza Gafton