

DECIZIE

11 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea
Ion Druță

examinând recursul declarat de Întreprinderea Municipală Regia „Autosalubritate”

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 21 din Chișinău

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, prin care a fost respinsă contestația depusă de Întreprinderea Municipală Regia „Autosalubritate” asupra tabelului definitiv al creanțelor

constată:

La 6 februarie 2017, SA „Termoelectrica” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎMGFL-21 din Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 februarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de SA „Termoelectrica”, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Igor Purcel, deținătorul autorizației nr. 65 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 3 aprilie 2017, a fost admisă cererea introductivă depuse de SA „Termoelectrica” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎMGFL-21 din Chișinău.

A fost constatată insolabilitatea debitorului ÎMGFL-21 din Chișinău și s-a dispus intentarea procesului de insolabilitate față de ÎMGFL-21 din Chișinău.

A fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate, Igor Purcel.

A fost obligat administratorul Igor Purcel să notifice creditorii ÎMGFL-21 din Chișinău despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor până la 8 mai 2017, să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, nu mai târziu de 15 mai 2017, tabelul definitiv al creanțelor.

Totodată a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 22 mai 2017, ora 10:00.

La 5 mai 2017, ÎM Regia „Autosalubritate” a înaintat cerere cu privire la validarea creanțelor, prin care a solicitat validarea creanțelor în sumă de 247948,51 lei, în baza actului de verificare a sumelor achitate populației pe luna martie 2017, pentru serviciile prestate.

Suma respectivă a fost inclusă de către administratorul insolvenței, Igor Purcel în tabelul definitiv al creanțelor, însă nu a fost propusă spre validare, din motiv că nu era inclusă ca datorie în evidența contabilă a debitorului.

La 17 mai 2017, ÎM Regia „Autosalubritate” a depus contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului ÎMGFL-21, invocând că nu este de acord cu tabelul respectiv, deoarece ÎMGFL-21 are contract cu ÎM Regia „Autosalubritate” și Infocom, iar conform balanței de verificare a sumelor achitate de populație în luna martie 2017 pentru serviciile prestate de ÎM Regia „Autosalubritate” în luna februarie 2017, urmează că ÎMGFL-21 a acumulat o datorie în sumă de 247948,51 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 7 iulie 2017, a fost confirmată hotărârea adunării creditorilor ÎMGFL-21 reflectată în procesul-verbal al adunării creditorilor în proces de insolvență din 7 iunie 2017.

A fost dispusă trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului ÎMGFL-21, cu dizolvarea debitorului.

A fost desemnat în calitate de lichidator al ÎMGFL-21, Igor Sacaliuc (Purcel).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația ÎM Regia „Autosalubritate” asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a debitorului ÎMGFL-21, cu privire la nepropunerea spre validare în tabel a creanțelor în mărime de 247948,51 lei.

La 26 iulie 2017, ÎM Regia „Autosalubritate” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii recurate, admiterea contestației și soluționarea prin decizie a problemelor în fond, admiterea creanței și includerea creanțelor în tabelul definitiv.

În motivarea recursului a invocat că datoria ÎMGFL-21 în sumă de 247948,51 lei a fost acumulată din prestarea de servicii pentru evacuarea deșeurilor menajere, conform contractului nr. 21 din 8 octombrie 1997.

Menționează că conform pct. 3.1. al contractului, plata pentru serviciile prestate se încasează de la populație prin ÎS „Infocom”, în corespundere cu tarifele în vigoare. La momentul încheierii contractului tariful pentru transportarea 1 m³ de deșuri menajere solide constituia 6 lei de o persoană, iar conform anexei la contract, numărul locatarilor este 18670 persoane.

La 25 august 2017, ÎMGFL-21 a depus referință la cererea de recurs declarată de ÎM Regia „Autosalubritate”, solicitând respingerea recursului ca nefondat.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la data de 26 iulie 2017, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, în termen.

Studiind motivele recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017 din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

După cum atestă materialele cauzei la 6 februarie 2017, SA „Termoelectrica” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de ÎMGFL-21 din Chișinău.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 3 aprilie 2017, a fost admisă cererea introductivă depusă de SA „Termoelectrica” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de ÎMGFL-21 din Chișinău.

A fost constatată insolvența debitorului ÎMGFL-21 din Chișinău și s-a dispus intentarea procesului de insolvență față de ÎMGFL-21 din Chișinău.

A fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență, Igor Purcel.

A fost obligat administratorul Igor Purcel să notifice creditorii ÎMGFL-21 din Chișinău despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor până la 8 mai 2017, să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 15 mai 2017, tabelul definitiv al creanțelor.

Totodată a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 22 mai 2017, ora 10:00.

În cadrul derulării procesului de insolvență, la 5 mai 2017, ÎM Regia „Autosalubritate” a înaintat cerere cu privire la validarea creanțelor, prin care a solicitat validarea creanțelor în sumă de 247948,51 lei, în baza actului de verificare a sumelor achitate populației pe luna martie 2017, pentru serviciile prestate.

Suma respectivă a fost inclusă de către administratorul insolvenței, Igor Purcel în tabelul definitiv al creanțelor, însă nu a fost propusă spre validare, din motiv că nu era inclusă ca datorie în evidența contabilă a debitorului.

Tot actele cauzei atestă că la 17 mai 2017, ÎM Regia „Autosalubritate” a depus contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului ÎMGFL-21, invocând că nu este de acord cu tabelul respectiv, deoarece ÎMGFL-21 are contract

cu ÎM Regia „Autosalubritate” și Infocom, iar conform balanței de verificare a sumelor achitate de populație în luna martie 2017 pentru serviciile prestate de ÎM Regia „Autosalubritate” în luna februarie 2017, urmează că ÎMGFL-21 a acumulat o datorie în sumă de 247948,51 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația ÎM Regia „Autosalubritate” asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a debitorului ÎMGFL-21, cu privire la nepropunerea spre validare în tabel a creanțelor în mărime de 247948,51 lei.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticile formulate în cererea de recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 13 iulie 2017, justificat a respins contestația ÎM Regia „Autosalubritate” asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a debitorului ÎMGFL-21, cu privire la nepropunerea spre validare în tabel a creanțelor în mărime de 247948,51 lei.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că în conformitate cu art. 142 alin. (1), (4), (7) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Potrivit art. 143 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor.

La caz prezintă relevanță prevederile art. 144 alin. (1) – (3) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se

declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolvabilitate soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilității/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz.

Astfel, prin prisma acestor prevederi legale, în speță s-a stabilit incontestabil că creanța solicitată a fi validată de către ÎM Regia „Autosalubritate” față de ÎMGFL-21 este bazată pe contractul de prestare a serviciilor pentru evacuarea deșeurilor menajere nr. 21 din 8 octombrie 1997, încheiat între Întreprinderea Municipală Regia „Autosalubritate” în calitate de „executant” și ÎMGFL-21 în calitate de „beneficiar” (f. d. 94-96, vol. II).

Totodată, este de menționat că potrivit pct. 3.1. al contractului nominalizat, plata de la populație pentru serviciile prestate se încasează prin ÎS „Infocom” în corespundere cu tarifele în vigoare.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de insolvabilitate corect a stabilit că informația cu privire la balanța de verificare a sumelor achitate de populație în luna martie 2017, prezentată de ÎM Regia „Autosalubritate” în mărime de 247948,51 lei constituie datoria locatarilor, fără a fi indicată perioada de acumulare a acestei datorii.

Așa fiind, instanța de recurs reține ca întemeiată și concluzia instanței de insolvabilitate că datoria solicitată de ÎM Regia „Autosalubritate” nu poate fi atribuită ÎMGFL-21.

Or, clauzele contractuale nu indică la faptul că ÎMGFL-21 și-a asumat careva obligații cu privire la achitare a serviciilor de autosalubritate acordate populației, fiind cert că achitarea pentru serviciile prestate se efectuează de către locatari ÎS „Infocom”, cu care ÎM Regia „Autosalubritate” are încheiat contract.

În contextul celor expuse, instanța de recurs relevă că la caz, lipsește temeiul legal pentru validarea creanței înaintată de ÎM Regia „Autosalubritate”, în mărime de 247948,51 lei, față de ÎMGFL-21, fiind indubitabil că pentru validarea creanței ajunse la scadență, conform prevederilor Legii insolvabilității, este necesar ca aceasta să fie certă – neîndoielnică, lichidă – având un quantum precis determinat și exigibilă – a cărei executare creditorul poate s-o pretindă imediat, factori care în speță lipsesc.

În aceste circumstanțe, prin prisma înscrisurilor prezentate la caz raportate la prevederile legale, instanța de recurs constată că instanța de insolvabilitate corect a stabilit că contestația ÎM Regia „Autosalubritate” asupra tabelului definitiv a creanțelor debitorului ÎMGFL-21 urmează a fi respinsă.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de ÎM Regia „Autosalubritate”, în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea Municipală Regia „Autosalubritate”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 21 din Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță