

DECIZIE

11 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă  
Judecătorii – Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursurile declarate de Iurii Russu și reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului local Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017,

adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nezdvețchi Liubovi împotriva Consiliului comunei Stăuceni, Russu Iurii și Russu Ludmila cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilului, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, deciziei Consiliului com. Stăuceni și acțiunea reconvențională depusă de Russu Iurii împotriva lui Nezdvețchi Liubovi privind obligarea de a înlătura obstacolele în exercitarea dreptului de proprietate,

c o n s t a ț ă

La 19 mai 2014, Nezdvețchi Serghei a depus cererea de chemare în judecată împotriva Primăriei comunei Stăuceni cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra construcției accesorii cu suprafața de 42 m.p. și garajului cu suprafața de 21 m.p., amplasată pe un teren de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, situat XXXXX și obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău să înregistreze dreptul de proprietate asupra construcției accesorie cu suprafața de 42 m.p. și garajului cu suprafața de 21 m.p. (f.d. 7-8 vol. I).

Prin cererea de concretizare a pretențiilor din 26 februarie 2015 (f.d. 59-60, 183 recto-verso vol. I), Nezdvețchi Serghei a înaintat pretenții împotriva Primăriei comunei Stăuceni și Consiliului comunei Stăuceni, intervenienți accesorii Russu Iurii și Russu Ludmila cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate a lui Nezdvețchi Serghei asupra construcției accesorii cu suprafața de 42 m.p. și garajului cu suprafața de 21 m.p., amplasată pe un teren de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, situat XXXXX.

La 06 ianuarie 2015, Nezdvețchi Serghei a depus cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului comunei Stăuceni, Primăriei comunei Stăuceni, Russu Iurii și Russu Liudmila cu privire la contestarea actului administrativ, solicitând anularea parțială a deciziei Consiliului comunei Stăuceni nr. 2/29 din 05 aprilie 2013 în partea acceptării formării ca bun imobil a terenului de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, amplasat pe teritoriul administrativ al com. Stăuceni, proprietate a APL Stăuceni; și

anularea contractului nr. 875 din 22 aprilie 2014 de vânzare-cumpărare a terenului pentru construcții, identificat prin numărul cadastral XXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha, încheiat între Primăria Stăuceni și Russu Iurii, Russu Ludmila (f.d. 5-7 vol. II).

Prin încheierea Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău din 14 mai 2015 (f.d. 62 recto-verso vol. I) s-a conexat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Nezdvețchi împotriva Consiliului comunei Stăuceni, Primăriei comunei Stăuceni, Russu Iurii și Russu Liudmila cu privire la contestarea actului administrativ, aflată în procedura judecătoriai Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău Miron Aliona, la cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nezdvețchi Serghei împotriva Consiliului comunei Stăuceni, Primăriei comunei Stăuceni și intervenienții accesorii Russu Iurii și Russu Liudmila cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate, aflată în procedura judecătoriai Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău Oleg Melniciuc.

Prin cererea de concretizare a pretențiilor din 19 octombrie 2015 (f.d. 64-95, 183 verso vol. I), Nezdvețchi Serghei a înaintat pretenții împotriva Primăriei comunei Stăuceni și Consiliului comunei Stăuceni cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate a lui Nezdvețchi Serghei asupra construcției accesorii cu suprafața de 42 m.p. și garajului cu suprafața de 21 m.p., amplasată pe un teren de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, situat XXXXX.

Prin încheierea Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău din 13 septembrie 2016 (f.d.129 recto-verso vol. I) s-a admis în calitate de succesori în drepturi a reclamantului Nezdvețchi Serghei, care a decedat, soția Nezdvețchi Liubovi.

Prin încheierea Judecătoriai Râșcani, mun. Chișinău din 13 septembrie 2016 (f.d.132 recto-verso vol. I) s-a primit acțiunea reconvențională înaintată de către Russu Iurii împotriva lui Nezdvețchi Serghei cu privire la înlăturarea obstacolelor în folosirea dreptului de proprietate, pentru a fi examinată concomitent cu acțiunea principală la cererea de chemare în judecată depusă de Nezdvețchi Serghei împotriva Consiliului comunal Stăuceni, Russu Iurii și Russu Ludmila cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilului, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare și a deciziei Consiliului comunei Stăuceni (f.d.124-125 vol. I).

Prin cererea de concretizare a pretențiilor din acțiunea reconvențională din 02 noiembrie 2016 înaintată împotriva Nezdvețchi Liubovi, solicită obligarea acesteia de a înlătura obstacolele în exercitarea dreptului de proprietate a terenului cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha amplasat pe XXXXX și obligarea acesteia de a demola construcția neautorizată – garaj, cu suprafața de 21 m.p. situată pe acest teren; obligarea Nezdvețchi Liubovi de a evacua toate bunurile ce-i aparțin din șura, cu suprafața de 42 m.p., situată pe terenul cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha amplasat XXXXX; și încasarea cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 200 de lei și cheltuieli pentru asistența juridică în mărime de 5 000 de lei (f.d. 134-135, 186 verso vol. I).

Prin cererea de concretizare a pretențiilor din 23 noiembrie 2016 (f.d. 143-145, 186 verso vol. I), Nezdvețchi Liubovi a înaintat pretenții împotriva Primăriei comunei Stăuceni, Consiliului comunei Stăuceni, Russu Iurii și Russu Liudmila și solicită anularea parțială a deciziei Consiliului comunei Stăuceni nr. 2/29 din 05 aprilie 2013 în partea acceptării formării ca bun imobil a terenului de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, amplasat pe teritoriul administrativ al com. Stăuceni, proprietate a APL

Stăuceni; anularea procesului-verbal nr.3 privind rezultatele licitației din 22 aprilie 2014 a terenului de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, amplasat pe teritoriul administrativ al com. Stăuceni; și anularea contractului nr. 875 din 22 aprilie 2014 de vânzare-cumpărare a terenului pentru construcții, identificat prin numărul cadastralXXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha încheiat între Primăria comunei Stăuceni și Russu Iurii, Russu Ludmila.

Prin hotărârea Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016 (f.d.189, 198-206 recto-verso vol. I) s-au respins ca nefondate pretențiile din cererea de chemare în judecată depusă de Nezdvețchi Liubovi împotriva Consiliului com.Stăuceni, mun.Chișinău, Russu Iurii și Russu Ludmila cu privire la recunoașterea după Nezdvețchi Liubovi a dreptului de proprietate asupra construcției accesorii cu suprafața de 42 m.p. și garajului cu suprafața de 21 m.p., amplasate pe terenul, cu suprafața de 0,0412 ha, din str.XXXXXX; anularea procesului-verbal nr. 3 privind rezultatele licitației din 22 aprilie 2014 privind vânzarea terenului pentru construcții cu numărul cadastralXXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha; anularea parțială a deciziei Consiliului comunei Stăuceni nr.2/29 din 05 aprilie 2013 în privința acceptării formării ca bun imobil a terenului de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, amplasat pe teritoriul administrativ al or. Stăuceni, proprietate a APL Stăuceni; anularea contractului de vânzare-cumpărare nr. 875 din 20 mai 2015 a terenului de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, din str. Dubăsari, 2, com. Stăuceni, mun. Chișinău, încheiat între Primăria comunei Stăuceni și Russu Iurii, Russu Ludmila. Totodată, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată reconvențională depusă de Russu Iurii și s-a obligat Nezdvețchi Liubovi să nu creeze lui Russu Iurii obstacole în folosirea terenului cu numărul cadastralXXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha din str. Dubăsarilor, com. Stăuceni, ce aparține cu drept de proprietate privată; s-a obligat Nezdvețchi Liubovi să demoleze construcția neautorizată, garaj, situată pe terenul cu numărul cadastralXXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha dinXXXXX; s-a încasat de la Nezdvețchi Liubovi în beneficiul lui Russu Iurii cheltuielile de judecată: taxa de stat în valoare de 200 de lei și achitarea asistenței juridice în valoare de 3 800 de lei; în rest, pretențiile din cererea de chemare în judecată reconvențională depusă de Russu Iurii privind încasarea cheltuielilor privind achitarea asistenței juridice în mărime ce excede suma de 3 800 de lei s-s respins ca neîntemeiate.

Prin hotărârea suplimentară din 03 februarie 2017 (f.d. 194-195 recto-verso vol.I) s-a admis pretenția din cererea de chemare în judecată reconvențională concretizată depusă de Russu Iurii și s-a obligat Nezdvețchi Liubovi de a evacua toate bunurile ce-i aparțin din șura, cu suprafața de 42 m.p., situată pe terenul cu numărul cadastral XXXXX dinXXXXX.

La 24 ianuarie 2017, Nezdvețchi Liubovi a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016, solicitând casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri în sensul admiterii acțiunii principale și respingerii acțiunii reconvenționale (f.d. 209-210 vol. I).

La 27 ianuarie 2017, Russu Iurii a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016, solicitând admiterea apelului și modificarea hotărârii primei instanțe în partea cerințelor înaintate de Nezdvețchi Liubovi cu privire la anularea procesului-verbal nr. 3 privind rezultatele licitației din 22 aprilie 2014 privind vânzarea terenului pentru construcții cu numărul cadastralXXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha și anularea parțială a deciziei

Consiliului comunei Stăuceni nr.2/29 din 05 aprilie 2013 în privința acceptării formării ca bun imobil a terenului de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, amplasat pe teritoriul administrativ al or. Stăuceni, proprietate a APL Stăuceni, cu respingerea acestor pretenții ca fiind tardive și compensarea de la Nezdvețchi Liubovi în beneficiul lui Russu Iurii cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5 000 de lei (f.d. 211-212 vol. I).

La 27 ianuarie 2017, reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016, solicitând admiterea apelului și modificarea hotărârii primei instanțe în partea cerințelor înaintate de Nezdvețchi Liubovi cu privire la anularea procesului-verbal nr. 3 privind rezultatele licitației din 22 aprilie 2014 privind vânzarea terenului pentru construcții cu numărul cadastralXXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha și anularea parțială a deciziei Consiliului comunei Stăuceni nr.2/29 din 05 aprilie 2013 în privința acceptării formării ca bun imobil a terenului de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, amplasat pe teritoriul administrativ al or. Stăuceni, proprietate a APL Stăuceni, respingând aceste pretenții ca fiind tardive (f.d. 213 recto-verso, 214 vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017 (f.d. 58-60 vol. II) nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Nezdvețchi Liubovi, Russu Iurii reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan; s-a comunicat apelantului Nezdvețchi Liubovi despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 792, 75 de lei, până la 20 iunie 2017, ora 15.00; s-a comunicat apelantului Russu Iurii despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 792, 75 de lei, până la 20 iunie 2017, ora 15.00; s-a comunicat apelanților Primăria comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 792, 75 de lei, până la 20 iunie 2017, ora 15.00; și s-a explicat apelanților că în caz dacă nu vor îndeplini indicațiile instanței de apel din încheierea emisă, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La 19 iunie 2017, reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel în partea obligării Primăriei comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni să prezinte dovada achitării taxei de stat (f.d. 74 vol.II).

În motivarea recursului invocă faptul că potrivit dispozițiilor art. 85 alin.(1) lit.i) din Codul de procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Mai mult decât atât, relevă că Primarul comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni au declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016 doar în partea refuzului primei instanțe de a respinge ca fiind

tardive pretențiile formulate de Nezdvețchi Liubovi în baza Legii cu privire la contenciosul administrativ. Astfel, prin prisma art. 85 alin. (1) lit. i) din Codul de procedură civilă, pretențiile care sunt obiect al contenciosului administrativ nu sunt impuse cu taxă de stat.

La 20 iunie 2017, Russu Iurii a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel în partea obligării prezentării dovezii achitării taxei de stat (f.d. 69, 77 vol.II).

În motivarea recursului menționează că a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016 doar în partea refuzului primei instanțe de a respinge ca fiind tardive pretențiile formulate de Nezdvețchi Liubovi în baza Legii cu privire la contenciosul administrativ. Astfel, prin prisma art.85 alin. (1) lit. i) din Codul de procedură civilă, pretențiile care sunt obiect al contenciosului administrativ nu sunt impuse cu taxă de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017 (f.d. 78-79 vol. II) nu s-a dat curs repetat cererii de apel depusă de Nezdvețchi Liubovi și i s-a comunicat despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 792, 75 de lei, până la 26 septembrie 2017, ora 15.00, explicându-i-se că în caz dacă nu vor îndeplini indicațiile instanței de apel din încheierea emisă, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Ținând cont de faptul că recursul declarat de reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului local Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017 nu poate fi examinat concomitent cu cel declarat de Russu Iurii, în continuare instanța de recurs se va pronunța doar asupra recursului declarat reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului local Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2016.

Colegiul consideră că de către reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan exercitarea căii de atac este efectuată în termen, deoarece potrivit avizului de recepție DS2000807194AS (f.d. 62 vol. II) Primarul comunei Stăuceni a recepționat la 02 iunie 2017 încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017, iar potrivit avizului de recepție DS2000807193AS (f.d. 65 vol. II) Consiliului comunal Stăuceni a recepționat la 05 iunie 2017 încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017, totodată, conform avizului de recepție DS2000807206AS (f.d. 66 vol. II) avocatul Octavian Pașcan a recepționat la 08 iunie 2017 încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan urmează a fi admis și casată parțial încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Alineatul (3) al aceluiași articol consemnează că, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și

a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Verificând legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017 prin prisma argumentelor invocate în recursul declarat de reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan, Colegiul constată că aceasta a fost emisă cu încălcarea normele de drept material și procedural pertinente.

Conform dispozițiilor art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești în cazul litigiilor cu caracter patrimonial taxa de stat se calculează în mărime de 75 % din taxa calculată din suma contestată.

În sensul art. 83 alin. (1) din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

Articolul 85 din Codul de procedură civilă consemnează în alin. (1) lit. a) și lit. i) că de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc reclamanții în acțiunile născute din raporturi de contencios administrativ; și autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Materialele cauzei atestă că la 27 ianuarie 2017, reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 28 decembrie 2016, solicitând admiterea apelului și modificarea hotărârii primei instanțe în partea cerințelor înaintate de Nezdvețchi Liubovi cu privire la anularea procesului-verbal nr. 3 privind rezultatele licitației din 22 aprilie 2014 privind vânzarea terenului pentru construcții cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața de 0,0412 ha și anularea parțială a deciziei Consiliului comunei Stăuceni nr. 2/29 din 05 aprilie 2013 în privința acceptării formării ca bun imobil a terenului de pământ cu suprafața de 0,0412 ha, amplasat pe teritoriul administrativ al or. Stăuceni, proprietate a APL Stăuceni, respingând aceste pretenții ca fiind tardive (f.d. 213 recto-verso, 214 vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017 (f.d. 58-60 vol. II) nu s-a dat curs cererii de apel depusă reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan și s-a comunicat despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 792, 75 de lei, până la 20 iunie 2017, ora 15.00, explicându-i-se că în caz dacă nu vor îndeplini indicațiile instanței de apel din încheierea emisă, cererea de

apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Coroborând dispozițiile normelor legale precitate la concluziile instanței de apel de a impune taxă judiciară de timbru apelului declarat de Primăria comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, Colegiul conchide că aceasta a fost emisă în discordanță cu normele incidente speței, or, în sensul Legii Nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, apelanții Primarul comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni sunt autorități publice locale și, prin prisma art. 85 alin. (1) lit. i) din Codul de procedură civilă, sunt scutiți de la plata taxei de stat la exercitarea actelor procedurale de judecare a pricinilor civile.

Mai mult decât atât, urmează a fi evidențiat că, în speță, calea de atac a fost exercitată în partea pretențiilor care fac obiect al contenciosului administrativ, circumstanță care în temeiul art. 85 alin. (1) lit. a) și i) din Codul de procedură civilă, scutește Primarul comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni de la plata taxei de stat la exercitarea actelor procedurale de judecare a pricinilor civile.

Instanța de recurs opinează că în speță impunerea achitării taxei de stat este calificată ca un impediment al accesului liber la justiție, or statul asigură aplicarea eficientă și uniformă a prevederilor normative referitoare la scutirile de taxa de stat dispuse din oficiu persoanei interesate, la caz autorității publice locale, iar dreptul de acces la un tribunal consacrat de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului urmează a fi înțeles ca un drept de acces concret și efectiv.

Sub acest aspect și pornind de la faptul că instanța de apel eronat prin încheierea din 25 aprilie 2017 a impus cu taxă de stat apelul declarat de reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan, întru evitarea îngrădirii recurenților a accesului liber la justiție, garantat de art. 20 al Constituției al Republicii Moldova și art. 5 Cod de procedură civilă, se impune concluzia casării încheierii recurate, în partea obligării apelanților Primăria comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 792, 75 de lei, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la etapa primirii cererii de apel.

Colegiul notează, Înalta Curte a învederată în practica sa constantă că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (*hotărârea Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25 februarie 1982*). Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (*hotărârea Airey vs. Irlanda din 09 octombrie 1979*).

În această ordine de idei, circumstanțele constatate și relevate supra generează casarea încheierii recurate, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, ar constitui pentru recurenți o îngrădire a accesului la justiție precum și a posibilității de a dispune de drepturile procedurale garantate atât de legislația națională în vigoare, cât și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În corolar, instanța de recurs taxează că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va

hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017 este emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, iar argumentele invocate de către reprezentantul recurenților Primarul comunei Stăuceni și Consiliul local Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan și-au găsit confirmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de reprezentantul recurenților Primarul comunei Stăuceni și Consiliul local Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan și de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău 25 aprilie 2017, în partea obligării apelanților Primarul comunei Stăuceni și Consiliului comunal Stăuceni prezentării dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 792, 75 de lei, cu restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 4261<sup>1</sup> și art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### d e c i d e

Se admite recursul declarat de reprezentantul Primarului comunei Stăuceni și Consiliului local Stăuceni, avocatul Octavian Pașcan și se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 aprilie 2017, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nezdvețchi Liubovi împotriva Consiliului comunei Stăuceni, Russu Iurii și Russu Ludmila cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilului, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, deciziei Consiliului com. Stăuceni și acțiunea reconvențională depusă de Russu Iurii împotriva lui Nezdvețchi Liubovi privind obligarea de a înlătura obstacolele în exercitarea dreptului de proprietate, în partea obligării apelanților Primarul comunei Stăuceni și Consiliul comunal Stăuceni de a prezenta dovada achitării taxei de stat în mărime de 792, 75 de lei, cu restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță