

D E C I Z I E

11 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „TezTour” Societate cu Răspundere Limitată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017,

adoptată în cadrul procedurii de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „AGP Turism”, asupra cererii Întreprinderii cu Capital Străin „TezTour” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la rezervarea creanței din masa debitoare a Societății cu Răspundere Limitată „AGP Turism”

c o n s t a t ă

La 13 noiembrie 2014, Societatea cu Răspundere Limitată „AGP Turism” (în continuare SRL AGP Turism”) a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d. 2-5 recto-verso vol. I, 2-8 vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014 (f.d. 22-23 recto-verso vol. I, 9-12 vol. II) s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „AGP Turism” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, iar în scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului SRL „AGP Turism”, în perioada de observație a debitorului, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Muntean Oleg” și s-a stabilit examinarea cererii privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „AGP Turism”, pentru 12 ianuarie 2015, ora 10.00, în sediul Curții de Apel Chișinău, str. Teilor, 4.

La 20 martie 2015, creditorul Întreprinderea cu Capital Străin „TezTour” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare ÎCS „TezTour” SRL) a depus cerere privind validarea creanței, solicitând repunerea în termen a cererii de validare a creanței și validarea creanței ÎCS „TezTour” SRL față de SRL „AGP Turism” în sumă de 3 101 838,84 de lei (f.d. 24-25 recto-verso vol. I).

La 26 martie 2015, administratorul insolabilității SRL „AGP Turism”, ÎI „Oleg Muntean” a depus în instanța de insolabilitate cerere privind inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul SRL „AGP Turism” (f.d. 41 vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2015 (f.d. 47-50 recto-verso vol. I) s-a admis cererea ÎCS „TezTour” SRL privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței creditorului ÎCS „TezTour” SRL, în calitate de creditor

chirografar, în mărime de 3 101 838,84 de lei, fiind stabilită ședință specială de validare a creanței.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2015 (f.d. 54-57 recto-verso vol. I) s-a admis cererea administratorului insolvenței debitorului SRL „AGP Turism”, ÎI „Oleg Muntean” cu privire la inițierea procedurii simplificate a falimentului; s-au aprobat rezultatele Adunării creditorilor din 06 martie 2015 a debitorului SRL „AGP Turism” în proces de insolvență; și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului față de SRL „AGP Turism”, cu desemnarea în calitate de lichidator al SRL „AGP Turism”, a administratorului autorizat Oleg Muntean.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2015 (f.d. 129-134 vol. I) s-a respins recursul declarat de administratorul insolvenței SRL „AGP Turism”, Oleg Muntean și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2015.

La 11 februarie 2016, creditorul ÎCS „TezTour” SRL a depus cerere adițională privind validarea creanței față de SRL „AGP Turism” în sumă de 3 101 838,84 de lei (f.d. 76-77 recto-verso vol. I).

La 15 februarie 2016 și 17 februarie 2016, ÎCS „Tez Tour” SRL a depus contestație împotriva tabelului suplimentar al creanțelor debitorului SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului, întocmit de către lichidatorul Oleg Muntean la 26 ianuarie 2016, depus în instanța de insolvență la 01 februarie 2016, prin care nu s-a admis creanța creditorului ÎCS „TezTour” SRL în mărime de 3101838,84 de lei, solicitând admiterea contestației, considerarea cererii adiționale privind validarea creanței din 11 februarie 2016 ca contestație depusă împotriva tabelului creanțelor din 26 ianuarie 2016, repunerea în termen a contestației și declararea ca fiind neîntemeiat și nul tabelul creanțelor întocmit de lichidatorul debitorului SRL „AGP Turism”, Oleg Muntean la 26 ianuarie 2016 (f.d. 105-106 recto-verso vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016 (f.d. 110-112 recto-verso vol. I) s-a admis cererea depusă de către ÎCS „TezTour” SRL privind repunerea în termen a contestației împotriva tabelului suplimentar al creanțelor din 01 februarie 2016; s-a repus în termen contestația depusă de ÎCS „TezTour” SRL împotriva tabelului suplimentar al creanțelor debitorului SRL „AGP Turism” în procedura simplificată a falimentului; s-a admis contestația creditorului ÎCS „TezTour” SRL și s-a anulat tabelul suplimentar al creanțelor debitorului SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului, întocmit de către lichidatorul Oleg Muntean la 26 ianuarie 2016 și depus în instanța de insolvență la 01 februarie 2016, prin care nu s-a admis creanța creditorului ÎCS „TezTour” SRL în mărime de 3 101 838,84 de lei.

Totodată, prin altă încheiere a Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016 (f.d. 113-116 recto-verso vol. I) s-a respins cererea ÎCS „TezTour” SRL privind validarea în calitate de creditor chirografar cu creanța în mărime de 3 101 838,84 de lei față de debitorul SRL „AGP Turism” în proces de insolvență; s-a constatat existența unui litigiu de drept la cererea ÎCS „TezTour” SRL privind validarea în calitate de creditor chirografar cu creanța în sumă de 2 968 143,06 lei, creditorul fiind în drept să se adreseze instanței de drept comun cu cerere de chemare în judecată; s-a constatat existența unui litigiu de drept la cererea ÎCS „TezTour” SRL privind validarea în calitate de creditor chirografar cu suma de 133 695,78 de lei, cu titlu de

supra plată pentru serviciile prestate pretinsă de către ÎCS „TezTour” SRL și s-a explicat ÎCS „TezTour” SRL că, pentru confirmarea creanței respective este în drept să preia procesul pendinte, care se examinează de Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău la cererea de chemare în judecată a ÎCS „TezTour” SRL împotriva SRL „AGP Turism”, în proces de insolvență, cu privire la încasarea sumei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2016 (f.d. 137-143 vol. I) s-a respins recursul declarat de ÎCS „TezTour” SRL și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2015, prin care s-a respins cererea ÎCS „TezTour” SRL privind validarea a creanței pe motivul existenței unui litigiu de drept.

La 19 iulie 2016 și 05 octombrie 2016, ÎCS „TezTour” SRL a depus două cereri cu privire la rezervarea creanței în mărime de 3 171 838,84 de lei în favoarea sa din masa debitoare a debitorului SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului (f.d. 13-14, 25-27 vol. II).

În motivarea cererilor reiterează modul de desfășurare a procedurii simplificate a falimentului față de SRL „AGP Turism”, invocând suplimentar că, a înaintat în cadrul procesului de insolvență pornit față de SRL „AGP Turism” cerere de validare a creanței în mărime de 3 101 838,84 de lei, care este constituită din 2603015,35 de lei cu titlu de garanție financiară și din suma de 498 823,49 de lei cu titlu de sume supra plătite pentru taxele arogare și alimente, formată în urma raporturilor juridice ce reies din clauzele contractelor de realizarea unui bloc de locuri în ruta „charter” în direcția Republicii Turcia, tur-retur, încheiate între ÎCS „TezTour” SRL și SRL „AGP Turism”. Însă, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2016, s-a respins cererea creditorului ÎCS „TezTour” SRL privind validarea creanței în sumă de 3 101 838,84 de lei, pe motivul existenței unui litigiu de drept.

Afirmă că, la 05 iulie 2016, a expediat în adresa administratorului insolvenței SRL „AGP Turism” o cerere privind rezervarea creanței în sumă de 3 171 838,84 de lei, care a fost recepționată la 08 iulie 2016, însă prin răspunsul primit la 24 septembrie 2016, cererea sa privind rezervarea creanței în sumă de 3 171 838,84 de lei, s-a respins pe motiv că cererea nu întrunește condițiile art. 152 din Legea insolvenței, iar debitorul nu dispune de masă debitoare.

Consideră creditorul că, administratorul insolvenței în mod intenționat a respins cererea privind rezervarea creanței, or, în speță s-a ridicat întrebarea despre lichidarea debitorului insolvent SRL „AGP Turism”.

În acest sens relevă că, în prezent, în cadrul Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău se desfășoară examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a ÎCS „TezTour” SRL împotriva SRL „AGP Turism” cu privire la încasarea sumei de 3 101 838,15 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 70 000,69 de lei, fapt confirmat prin documentele anexate la cererea privind rezervarea creanței.

Invocă faptul că, prin cererea privind rezervarea creanței în sumă de 3 171 838,84 de lei și documentele anexate a respectat condițiile stabilite de art. 152 alin. (1) din Legea insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2016 (f.d.35-41 vol.II) s-a admis cererea creditorului ÎCS „TezTour” SRL cu privire la rezervarea creanței și s-a rezervat creanța în mărime de 3 171 838,84 de lei în favoarea creditorului ÎCS „TezTour” SRL din masa debitoare a debitorului „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 ianuarie 2017 (f.d. 57-65 vol. II) s-a admis recursul declarat de către lichidatorul SRL „AGP Turism”, Oleg Muntean și s-a casat integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2016, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 (f.d. 71-78 vol. II) s-a respins cererea creditorului ÎCS „TezTour” SRL cu privire la rezervarea din masa debitoare a debitorului SRL „AGP Turism”, în proces de faliment simplificat, a creanței potențialului creditor ÎCS „TezTour” SRL în mărime de 3 171 838,84 de lei și privind recunoașterea drept ilegale a acțiunilor lichidatorului SRL „AGP Turism”, Oleg Munteanu privind refuzul de a rezerva din masa debitoare a debitorului SRL „AGP Turism”, în proces de faliment simplificat, creanța potențialului creditor ÎCS „TezTour” SRL în mărime de 3 171 838,84 de lei.

La 15 iunie 2017, ÎCS „TezTour” SRL a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, solicitând repunerea în termen a recursului și casarea încheierii recurate, cu admiterea pretenției creditorului ÎCS „TezTour” SRL privind rezervarea creanței în sumă de 3 171 838,84 de lei, în favoarea creditorului ÎCS „TezTour” SRL; constatarea ilegalității refuzului administratorului insolabilității cu referire la refuzul administratorului insolabilității de a rezerva creanța creditorului ÎCS „TezTour” SRL; și constatarea ilegalității refuzului administratorului insolabilității de a rezerva creanța creditorului ÎCS „TezTour” SRL în sumă de 3 171 838,84 de lei (f.d. 79-82 vol. II).

În motivarea recursului reiterează modul de desfășurare a procedurii simplificate a falimentului față de SRL „AGP Turism”, invocând suplimentar că a înaintat în cadrul procesului de insolabilitate pornit față de SRL „AGP Turism” cerere de validare a creanței în mărime de 3 101 838,84 de lei, care este constituită din 2603015,35 de lei cu titlu de garanție financiară și din suma de 498 823,49 de lei cu titlu de sume supra plătite pentru taxele arogare și alimente, formată în urma raporturilor juridice ce reies din clauzele contractelor de realizarea unui bloc de locuri în ruta „charter” în direcția Republicii Turcia, tur-retur, încheiate între ÎCS „TezTour” SRL și SRL „AGP Turism”. Însă, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2016, s-a respins cererea creditorului ÎCS „TezTour” SRL privind validarea creanței în sumă de 3 101 838,84 de lei, pe motivul existenței unui litigiu de drept.

Afirmă că, la 05 iulie 2016, a expediat în adresa administratorului insolabilității SRL „AGP Turism” o cerere privind rezervarea creanței în sumă de 3 171 838,84 de lei, care a fost recepționată la 08 iulie 2016, însă prin răspunsul primit la 24 septembrie 2016, cererea sa privind rezervarea creanței în sumă de 3 171 838,84 de lei, a respins pe motiv că cererea nu întrunește condițiile art. 152 din Legea insolabilității, iar debitorul nu dispune de masă debitoare.

Consideră recurentul că, administratorul insolabilității în mod intenționat a respins cererea privind rezervarea creanței, or, în speță s-a ridicat întrebarea despre lichidarea debitorului insolabil SRL „AGP Turism”.

În acest sens relevă că, în prezent, în cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău se desfășoară examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a ÎCS „TezTour” SRL împotriva SRL „AGP Turism” cu privire la încasarea sumei de 3 101 838,15 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 70 000,69 de lei, fapt

confirmat prin documentele anexate la cererea privind rezervarea creanței.

Invocă faptul că, prin cererea privind rezervarea creanței în sumă de 3171838,84 de lei și documentele anexate la materialele cauzei a respectat condițiile stabilite de art. 152 alin. (1) din Legea insolvenței. Totodată a prezentat probe ce confirmă desfășurarea procesului civil la cererea de chemare în judecată a ÎCS „TezTour” SRL împotriva SRL „AGP Turism” cu privire la încasarea sumei de 3101838,15 lei.

Apreciază ca fiind formal refuzul administratorului insolvenței de a rezerva creanța ÎCS „TezTour” SRL în mărime de 3 171 838,84 de lei, deoarece administratorul insolvenței nu a indicat nici un temei prevăzut de art. 152 alin. (1) din Legea insolvenței.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Colegiul consideră recursul ca fiind declarat în termen, deoarece din materialele cauzei rezultă că încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 (f.d. 71-78 vol. II) a fost recepționată de către recurent la 12 iunie 2017, fapt confirmat prin plicul de la fila dosarului 83, iar cererea de recurs a fost depusă la 15 iunie 2017, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe recurs (f.d. 79 vol. II).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de ÎCS „TezTour” SRL urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că, la 13 noiembrie 2014, SRL „AGP Turism” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine (f.d. 2-5 recto-verso vol. I, 2-8 vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014 (f.d. 22-23 recto-verso vol. I, 9-12 vol. II) s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „AGP Turism” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, iar în scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului SRL „AGP Turism”, în perioada de observație a debitorului, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Muntean Oleg” și s-a stabilit examinarea cererii privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „AGP Turism”, pentru 12 ianuarie 2015, ora 10.00, în sediul Curții de Apel Chișinău, str. Teilor, 4.

Succesiv, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2015 (f.d. 47-50 recto-verso vol. I), menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2015 (f.d. 129-134 vol. I), s-a admis cererea ÎCS „TezTour” SRL privind repunerea

în termen a cererii de validare a creanței creditorului ÎCS „TezTour” SRL, ca creditor chirografar cu creanța de 3 101 838,84 de lei, fiind stabilită ședință specială de validare a creanței.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2015 (f.d. 54-57 recto-verso vol. I) s-a admis cererea administratorului insolvenței debitorului SRL „AGP Turism”, ÎI „Oleg Muntean” cu privire la inițierea procedurii simplificate a falimentului; s-au aprobat rezultatele Adunării creditorilor din 06 martie 2015 a debitorului SRL „AGP Turism” în proces de insolvență; și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului față de SRL „AGP Turism”, cu desemnarea în calitate de lichidator al SRL „AGP Turism”, a administratorului autorizat Oleg Muntean.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016 (f.d. 110-112 recto-verso vol. I) s-a admis cererea depusă de către ÎCS „TezTour” SRL privind repunerea în termen a contestației împotriva tabelului suplimentar al creanțelor din 01 februarie 2016; s-a repus în termen contestația depusă de ÎCS „TezTour” SRL împotriva tabelului suplimentar al creanțelor debitorului SRL „AGP Turism” în procedura simplificată a falimentului; s-a admis contestația creditorului ÎCS „TezTour” SRL și s-a anulat tabelul suplimentar al creanțelor debitorului SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului, întocmit de către lichidatorul Oleg Muntean la 26 ianuarie 2016 și depus în instanța de insolvență la 01 februarie 2016, prin care nu s-a admis creanța creditorului ÎCS „TezTour” SRL în mărime de 3 101 838,84 de lei.

Aderent, prin altă încheiere a Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016 (f.d.113-116 recto-verso vol. I), menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2016 (f.d. 137-143 vol. I), s-a respins cererea ÎCS „TezTour” SRL privind validarea în calitate de creditor chirografar cu creanța în mărime de 3 101 838,84 de lei față de debitorul SRL „AGP Turism” în proces de insolvență; s-a constatat existența unui litigiu de drept la cererea ÎCS „TezTour” SRL privind validarea în calitate de creditor chirografar cu creanța în sumă de 2 968 143,06 lei, creditorul fiind în drept să se adreseze instanței de drept comun cu cerere de chemare în judecată; s-a constatat existența unui litigiu de drept la cererea ÎCS „TezTour” SRL privind validarea în calitate de creditor chirografar cu suma de 133 695,78 de lei, cu titlu de supra plată pentru serviciile prestate pretinsă de către ÎCS „TezTour” SRL și s-a explicat ÎCS „TezTour” SRL că, pentru confirmarea creanței respective este în drept să preia procesul pendinte, care se examinează de Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău la cererea de chemare în judecată a ÎCS „TezTour” SRL împotriva SRL „AGP Turism”, în proces de insolvență, cu privire la încasarea sumei.

La 19 iulie 2016 și 05 octombrie 2016, ÎCS „TezTour” SRL a depus două cereri cu privire la rezervarea creanței în mărime de 3 171 838,84 de lei în favoarea sa din masa debitoare a debitorului SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului (f.d. 13-14, 25-27 vol. II).

Ca urmare, la 10 aprilie 2017, instanța de insolvență a respins cererea creditorului ÎCS „TezTour” SRL cu privire la rezervarea din masa debitoare a debitorului SRL „AGP Turism”, în proces de faliment simplificat, creanței potențialului creditor ÎCS „TezTour” SRL în mărime de 3 171 838,84 de lei și privind recunoașterea drept ilegale a acțiunilor lichidatorului SRL „AGP Turism”, Oleg Munteanu privind refuzul de a rezerva din masa debitoare a debitorului SRL „AGP Turism”, în proces de faliment simplificat, creanța potențialului creditor ÎCS

„TezTour” SRL în mărime de 3 171 838,84 de lei (f.d. 71-78 vol. II).

Verificând legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 prin prisma argumentelor invocate în recurs și reieșind din limitele judecării recursului, Colegiul constată că actul judecătoresc a fost emis cu respectarea normelor de drept material și procedural pertinente speței și aprecierea elocventă a circumstanțelor importante pentru soluționarea cererii.

Colegiul opinează că, aplicabil speței sunt dispozițiile art. 152 din Legea insolvențabilității, potrivit căreia creditorul a cărui creanță a fost contestată și/sau admisă cu titlu provizoriu în tabelul de creanțe sau a cărui creanță a fost contestată, iar contestația a fost admisă trebuie să aducă administratorului/lichidatorului, în termen de 15 zile din data primirii notificării despre înregistrarea planului de distribuție în instanță, dovada faptului că această creanță este trecută în tabelul de creanțe cu titlu provizoriu și că refuzul validării a fost contestat sau însăși creanța a fost contestată și/sau dovada faptului că procedura de confirmare a creanței este intentată sau că procesul pendinte a fost preluat. Dacă dovada consemnată la alin.(1) se prezintă administratorului/lichidatorului în termen, partea din masa debitoare care ar acoperi creanța este rezervată spre distribuție, care se va efectua după soluționarea litigiului. Dacă dovada consemnată la alin. (1) nu este prezentată la timp, creanța nu se ia în considerare la distribuție

Din sensul normei precitate, instanța de recurs desprinde că pentru aplicabilitatea acesteia, urmează a fi întrunite cumulativ mai multe condiții de bază, și anume: să fie perfectat planul de distribuție de către lichidator; planul de distribuție trebuie să fie înregistrat în instanță și creditorul contestat trebuie să fie notificat despre înregistrarea planului de distribuție în instanță de insolvențabilitate.

Astfel, un factor primordial în speță constituie neîntocmirea planului de către administratorul insolvențabilității, or, legiuitorul a stabilit imperativ procedura de depunere a cererii privind rezerva credală, astfel încât o asemenea cerere poate fi înaintată doar în termen de 15 zile din data primirii notificării despre înregistrarea planului de distribuție, care se depune în instanța de insolvențabilitate când există masa debitoare și această urmează a fi distribuită.

În situația din speță, analizând materialele cauzei, se distinge cert că administratorul insolvențabilității nu a întocmit planului de distribuție a masei debitoare a SRL „AGP Turism”, deoarece lipsește masa debitoare.

În această ordine de idei, instanța de recurs apreciază ca fiind justă soluția instanței de insolvențabilitate, or în cazul dedus judecării nu sunt întrunite cumulativ condițiile prestabilite de dispozițiile art. 152 din Legea insolvențabilității, și anume lichidatorul SRL „AGP Turism”, Oleg Munteanu nu a întocmit planul de distribuție a masei debitoare a SRL „AGP Turism” și nu a l-a înregistrat în instanța de insolvențabilitate.

Cu titlu subsecvent, Colegiul decelează că în cazul inexistenței masei debitoare, nu poate fi rezervată o creanță din masă. Or, în speță, planul de distribuție a masei debitoare nu a fost întocmit anume din lipsa masei debitoare a debitorului insolvențabil SRL „AGP Turism”.

Din considerentele menționate și având în vedere că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate și evidențiază simplul fapt al dezacordului **recurentului** cu soluția dată de instanța inferioară, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 a fost emisă cu respectarea normelor de drept procedural și material,

Colegiul ajunge la concluzia respingerii recursului declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „TezTour” Societate cu Răspundere Limitată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, și menținerii încheierii instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „TezTour” Societate cu Răspundere Limitată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, adoptată în cadrul procedurii de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „AGP Turism”, asupra cererii Întreprinderii cu Capital Străin „TezTour” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la rezervarea creanței din masa debitoare a Societății cu Răspundere Limitată „AGP Turism”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță