

prima instanță: L. Pruteanu  
(Judecătoria Chișinău sediul Buiucani)  
instanța de apel: A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol  
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr. 3r-146/17

## ÎNCHEIERE

18 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iuliana Oprea  
Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru,

examinînd recursul declarat de Consiliul orășenesc Vatra,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Liliana Pulisca împotriva Consiliului orășenesc Vatra cu privire la anularea deciziei, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă și încasarea prejudiciului moral și la cererea înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul orășenesc Vatra cu privire la anularea deciziei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2017, prin care recursul declarat de Consiliul orășenesc Vatra a fost restituit,

### c o n s t a t ă:

La 03.05.2016 Liliana Pulisca s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Consiliul orășenesc Vatra, solicitând anularea deciziei, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă și încasarea prejudiciului moral.

La aceeași dată, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliul orășenesc Vatra cu privire la anularea deciziei nr. 1.2 din 01.02.2016 „Cu privire la suspendarea din funcție pe perioada anchetei de serviciu a dnei Liliana Pulisca, șef IMSP Centrul de Sănătate Vatra”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 29.09.2016, s-a transmis pentru soluționarea chestiunii de conexare într-un proces unic cauza civilă intentată în baza cererii în contencios administrativ înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat către Consiliul orășenesc Vatra, intervenient accesoriu Liliana Pulisca privind contestarea actului administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 05.12.2016, s-a dispus conexarea într-un proces unic dosarul nr. 3-591/2016, pornit la cererea în contencios administrativ înaintată de reclamanta Liliana Pulisca către Consiliul orășenesc Vatra privind anularea deciziei, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă și încasarea prejudiciului moral și cererea în contencios administrativ înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al

Cancelariei de Stat către Consiliul orășenesc Vatra, intervenient accesoriu Liliana Pulisca privind contestarea actului administrativ, conferindu-i nr. 3-591/2016.

În ședința de judecată a instanței de fond, reprezentantul pârâtului Consiliul orășenesc Vatra, a solicitat separarea dosarului Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat către Consiliul orășenesc Vatra de dosarul de bază și scoaterea cererii de pe rol, deoarece nu s-a prezentat în ședință reprezentantul OTC al Cancelariei de Stat, cunoscând despre litigiul care se examinează.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 14.03.2017, s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de reprezentantul pârâtului Consiliul orășenesc Vatra, privind separarea pricinii civile, pornite în baza cererii în contencios administrativ, înaintate de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat către Consiliul orășenesc Vatra cu privire la anularea decizie nr. 1.2 din 01.02.2016 „Cu privire la suspendarea din funcție pe perioada anchetei de serviciu a dnei Liliana Pulisca, șef IMSP Centrul de Sănătate Vatra” și scoaterea cererii de pe rol.

La data de 29.03.2017 Consiliul or. Vatra a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond, solicitând casarea integrală a acesteia cu emiterea unei hotărâri noi prin care să fie admisă cererea înaintată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2017 recursul declarat de Consiliul orășenesc Vatra a fost restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup>CPC.

La data de 01 august 2017 Consiliul or. Vatra a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2017, solicitând casarea integrală a acesteia cu emiterea unei hotărâri noi prin care să fie admisă cererea înaintată.

În motivarea recursului recurentul a invocat că din materialele dosarului rezultă că OTC al Cancelariei de Stat a fost citat legal pentru ședința de judecată din 05 decembrie 2016 și 31 ianuarie 2017.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a expediat recurentului copia încheierii, însă materialele dosarului nu conțin date spre confirmarea recepționării acesteia, din care considerente recursul declarat la data de 01 august 2017 se consideră a fi depus în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup>lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Din suportul probator prezent la materialele pricinii rezultă că prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 14.03.2017, s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de reprezentantul pârâtului Consiliul orășenesc Vatra, privind separarea pricinii civile, pornite în baza cererii în contencios administrativ, înaintate de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat către Consiliul orășenesc Vatra cu privire la anularea deciziei nr. 1.2 din 01.02.2016 „Cu privire la suspendarea din

funcție pe perioada anchetei de serviciu a dnei Liliana Pulisca, șef IMSP Centrul de Sănătate Vatra” și scoaterea cererii de pe rol.

La data de 29.03.2017 Consiliul or. Vatra a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond, solicitând casarea integrală a acesteia cu emiterea unei hotărâri noi prin care să fie admisă cererea înaintată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2017 recursul declarat de Consiliul orășenesc Vatra a fost restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup>CPC, pe motiv că legea nu prevede contestarea cu recurs a încheierii primei instanțe, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de reprezentantul pârâtului Consiliul orășenesc Vatra, privind separarea pricinii civile.

Nefiind de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2017, Consiliul orășenesc Vatra a contestat-o cu recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție stabilește că încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2017, contestată de către Consiliul or.Vatra, nu poate fi supusă recursului, deoarece legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva unor astfel de încheieri.

Prin urmare, la cazul prezentei spețe, încheierea Curții de Apel Chișinău, ca instanței de recurs, din 06 iulie 2017, nu constituie un act judecătoresc ce poate fi contestat în ordine de recurs și deci, conform legii, nu poate fi obiect al verificării legalității în ordine de recurs.

Astfel, cererea de recurs depusă de către Consiliul or. Vatra urmează a fi restituită ca fiind depusă împotriva unei încheieri ce nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iulie 2017 nu este susceptibilă recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către Consiliul or. Vatra.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. e) CPC, art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Consiliul orășenesc Vatra.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru