

DECIZIE

18 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Valeriu Doagă
Ion Druță
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Transrapid-Com”, administratorul autorizat Guțu Sergiu,

în cadrul dosarului de insolabilitate la cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Trans Ager” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Transrapid - Com”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017 prin care s-a repus în termen contestația depusă de Biroul Vamal Centru împotriva acțiunilor/inacțiunilor administratorului Guțu Sergiu de neinclușdere corespunzătoare a creanțelor Biroului Vamal Centru în tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Transrapid-Com”, s-a admis contestația depusă de Biroul Vamal Centru și s-a validat creanța,

c o n s t a t ă :

La 17 octombrie 2016, creditorul SRL „Trans Ager” s-a adresat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău cu cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Transrapid-Com”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016 cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Trans Ager” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de creditorul SRL „Transrapid-Com” a fost admisă spre examinare. În scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului SRL „Transrapid-Com” au fost luate măsuri de asigurare corespunzătoare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Guțu Sergiu, căruia i-a fost acordat termen până la 29 noiembrie 2016 să prezinte instanței de insolabilitate un raport privind aplicarea măsurilor de asigurare, cu obligarea să notifice părțile despre faptul că ședința de raportare este numită pentru data de 29 noiembrie 2016, ora 14.30.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2016 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Trans Ager” și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Transrapid-Com”, în calitate de administrator al

insolvabilității debitorului SRL „Transrapid-Com”, fiind desemnat Guțu Sergiu. S-au notificat creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului în procedura de insolvență, adică până la 13 ianuarie 2017. S-a obligat administratorul insolvenței să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 23 ianuarie 2017, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de creanță a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 09 februarie 2017, ora 10.00.

La 05 ianuarie 2017, Biroul Vamal Centru a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat validarea creanțelor în mărime de 564 214 lei și includerea acestei sume în tabelul creanțelor.

La 07 februarie 2017, administratorul insolvenței SRL „Transrapid-Com”, Guțu Sergiu a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor, potrivit căruia creanțele Biroului Vamal Centru nu au fost validate.

La 06 martie 2017, Biroul Vamal Centru a depus contestație împotriva acțiunilor/inacțiunilor administratorului insolvenței, Guțu Sergiu de neinclusiune a creanței Biroului Vamal Centru în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Transrapid-Com”.

În motivarea contestației, Biroul Vamal Centru a invocat că neinclusiunea creanței față de debitorul insolvent este neîntemeiată, deoarece potrivit fișei personale a agentului economic SRL „Transrapid-Com” pe perioada 01 ianuarie 2017 – 04 ianuarie 2017, suma totală a drepturilor de import ce urmează a fi încasată de către Biroul Vamal Centru de la SRL „Transrapid-Com” constituie 564 214 lei.

Susține Biroul Vamal Centru că suma dată s-a creat în baza procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare nr. 026/12 din 30 ianuarie 2012, aduse la cunoștința societății debitoare la 02 februarie 2012, conform avizului de recepție și scrisoarea nr. 559 din 21 ianuarie 2012.

Menționează că, până în prezent, SRL „Transrapid-Com” nu a întreprins careva acțiuni în vederea stingerii datoriei respective, ceea ce demonstrează că întreprinderea se află în incapacitate de plată față de creditor.

Pe parcursul examinării cauzei, la 18 aprilie 2017, Biroul Vamal Centru a depus supliment la contestația din 06 martie 2017, invocând că administratorul insolvenței nu a întreprins nici o acțiune pentru a informa Biroul Vamal Centru că acesta este inclus în tabelul definitiv al creanțelor cu suma de 0,00 lei.

A indicat că, tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat doar în ședința de judecată din 09 februarie 2017, la care a aflat despre neinclusiunea creanței, fiindu-i îngăduit astfel dreptul de a contesta acțiunile /inacțiunile administratorului insolvenței Guțu Sergiu privind includerea Biroului Vamal Centru în tabelul definitiv al creanțelor cu suma de 0,00 lei.

Solicită Biroul Vamal Centru, repunerea în termen a contestației depusă la 06 martie 2017, examinarea contestației și emiterea unei încheieri privind validarea creanței Biroului Vamal Centru față de SRL „Transrapid-Com” în sumă de 564 214

lei, obligarea administratorului insolvenței Guțu Sergiu de a rectifica tabelul creanțelor prin includerea creanței Biroului Vamal Centru în sensul declarat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017 a fost repusă în termen contestația depusă de Biroul Vamal Centru împotriva acțiunilor/inacțiunilor administratorului Guțu Sergiu de neinclușdere corespunzătoare a creanței Biroului Vamal Centru în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Transrapid-Com” în proces de insolvență. A fost admisă contestația depusă de Biroul Vamal Centru, fiind validată creanța Biroului Vamal Centru în sumă de 564 214 lei și obligat administratorul insolvenței SRL „Transrapid-Com”, Guțu Sergiu de a rectifica tabelul definitiv al creanțelor prin includerea la rangul V a creanței Biroului Vamal Centru în sumă de 564 214 lei.

La data de 28 aprilie 2017, administratorul insolvenței SRL „Transrapid-Com”, Guțu Sergiu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi decizii prin care cererea de repunere în termenul de depunere a contestației Biroului Vamal Centru împotriva neinclușderii creanței în tabelul definitiv să fie respinsă ca fiind neîntemeiată, cu restituirea contestației și radierea creanței Biroului Vamal Centru din tabelul definitiv.

În susținerea cererii de recurs invocând prevederile art. 144 alin. (2) al Legii insolvenței, a recurrentul a menționat că contestația Biroului Vamal Centru a fost înaintată tardiv, urmând a fi restituită fără examinare.

Cu referire la examinarea în fond a contestației depusă de Biroul Vamal Centru, recurrentul a invocat că, instanța de insolvență a încălcat normele de drept material și procedural, și anume, art. 5 alin. (1) și (2), art. 17 alin. (2), art. 30 alin. (5) Cod Contravențional, art. art. 229¹, 230, 234 și 280 alin. (3) Cod Vamal, care prevăd că, prescripția executării sancțiunii contravenționale este de un an, iar decizia privind aplicarea de sancțiune nu mai este pasibilă de executare dacă la executarea ei nu s-a recurs în termen de 6 luni de la data emiterii.

În acest context, susține că procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 026/12 în baza căruia Biroul Vamal solicită validarea creanței sale a fost întocmit la 30 ianuarie 2012, respectiv termenul limită pentru a purcede la executarea deciziei, privind aplicarea amenzii a fost cel târziu la 31 ianuarie 2013, însă până în prezent Biroul Vamal Centru nu a purces la executarea acestei decizii.

La data de 04 octombrie 2017, administratorul insolvenței a SRL „Transrapid-Com”, Guțu Sergiu a depus recurs suplimentar, reiterând motivele de fapt și de drept expuse în referință și în recursul inițial.

Suplimentar a indicat că, la cererea de repunere în termen a contestației, Biroul Vamal Centru nu a anexat probe ce demonstrează imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură în corespundere cu art. 116 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

La fel, a reiterat că, în temeiul art. 128 alin. (1) lit. e) Cod Vamal, obligația vamală se stinge prin insolvențarea plătitorului vamal, constatată pe cale judecătorească, iar în speță, prin hotărârea din 29 noiembrie 2016 s-a constat insolvențarea SRL „Transrapid-Com” și s-a intentat procesul de insolvență față de debitor.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea enunțată, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile

calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 28 aprilie 2017 împotriva încheierii instanței de insolvență din 27 aprilie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Aceste reglementări corespund cu art. 356 din Codul de procedură civilă, care stipulează că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Din materialele cauzei s-a constatat că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2016 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Trans Ager” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de creditorul SRL „Transrapid-Com”, iar în scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului SRL „Transrapid-Com” au fost luate măsuri de asigurare corespunzătoare, în calitate de administrator provizoriu fiind numit Guțu Sergiu (f.d. 8).

Tot din materialele cauzei se atestă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de SRL „Trans Ager” și s-a intentat procesul de insolvență față de SRL „Transrapid-Com”, în calitate de administrator al insolvenței debitorului SRL „Transrapid-Com”, fiind desemnat Guțu Sergiu. Totodată, au fost notificați creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la 13 ianuarie 2017. S-a obligat administratorul insolvenței să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 23 ianuarie 2017, tabelul definitiv al creanțelor, iar ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru data de 09 februarie 2017, ora 10.00 (f.d. 9).

Astfel, la 05 ianuarie 2017, Biroul Vamal Centru a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat validarea creanțelor în mărime de 564 214 lei și includerea acestei sume în tabelul creanțelor, sumă care s-a creat în baza procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare nr. 026/12 din 30 ianuarie 2012, reprezentând suma totală a drepturilor de import, adusă la cunoștința societății debitoare la 02 februarie 2012.

Actele cauzei atestă și faptul că, la 07 februarie 2017, administratorul insolvenței SRL „Transrapid - Com”, Guțu Sergiu a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor, din care rezultă că creanțele Biroului Vamal Centru nu au fost validate.

La data de 06 martie 2017, Biroul Vamal Centru a depus contestație împotriva acțiunilor/inacțiunilor administratorului insolvenței, Guțu Sergiu de neinclușdere a creanței Biroului Vamal Centru în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Transrapid-Com”.

Concomitent, pe parcursul examinării cauzei, la 18 aprilie 2017, Biroul Vamal Centru a solicitat repunerea în termen a contestației depusă la 06 martie 2017, deoarece tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat în ședința de judecată din 09 februarie 2017, la care a și aflat despre neinclușdere a creanței.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 27 aprilie 2017, a repus în termen contestația depusă de Biroul Vamal Centru împotriva acțiunilor/inacțiunilor administratorului Guțu Sergiu de neinclușdere corespunzătoare a creanței Biroului Vamal Centru în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Transrapid-Com” în proces de insolvență. A admis contestația depusă de Biroul Vamal Centru și a validat creanța Biroului Vamal Centru în sumă de 564 214 lei, cu obligarea administratorului insolvenței SRL „Transrapid-Com”, Guțu Sergiu de a rectifica tabelul definitiv al creanțelor prin inclușdere la rangul V a creanței Biroului Vamal Centru în sumă de 564 214 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție coroborând criticele formulate în recurs și materialele cauzei, la normele de drept material și procedural aplicabile la solușionarea unei asemenea cereri, consideră că încheierea recurată este întemeiată și legală.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține suportul probator prezentat la materialele pricinii, din care rezultă că prin hotărârea de intentare a procesului de insolvență, creditorii au fost notificați că termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor SRL „Transrapid-Com” în vederea întocmirii tabelului definitiv constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii. Termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de prezentare a tabelului definitiv al creanțelor a fost stabilit până la 13 ianuarie 2017, iar ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 09 februarie 2017.

Conform art. 143 alin. (1) și (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvență un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sunt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătând pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu. Tabelul preliminar al creanțelor se va prezenta instanței de insolvență și se va comunica de îndată debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau respinse, precizând, totodată, și motivele.

În conformitate cu art. 143 alin. (4) din Legea insolvenței, după intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificată a falimentului,

administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor.

Potrivit art. 143 alin. (5) și (6) din Legea menționată, la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Iar, conform prevederilor art. 144 alin. (2) din aceeași lege, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Raportând la caz prevederile enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține ca fiind corectă soluția instanței de insolvență cu privire la repunerea în termen a contestației înaintate de către Biroul Vamal Centru împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Transrapid-Com”.

În acest sens, instanța de recurs reține circumstanțele speței din care cu certitudine s-a constatat că, tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat instanței de către administratorul insolvenței la 07 februarie 2017 și respectiv, a fost adus la cunoștința Biroului Vamal Centru în cadrul ședinței de judecată din 09 februarie 2017, unde s-a stabilit că creanțele Biroului Vamal Centru nu au fost validate.

Din acest motiv, la 06 martie 2017, Biroul Vamal Centru a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Transrapid-Com”, iar prin cererea din 18 aprilie 2017, Biroul Vamal Centru a solicitat repunerea în termen a contestației depusă la 06 martie 2017.

În aceste condiții se deduce că creditorul Biroul Vamal Centru a avut insuficient timp pentru a lua cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor, precum și de a depune contestația în termen de 3 zile după cum reglementează art. 144 alin. (2) a Legii insolvenței, înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

Or, despre dreptul său încălcat Biroul Vamal Centru a aflat doar la 09 februarie 2017, din momentul familiarizării cu tabelul definitiv al creanțelor SRL „Transrapid-Com” și constatării faptului neincluzerii creanței în sumă de 564 214 lei.

Mai mult ca atât, faptul neincluzerii creanței respective în tabelul definitiv al creanțelor nu a fost comunicat Biroului Vamal Centru de către administratorul insolvenței, deși, prin prisma art. 143 alin. (3) al Legii insolvenței, acesta era obligat să comunice de îndată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau au fost respinse.

Prin urmare, întru respectarea rigorilor legale, se impune aplicarea prevederilor art. 116 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță, iar repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Instanța de recurs reține că, Biroul Vamal Centru a fost lipsit neîntemeiat de posibilitatea de a depune în termen contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor și prin urmare, din moment ce a aflat despre acest drept încălcat a efectuat actul de procedură cu respectarea prevederilor enunțate.

Sub acest aspect, Curtea de Apel Chișinău corect a reținut că Biroul Vamal Centru întemeiat a omis termenul de depunere a contestației și urmează a fi repus în termen.

Argumentul recurentului precum că, Biroul Vamal Centru urma să depună contestația în termen de 3 zile după cum prevede art. 144 alin. (2) al Legii insolvențabilității, nu poate fi reținut ca întemeiat, deoarece după cum s-a constatat depunerea contestației la 06 martie 2017 a fost condiționată de prezentarea tabelului definitiv al creanțelor în cadrul ședinței de judecată din 09 februarie 2017, la care Biroul Vamal Centru a luat cunoștință de faptul că în tabelul definitiv nu a fost inclusă creanța în sumă de 564 214 lei înaintată spre validare, dar a fost trecută creanța cu suma de 0,00 lei.

Instanța de recurs consideră corectă și soluția instanței de insolvențabilitate de validare a creanței Biroului Vamal Centru în sumă de 564 214 lei, având în vedere că în sensul dat cu certitudine s-a constatat că, potrivit fișei personale a agentului economic SRL „Transrapid-Com” din cadrul Biroului Vamal Centru pe perioada 01 ianuarie 2017 – 04 ianuarie 2017, suma totală a drepturilor de import ce urmează a fi încasată de la SRL „Transrapid-Com” constituie 564 214 lei, care s-a creat în baza procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare nr. 026/12 din 30 ianuarie 2012.

În conformitate cu art. 1 pct. 35) din Cod Vamal, prin obligația vamală se distinge obligația de plată a drepturilor de import și de export (inclusiv a amenzilor, contravalorii corpurilor delictive și penalităților) apărute conform legislației, precum și a celor constatate ulterior operațiunilor vamale.

Conform art. 128 alin. (1) lit. d) Cod Vamal, obligația vamală se stinge prin expirarea termenului de prescripție de 6 ani.

Din conținutul normelor citate se constată că termenul de prescripție a executării obligației vamale stabilit prin amenda indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție cu decizia de sancționare nr. 026/12 din 30 ianuarie 2012, nu a expirat.

În situația descrisă, nu poate fi reținut nici argumentul recurentului cu privire la faptul că Biroul Vamal Centru nu a purces la executarea procesului-verbal în termen de un an conform prevederilor Codului Contravențional, dat fiind că termenul la care face referire administratorul se reflectă în art. 30 alin. (5) Cod Contravențional și se răsfrâng asupra contravențiilor aplicate pentru încălcarea regulilor vamale de către persoanele fizice sau a persoanelor cu funcție de

răspundere, pe când în prezenta speță sancțiunea a fost aplicată în temeiul art. 231 pct. 5 Cod Vamal, în privința persoanei juridice.

Alte argumente invocate în cererea de recurs nu pot fi reținute, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural de către instanța de insolabilitate, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Transrapid-Com”, administratorul autorizat Guțu Sergiu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2017, prin care a fost repusă în termen contestația depusă de Biroul Vamal Centru împotriva acțiunilor/inacțiunilor administratorului, Guțu Sergiu de neinclusiune corespunzătoare a creanței Biroului Vamal Centru în tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspundere Limitată „Transrapid-Com” în proces de insolabilitate și s-a admis contestația depusă de Biroul Vamal Centru, cu validarea creanței.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva