

ÎNCHEIERE

18 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Mariana Pitic
Luiza Gafton

examinând declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Colev Grigorii, Curdov Afanasie și Galupa Marina,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ceceli Victor împotriva Procuraturii Vulcănești cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a ț ă:

La 14 iunie 2016, Ceceli Victor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Procuraturii Vulcănești, solicitînd recunoașterea răspunsului nr. 11.149-p/16-1475 din 02 iunie 2016 ca fiind ilegal și neîntemeiat, cu obligarea pîrîtei să intenteze dosar penal în baza plîngerii sale din 28 mai 2016 în privința procurorului din Procuratura Vulcănești – Selemet A.M. și încasarea din contul pîrîtei în beneficiul său sumei de 50.000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Ceadîr-Lunga 22 noiembrie 2016, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 22 decembrie 2016, Ceceli Victor a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 22 noiembrie 2016.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 02 martie 2017, a fost admis apelul declarat de către Ceceli Victor, casată hotărârea Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 22 noiembrie 2016, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat (sediul Ceadîr-Lunga) din 27 iulie 2017, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 14 august 2017, Ceceli Victor a declarat apel împotriva Judecătoriei Comrat (sediul Ceadîr-Lunga) din 27 iulie 2017.

La 25 septembrie 2017, judecătorii Curții de Apel Comrat - Colev Grigorii, Curdov Afanasie și Galupa Marina au înaintat declarație de abținere de la judecarea apelului declarat de către Ceceli Victor împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat (sediul Ceadîr-Lunga) din 27 iulie 2017, invocând că anterior au participat la examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel, adoptînd decizia din 02 martie 2017, iar formarea unui

alt complet de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă din lipsa de cadre din care motive consideră necesară strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Colev Grigorii, Curdov Afanasie și Galupa Marina, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o admite, cu strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în prima instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Conform art. 50 alin. (1) lit. d) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Potrivit art. 52 al. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și (4) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e) f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Din materialele dosarului rezultă că judecătorii Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii, Curdov Afanasie și Galupa Marina, au participat anterior în ordine de apel la examinarea prezentei cauze civile, adoptând decizia din 02 martie 2017 (f.d. 92-95).

În circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencioasa administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Colev Grigorii, Curdov Afanasie și Galupa Marina, drept întemeiată, or, la cazul speței cu certitudine se atestă temeiurile prevăzute de art. 49 alin. (2), art. 50 alin. (1) lit. d) și art. 52 al. (1) CPC, întru declararea abținerii de la judecată.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere imposibilitatea constituirii unui nou complet de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat, care să examineze nemijlocit prezenta cauză civilă în ordine de apel din motivul lipsei de cadre, în instanța respectivă activând doar 6 judecători, dintre care și judecătorul Gubenco Serghei, care prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, a fost suspendat din funcție, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Colev Grigorii, Curdov Afanasie și Galupa Marina, cu strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Ceceli Victor împotriva Procuraturii Vulcănești cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral, spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de judecată egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat - Colev Grigorii, Curdov Afanasie și Galupa Marina.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ceceli Victor împotriva Procuraturii Vulcănești cu privire la contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral, se strămută spre judecarea apelului declarat de către Ceceli Victor împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) din 27 iulie 2017, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorul

Mariana Pitic

Luiza Gafton