

DECIZIE

18 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Maria Ghervas
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursurile declarate de către Societatea pe Acțiuni „Rețele Termice Edineț”, reprezentată de avocatul Sandu Stela și lichidatorul Societății pe Acțiuni „Rețele Termice Edineț”, Cernei Vadim,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Rețele Termice Edineț” împotriva Consiliului raional Edineț, Consiliului orașenesc Edineț, Primăriei orașului Edineț, intervenienți accesorii Instituția Medico-Sanitară Publică „Spitalul raional Edineț” și Oficiul Cadastral Teritorial Edineț cu privire la anularea actului administrativ și radierea înregistrării dreptului de proprietate,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, prin care a fost admis apelul declarat de către Consiliul orașenesc Edineț și Consiliul raional Edineț, casată hotărârea Judecătoria Edineț din 17 mai 2016 și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La 14 aprilie 2015, SA „Rețele Termice Edineț” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Edineț și Primăriei orașului Edineț, cu privire la anularea actului administrativ și radierea înregistrării dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că SA „Rețele Termice Edineț” a fost fondată la 04 octombrie 2000.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 19 octombrie 2011, a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Rețele Termice Edineț”, iar în cadrul procesului de insolabilitate, administratorul procesului de insolabilitate a preluat bunurile imobile și mobile a întreprinderii ce se aflau în posesie, conform bilanțului contabil a întreprinderii.

Astfel, a fost constatat că SA „Rețele Termice Edineț” a fost fondată în urma deciziilor din iulie-august 2000 a Primăriilor Dondușeni, Briceni, Ocnîța, Otaci, Edineț, Cupcin, Lipcani și Brătușeni cu privire la acordul de formare a SA „Rețele Termice Edineț” cu cotele de participare în fondul statutar a întreprinderii.

La rândul său Primăriile sus menționate au predat în baza actului de primire - predare aprobat de Agenția Teritorială Edineț a Departamentului de Privatizare și Administrare a Proprietății de Stat active în sumă de 33 471 050 lei, astfel formând capitalul statutar a SA „Rețele Termice Edineț”.

Menționează reclamantul că Primăria Edineț prin decizia nr. 9 din 21 iunie 2000 și prin actul de primire-predare din 2000, aprobat de Agenția Teritorială Edineț a Departamentului de Privatizare și Administrare a Proprietății de Stat, a transmis conform actelor și bilanțului potrivit situației din 1 octombrie 2000, active în sumă de 14 972 771 lei care au fost incluse în capitalul statutar a SA „Rețele Termice Edineț”.

Activele respective au fost transmise în baza listelor de inventariere care sau anexat la bilanțul contabil întocmit la situația din 01 iunie 2000.

Relatează că în urma transmiterii bunurilor mobile și imobile a fost transmisă și clădirea cazangeriei de pe teritoriu Spitalului raional Edineț cu numărul 47 în lista de inventariere, anul dării în exploatare 1992, la prețul de bilanț de 441 217,20 lei.

Totodată susține că a fost efectuată inventarierea în cadrul căreia s-a constatat că clădirea cazangeriei de pe teritoriul Spitalului raional Edineț cu numărul 47 în lista de inventariere, anul dării în exploatare 1992, la prețul de bilanț de 441 217,20 lei a fost transmisă cu titlul gratuit IMSP „Spitalul raional Edineț” în baza deciziei nr. 29/11 din 5 octombrie 2010.

Relevă că Primăria or. Edineț cunoscând toate circumstanțele de transmitere a mijloacelor fixe în fondul statutar a SA „Rețele Termice Edineț” conform deciziei nr. 9 din 21 iunie 2000 și actului de primire predare din 20 septembrie 2000, prin deciziei nr. 29/11 din 5 octombrie 2010 a transmis repetat clădirea cazangeriei de pe teritoriul Spitalului raional Edineț cu titlul gratuit către IMSP „Spitalul raional Edineț”.

Indică reclamantul că Primăria Edineț la transmiterea cazangeriei de pe teritoriu spitalului raional Edineț din fondul statutar al SA „Rețele Termice Edineț”, nu a informat nici fondatorii și nici fostul conducător a întreprinderii despre efectuarea modificărilor respective.

La fel, susține că SA „Rețele Termice Edineț”, a fost fondată la 04 octombrie 2000, iar conform pct. 4 al statutului întreprinderii capitalul statutar constituia suma de 33 471 050 lei.

Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 17696 din 15 iunie 2012 capitalul statutar al SA „Rețele Termice Edineț” constituia suma de 33 471 050 lei.

Respectiv, transmiterea clădirii cazangeriei de pe teritoriu Spitalul raional Edineț din fondul statutar al SA „Rețele Termice Edineț” transmisă cu titlul gratuit către IMSP „Spitalul raional Edineț” în baza deciziei nr. 29/11 din 5 octombrie 2010 este ilegală și contrar legislației în vigoare.

În context, indică reclamantul că la 16 februarie 2015, lichidatorul SA „Rețele Termice Edineț” a adresat Președintelui raionului Edineț notificarea nr.

08/L prin care a solicitat anularea deciziei prin care cazangeria amplasată pe teritoriul IMSP „Spitalul raional Edineț” a fost transmisă cu titlu gratuit la IMSP „Spitalul raional Edineț” și împuternicirea unui reprezentant a Consiliului raional Edineț să transmită clădirea cazangeriei amplasate pe teritoriul IMSP „Spitalul raional Edineț” de la balanța IMSP „Spitalul raional Edineț” la balanța SA „Rețele Termice Edineț”, însă careva măsuri în acest sens nu au fost întreprinse (f. d. 3-5, Vol. I).

Solicită reclamantul SA „Rețelele Termice Edineț” anularea deciziei Consiliului raional Edineț nr. 29/11 din 5 octombrie 2010, obligarea Consiliului raional Edineț și IMSP „Spitalul raional Edineț” să transmită la balanța SA „Rețele Termice Edineț” clădirea cazangeriei de pe teritoriu Spitalului raional Edineț.

Prin încheierea Judecătoriai Edineț din 15 iulie 2015 a fost admisă cererea reprezentantului Consiliului Raional Edineț, Timotin Natalia și atras în proces în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului IMSP „Spitalul raional Edineț” (f. d. 66-67, Vol. I).

La 17 iulie 2015, SA „Rețele Termice Edineț” a depus cerere suplimentară în care a invocat că odată cu depunerea referinței la cererea de chemare în judecată Consiliul raional Edineț a prezentat instanței decizia Consiliului orășenesc Edineț nr. 35/12-1 din 30 septembrie 2010 cu privire la demersul ÎMSP „Spitalul raional Edineț.

Sub aspectul dat indică reclamantul că IMSP „Spitalul raional Edineț” a depus o cerere către Consiliul Orășenesc Edineț prin care a solicitat trecerea cazangeriei de pe teritoriul IMSP „Spitalul raional Edineț” în gestiunea sa pentru a avea posibilitate de a o folosi pentru necesitățile spitalului făcând remitere la art. 8 alin. 4 a Legii nr. 523-XIV din 16 iulie 1999 care prevede că transmiterea unui bun din proprietatea publică a unei unități administrativ-teritoriale în proprietatea alteia, în cadrul aceluiași raion, se face prin hotărâre a consiliului unității administrativ-teritoriale în a cărei proprietate se află acest bun, cu acordul consiliului unității administrativ-teritoriale căreia i se transmite bunul respectiv.

Ca urmare prin decizia nr. 2 din 09 iunie 2000 și prin actul de primire – predare din 2000, aprobat de Agenția Teritorială Edineț a Departamentului de Privatizare și Administrării Proprietății de Stat, Primăria Edineț a transmis conform actelor și bilanțului conform situației la 01 octombrie 2000 active în sumă de 14 872 771 lei.

Sușține reclamantul că reieșind din prevederile art. 41 alin. (3) a Legii privind societățile pe acțiuni nr. 1134 din 02 aprilie 1997 care statuează că aporturile bănești la capitalul social pot fi transmise societății cu drept de proprietate, Primăria Edineț prin decizia nr. 2 din 09 iunie 2000 a transmis bunurile mobile și imobile respective societății în capitalul statutar și cu drept de proprietate, astfel proprietar al acestor bunuri devenind întreprinderea nou formată SA „Rețelele Termice Edineț”.

În context cu referire la pct. 36 alin. (1) din statutul SA „Rețelele Termice Edineț”, art. 42 alin. (2) și art. 50 alin. (3) din Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134 din 02 aprilie 1997 ce reglementează aspecte ce țin de procedura de modificare a capitalului social al societății pe acțiuni și adunarea generală a acționarilor și atribuțiile ei, menționează că în urma verificărilor proceselor-verbale

a adunării generale a SA „Rețelele Termice Edineț”, nu a fost găsit un proces-verbal în care pe ordinea de zi să fie pusă modificarea capitalului statutar.

Or, potrivit art. 42 alin. 7 a Legii privind societățile pe acțiuni nr. 1134 din 02 aprilie 1997, pentru înregistrarea în Registrul de stat al valorilor mobiliare a modificărilor ce țin de reducerea capitalului social în conformitate cu alin. (1), societatea este obligată să prezinte cererea de înregistrare a modificărilor, procesul-verbal al adunării generale a acționarilor, cu toate anexele prevăzute de art. 64 alin. 3, copia avizului privind reducerea capitalului social, publicat în Monitorul Oficial al RM, originalul (originalele) Certificatului înregistrării de stat ș.a.

Pe când, reieșind din extrasul prezentat de pârât, careva acte în scopul efectuării modificărilor la Camera Înregistrării de Stat filiala Edineț nu au fost prezentate.

Solicită SA „Rețelele Termice Edineț” anularea deciziei Consiliului orașenesc nr. 35/12-1 din 30 septembrie 2010 (f.d. 72-73 Vol. I).

Ulterior la 25 aprilie 2016, SA „Rețele Termice Edineț”, reprezentată de avocatul Odobescu Ghenadie a depus cerere de concretizare a cerințelor împotriva Consiliului orașenesc Edineț și Consiliului raional Edineț, intervenienți accesorii ÎMSP „Spitalul raional Edineț” și Oficiul Cadastral Teritorial Edineț prin care din motivele invocate în cererea de chemare în judecată inițială și cererea suplimentară a solicitat anularea integrală a Deciziei Consiliului raional Edineț nr. 29/11 din 05 octombrie 2010, deciziei Consiliului orașenesc Edineț nr. 35/12-1 din 30 septembrie 2010 și deciziei Consiliului raional Edineț ne. 12/6 din 29 aprilie 2004 și radierea intabulării efectuate de către Oficiul Cadastral Teritorial Edineț la data de 28 ianuarie 2015 în Registrul de stat al valorilor imobiliare a dreptului de proprietate a Consiliului raional Edineț asupra bunului imobil (cazangerie cu numărul cadastral 410120.016.09, cu suprafața de 1 123.0 m.p., amplasat pe adresa r-n Edineț, or. Edineț, str. Șoseaua Bucovina 1 (f. d. 72, f. d. 73, Vol. I).

Prin hotărârea Judecătorei Edineț din 17 mai 2016, acțiunea a fost admisă integral fiind anulate ca ilegale decizia Consiliului raional Edineț nr. 12/6 din 19 aprilie 2004 cu privire la inventarierea clădirilor proprietate publică, decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. 35/12-1 din 30 septembrie 2010 privind demersul IMSP Spitalul raional Edineț, decizia Consiliului raional Edineț nr. 29/11 din 05 octombrie 2010 privind preluarea în proprietate publică a cazangeriei IMSP „Spitalul raional Edineț” și radiat din Registrul de stat al valorilor imobiliare dreptului de proprietate a Consiliului raional Edineț asupra bunului imobil cu numărul cadastral 4101020.016.9, situat pe adresa or. Edineț, str. Șoseaua Bucovina, 1, cu suprafața 1123 m.p. tabular înscris de către Oficiul Cadastral Teritorial Edineț la 28 ianuarie 2015 a (f. d. 10-15, vol. II).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 22 noiembrie 2016, au fost admise apelurile declarate de Consiliul orașenesc Edineț și Consiliul raional Edineț, casată integral hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost respinsă ca fiind depusă tardiv.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 01 martie 2017, a fost admis recursul declarat de SA „Rețele Termice Edineț”, casată decizia instanței de apel și remisă pricina spre rejudecare în instanța de apel în alt complet de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, a fost admis apelul declarat de către Consiliul orașenesc Edineț și Consiliul raional Edineț, casată

hotărârea primei instanțe și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost respinsă.

La 22 iunie 2017, prin intermediul oficiului poștal, SA „Rețele Termice Edineț”, reprezentată de avocatul Sandu Stela a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel cu trimiterea pricinii la rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată și pasibilă de casare, deoarece nu este clară soluția instanței de apel.

Or, în sensul art. 6 CEDO, instanțele de judecată trebuie să indice, cu suficientă claritate motivele pe care se întemeiază hotărârile, iar având în vedere caracterul determinant al concluziilor sale, noțiunile ce implică o apreciere a faptelor supuse examinării.

Remarcă că îndatorirea de a motiva coerent și unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicții între motivare și dispozitiv, constituie o garanție pentru justițiabili, în fața eventualului arbitrar judiciar, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

La 27 iunie 2017, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul SA „Rețele Termice Edineț”, Cernei Vadim, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată și pasibilă de casare, fiind încălcate normele de drept material și procedural.

În motivarea recursului a indicat că SA „Rețele Termice Edineț” a fost fondată la 04 octombrie 2000, iar prin hotărârea Curții de Apel Economică din 19 octombrie 2011, a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Rețele Termice Edineț”.

Afirmă că în cadrul procesului de insolvență, administratorul procesului a preluat bunurile imobile și mobile a întreprinderii ce se aflau în posesie, conform bilanțului contabil a întreprinderii.

Menționează că în urma controlului s-a constatat că SA „Rețele Termice Edineț” a fost fondată în urma deciziilor din iulie-august 2000 a Primăriilor Dondușeni, Briceni, Ocnița, Otaci, Edineț, Cupcin, Lipcani și Brătușeni cu privire la acordul de formare a SA „Rețele Termice Edineț” cu cotele de participare în fondul statutar a întreprinderii.

Relevă că la rândul său Primăriile sus menționate au predat în baza actului de primire - predare aprobat de Agenția Teritorială Edineț a Departamentului de Privatizare și Administrare a Proprietății de Stat active în sumă de 33 471 050 lei, astfel formând capitalul statutar a SA „Rețele Termice Edineț”.

Indică că Primăria Edineț prin decizia nr. 9 din 21 iunie 2000 și prin actul de primire-predare din 2000, aprobat de Agenția Teritorială Edineț a Departamentului de Privatizare și Administrare a Proprietății de Stat, a transmis conform actelor și bilanțului conform situației la 1 octombrie 2000, active în sumă de 14 972 771 lei care au fost incluse în capitalul statutar a SA „Rețele Termice Edineț”.

Sub acest aspect menționează că aceste active au fost transmise în baza listelor de inventariere care sau anexat la bilanțul contabil întocmit la situația din 1 iunie 2000.

În urma transmiterii bunurilor mobile și imobile a fost transmisă și clădirea cazangeriei de pe teritoriu Spitalului raional Edineț cu numărul 47 în lista de inventariere, anul dării în exploatare 1992, la prețul de bilanț 441 217,20 lei.

În context, cu referire la art. 66 lit. b) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, menționează că a fost efectuată inventarierea în cadrul căreia s-a constatat că clădirea cazangeriei de pe teritoriu Spitalului raional Edineț cu numărul 47 în lista de inventariere, anul dării în exploatare 1992, la prețul de bilanț 441 217,20 lei, a fost transmisă cu titlul gratuit IMSP „Spitalul raional Edineț” în baza deciziei nr. 29/11 din 5 octombrie 2010.

Prin urmare, Primăria or. Edineț cunoscând toate circumstanțele de transmitere a mijloacelor fixe în fondul statutar a SA „Rețele Termice Edineț” conform deciziei nr. 9 din 21 iunie 2000 și actului de primire predare din 20 septembrie 2000, în baza deciziei nr. 29/11 din 5 octombrie 2010 transmite repetat clădirea cazangeriei de pe teritoriul Spitalului raional Edineț cu titlul gratuit la IMSP „Spitalul raional Edineț”.

În continuare, remarcă că Primăria Edineț la transmiterea cazangeriei de pe teritoriu Spitalului raional Edineț din fondul statutar a SA „Rețele Termice Edineț”, nu a informat nici fondatorii și nici fostul conducător a întreprinderii privind efectuarea modificărilor date.

Subliniază că SA „Rețele Termice Edineț”, a fost fondată la 04 octombrie 2000, iar conform pct. 4 al statutului întreprinderii capitalul statutar constituia suma de 33 471 050 lei, iar potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 17696 din 15 iunie 2012 capitalul statutar al SA „Rețele Termice Edineț” constituia suma de 33 471 050 lei.

Astfel, consideră că transmiterea clădirii cazangeriei de pe teritoriu Spitalul raional Edineț din fondul statutar al SA „Rețele Termice Edineț” cu titlul gratuit la IMSP „Spitalul raional Edineț” în baza deciziei nr. 29/11 din 5 octombrie 2010 este ilegală și contrar legislației în vigoare.

La 25 iulie 2017, prin intermediul oficiului poștal, Consiliul raional Edineț a depus referință asupra recursurilor declarate de SA „Rețele Termice Edineț”, reprezentată de avocatul Sandu Stela și lichidatorul SA „Rețele Termice Edineț”, Cernei Vadim, invocând dezacordul cu recursurile declarate și solicitând considerarea acestora ca fiind inadmisibile.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2017, recursurile declarate de SA „Rețele Termice Edineț”, reprezentată de avocatul Sandu Stela și lichidatorul SA „Rețele Termice Edineț”, Cernei Vadim au fost considerate admisibile.

În conformitate cu art. 434 CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

După cum rezultă din materialul cauzei, copia deciziei instanței de apel din 27 aprilie 2017, a fost expediată în adresa părților la data de 18 mai 2017, fapt ce se confirmă prin copia scrisorii de însoțire anexată la dosar (f. d. 144, Vol. II) și

recepționată de către SA „Rețele Termice Edineț” la data de 24 mai 2017, fapt reflectat în Avizul de recepție CN din 19 mai 2017 (f. d. 146, vol. II).

În consecință, instanța de recurs consideră că recursurile au fost declarate la data de 22 iunie 2017 și respectiv la data de 27 iunie 2017, împotriva deciziei instanței de apel din 27 aprilie 2017, în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursurile declarate de SA „Rețele Termice Edineț”, reprezentată de avocatul Sandu Stela și lichidatorul SA „Rețele Termice Edineț”, Cernei Vadim, de a casa decizia instanței de apel cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel, din considerentele următoare.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

După cum rezultă din actele cauzei SA „Rețelele Termice Edineț” a fost fondată la 04 octombrie 2000 în rezultatul reorganizării Direcției Interraiionale de producere a Rețelelor Termice și Cazangeriilor Edineț.

Tot materialul probator atestă că prin decizia Consiliului mun. Edineț nr. 9 din 21 iunie 2000, Consiliul mun. Edineț, județul Edineț a dat acordul la formarea SA „Rețelele Termice Edineț” cu cota în fondul statutar al societății de 9 403 054 lei, și prin actul de predare-primire aprobat de Agenția Teritorială Edineț a Departamentului de Privatizare și Administrării Proprietății de Stat au fost transmise active în sumă de 1 487 277 lei, ce au fost incluse în capitalul statutar al SA „Rețelele Termice Edineț”, iar în urma transmiterii bunurilor mobile și imobile a fost transmisă și cazangeria de pe teritoriul ÎMSP Spitalul raional Edineț cu numărul în lista de inventariere 47-48, la prețul de bilanț de 441 217,20 lei (16-21-24 Vol. I).

Ulterior, în baza actului de primire-predare din 20 septembrie 2000, aprobat de Agenția Teritorială Edineț al Departamentului Privatizării și Administrării de Stat, Primăria Edineț conform actelor și bilanțului la situația din 01 octombrie 2000 a transmis active în sumă de 14 872 771 lei, incluse în capitalul statutar a SA „Rețelele Termice Edineț” (f.d. 17 Vol. I).

La caz, este stabilit și faptul că prin decizia Consiliului raional Edineț nr. 12/6 din 29 aprilie 2004 s-a aprobat actul de inventariere a clădirilor proprietate publică a Consiliului raional Edineț, în care a fost inclusă și spălătoria situată pe str. șos. Bucovinei 288/1 și s-a acceptat lista clădirilor amplasate pe teritoriul raionului ce aparțin cu drept de proprietate statului (f.d. 209 Vol. I).

Prin decizia Consiliului raional Edineț nr. 29/11 din 05 octombrie 2010, „Cu privire la preluarea în proprietate publică a raionului cazangeriei IMSE „Spitalul raional Edineț”, a fost acceptată preluarea în proprietate publică a raionului Edineț, cu titlu gratuit a cazangeriei IMSP „Spitalul raional Edineț” din proprietatea publică a orașului Edineț în proprietatea publică a raionului Edineț, cu transmiterea în gestiune IMSP „Spitalul raional Edineț” și decisă transmiterea se va efectua în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de transmitere a întreprinderilor de stal, organizațiilor, instituțiilor, a subdiviziunilor lor, clădirilor, construcțiilor, mijloacelor fixe și altor active, aprobat prin Hotărârea

Guvernului nr. 688 din 09 octombrie 1995, cu modificările și completările ulterioare (f. d.28 Vol. 1).

Iar, prin decizia Consiliului orașenesc Edineț nr. 35/12-1 din 30 septembrie 2010 „Cu privire la demersul IMSP „Spitalul raional Edineț” a fost retrasă de la balanța SA „Rețelele Termice Edineț” cazangeria, situată pe teritoriul IMSP „Spitalul raional Edineț” și transmisă cu titlu gratuit din proprietatea publică a orașului Edineț în proprietatea publică a Consiliului raional Edineț (f.d. 51 Vol. 1).

Tot materialul probator atestă că prin hotărârea Curții de Apel Economice a RM din 19 octombrie 2011, a fost admisă cererea introductivă depusă de IFS pe raionul Edineț cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SA „Rețelele Termice Edineț” fiind intentat procesul de insolvență față de SA „Rețelele Termice Edineț” și numit în calitate de administrator al procesului de insolvență al SA „Rețelele Termice Edineț”, Cernei Vadim.

La data de 16 februarie 2015, administratorul autorizat Cernei Vadim, lichidator al SA „Rețelele Termice Edineț” s-a adresat Președintelui raionului Edineț cu notificarea nr.-08/L prin care a solicitat revocarea deciziei Consiliului raional Edineț nr. 29/22 din 05 octombrie 2010 prin care cazangeria amplasată pe teritoriul ÎMSP „Spitalul raional Edineț” a fost transmisă cu titlu gratuit către ÎMSP „Spitalul raional Edineț” și împuternicirea unui reprezentat a Consiliului raional Edineț să transmită clădirea cazangeriei amplasată pe teritoriul ÎMSP „Spialul raional Edineț ” la balanța SA „Rețelele Termine Edineț” (f.d. 25-26 Vol. I).

Este cert și faptul că la notificarea nr.-08/L din 16 februarie 2015, care a fost recepționată de Consiliului raional Edineț la data de 17 februarie 2015, fapt reflectat în Avizul de recepție CN 07 din 16 februarie 2015 (f.d. 27), lichidator al SA „Rețelele Termice Edineț”, Cernei Vadim nu a primit nici un răspuns.

Drept urmare, la data de 14 aprilie 2015, administratorul autorizat Vadim Cernei, lichidator al SA „Rețelele Termice Edineț” a înaintat acțiune în judecată împotriva Consiliului raional Edineț și Primăriei Edineț prin care în urma concretizării cerințelor a solicitat anularea integrală a deciziei Consiliului raional Edineț nr. 29/11 din 05 octombrie 2010, deciziei Consiliului orașenesc Edineț nr. 35/12-1 din 30 septembrie 2010 și deciziei Consiliului raional Edineț nr. 12/6 din 29 aprilie 2004 și radierea intabulării efectuate de către Oficiul Cadastral Teritorial Edineț la data de 28 ianuarie 2015 în Registrul de stat al valorilor imobiliare a dreptului de proprietate a Consiliului raional Edineț asupra bunului imobil (cazangerie cu numărul cadastral 410120.016.09, cu suprafața de 1 123.0 m.p., amplasat pe adresa r-n Edineț, or. Edineț, str. Șoseaua Bucovina 1 (f. d. 72, f. d. 73, Vol. I).

Fiind investită cu judecarea pricinii în cauză, prima instanță a ajuns la concluzia admiterii integrale a acțiunii dispunând anularea deciziei Consiliului raional Edineț nr. 12/6 din 19 aprilie 2004 cu privire la inventarierea clădirilor proprietate publică, deciziei Consiliului orașenesc Edineț nr. 35/12-1 din 30 septembrie 2010 privind demersul IMSP „Spitalul raional Edineț”, deciziei Consiliului raional Edineț nr. 29/11 din 05 octombrie 2010 privind preluarea în proprietate publică a cazangeriei IMSP „Spitalul raional Edineț” și radierea din Registrul de stat al valorilor imobiliare dreptului de proprietate a Consiliului

raional Edineț asupra bunului imobil cu numărul cadastral 4101020.016.9, situat pe adresa or. Edineț, str. Șoseaua Bucovina, 1, cu suprafața 1123 m.p. tabular înscris de către Oficiul Cadastral Teritorial Edineț la 28 ianuarie 2015 a (f. d. 10-15, vol. II).

Judecând apelul declarat de către Consiliul orășenesc Edineț și Consiliul raional Edineț, instanța de apel a ajuns la concluzia admiterii acestuia, și casând hotărârea primei instanțe a pronunțat o nouă hotărâre cu privire la respingerea acțiunii.

În susținerea soluției date, instanța de apel cu referire la circumstanțele cauzei a reținut prevederile art. 41 alin. (4) din Legea cu privire la societățile pe acțiuni, nr. 1134-XIII din 02 aprilie 1997, și a remarcat că bunul cazangeria /spălătoria IMSP „Spitalul raional Edineț” situată pe adresa or. Edineț str. Șos. Bucovinei 288/1, face parte din domeniul public și a fost transmis către SA „Rețelele Termice Edineț”, în gestiune, posesie și folosință fără a fi transmisă dispoziția asupra bunului cu titlu atribut al dreptului de proprietate, iar acest fapt atestă legalitatea actelor administrative privind retragerea bunului imobil respectiv din folosința SA „Rețelele Termice Edineț”.

Totodată, referindu-se la prevederile art. 14 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ instanța de apel a considerat că cererea de chemare în judecată a fost depusă de lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț” cu omiterea vădită a termenului legal.

În acest sens instanța de apel a concluzionat că întrucât procesul de insolvență față de SA „Rețelele Termice Edineț” a fost intentat prin hotărârea Curții de Apel Economice a RM din 19 ianuarie 2011, prin care lichidatorul Cernei Vadim a fost obligat de instanța de insolvență să prezinte un raport asupra masei debitoare a debitorului și asupra cauzelor insolvenței SA „Rețelele Termice Edineț” până la data de 30 noiembrie 2011, lichidatorul Cernei Vadim urma să ia cunoștință despre existența deciziilor ce constituie obiectul litigiului în speță la momentul întocmirii raportului privind starea masei debitoare și să conteste deciziile respective în termen de 30 de zile de la data când i-au devenit cunoscute, dacă a considerat că prin deciziile respective se încalcă drepturile SA „Rețelele Termice Edineț”.

Pe când acțiunea în instanța de judecată, în ordinea contenciosului administrativ a fost depusă doar la data de 14 aprilie 2015.

La caz, instanța de recurs constată, însă, că decizia instanței de apel este una nemotivată, iar concluziile instanței de apel sunt expuse într-o formă evazivă, incertă, neavând putere de convingere, fără a fi dată o apreciere cuvenită pretențiilor formulate în prezentul litigiu în raport cu materialul existent la dosar, precum și normelor de drept ce reglementează acest aspect, fapt ce contravine prevederilor art. 239 CPC și art. 241 alin. (5) CPC,

Or, analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt și de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară și simplă, precisă, conchisă și fermă, precum și să aibă putere de convingere.

Totodată, în conformitate cu art. 373 alin. (1) și (2) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță; instanța de apel verifică

circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanța de apel de către participanții la proces.

Reieșind din limitele judecării apelului consfințite în norma enunțată și din obiectul acțiunii în cauză, instanța de recurs reține că contrar acestor prevederi, instanța de apel judecând apelurile declarate de Consiliul orășenesc Edineț și Consiliul raional Edineț a trecut în mod superficial asupra circumstanțelor pricinii, fără a intra în esența problemei supuse judecării și fără a examina legalitatea și temeinicia hotărârii supusă apelului în raport cu regulile și legislația aplicabilă litigiului în cauză.

În situația dată, reieșind din specificul acțiunii, instanța de recurs consideră că la judecarea cauzei era necesară verificarea legalității hotărârii primei instanțe cât și obiectului litigiului atât în baza argumentelor invocate de apelanți, cât și conform cadrului legal ce guvernează raportul juridic supus judecării.

Or, în situația în care lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț”, Cernei Vadim pretinde că cazangeria în litigiu a fost transmisă cu titlu gratuit IMSP „Spitalul raional Edineț” din fondul statutar al societății, la judecarea litigiului în cauză se impune obligația verificării legalității actelor administrative contestate prin prisma prevederilor art. art. 42, 45 alin. (7) din Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134 din 02 aprilie 1997 ce reglementează aspecte ce țin de procedura de modificare a capitalului social și reducerea capitalului social al societății.

Mai mult, instanța de recurs, consideră că instanța de apel neîntemeiat a considerat că acțiunea a fost înaintată de lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț”, Cernei Vadim cu omiterea termenului legal.

Aceasta deoarece, potrivit art. 14 din Legea contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

Conform art. 16 alin. (1) din Legea menționată, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte a actului respectiv și repararea pagubei cauzate, iar conform alin. (2) al aceluiași articol, acțiunea poate fi înaintată nemijlocit instanței de contencios administrativ în cazurile expres prevăzute de lege și în cazurile în care persoana se consideră vătămată într-un drept al său prin nesoluționarea în termen legal ori prin respingerea cererii prealabile privind recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate.

Iar, în conformitate cu art. 17 alin. (1) lit. a) al Legii contenciosului administrativ, cererea prin care se solicită anularea unui act administrativ sau recunoașterea dreptului pretins poate fi înaintată în termen de 30 de zile, în cazul în care legea nu dispune altfel. Acest termen curge de la data primirii răspunsului la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de lege pentru soluționarea acesteia; data comunicării refuzului de soluționare a unei cereri prin

care se solicită recunoașterea dreptului pretins sau data expirării termenului prevăzut de lege pentru soluționarea unei astfel de cereri; data comunicării actului administrativ, în cazul în care legea nu prevede procedura prealabilă.

Astfel, în interpretare corectă a prevederilor legale enunțate este de înțeles că termenul de sesizare a instanței de contencios administrativ curge, fie de la data comunicării răspunsului la cererea prealabilă, fie de la data expirării termenului de 30 de zile în care autoritățile indicate erau obligate să examineze cererea prealabilă.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că întrucât actele cauzei atestă că la 16 februarie 2015, lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț”, Cernei Vadim, s-a adresat Președintelui raional Edineț cu notificarea (cerere prealabilă) nr.- 08/L, care a fost recepționată de Consiliul raional Edineț la data de 17 februarie 2015, termenul de 30 de zile prevăzut de art. 17 din Legea contenciosului administrativ, a început a curge la data de 18 martie 2015 când a expirat termenul de 30 de zile în care autoritatea publică urma să examineze notificarea înaintată de către lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț” și a expirat la data de 18 aprilie 2015 .

Respectiv, este evident că lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț”, Cernei Vadim s-a adresat în instanța de judecată la data de 14 aprilie 2015, cu respectarea termenului ilegal.

În condițiile relatate, se constată a fi neîntemeiată concluzia instanței de apel cu referire la faptul că lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț” Cernei Vadim urma să ia cunoștință despre existența deciziilor contestate la momentul întocmirii raportului privind starea masei debitoare, care era obligat să-l prezente instanței de insolvabilitate până la data de 30 ianuarie 2011 și respectiv, să înainteze acțiune în judecată în termen de 30 de zile, din momentul când a luat cunoștință despre deciziile respective.

Aceasta deoarece, termenul de sesizare a instanței de contencios administrativ în sensul art. 17 al Legii contenciosului administrativ curge fie de la data comunicării răspunsului la cererea prealabilă de către autoritatea emitentă fie de la data expirării termenului de 30 de zile în care autoritatea emitentă era obligată să examineze cererea prealabilă, iar în cazul în care cererea prealabilă este lăsată fără examinare iar persoana lezată într-un drept al său nu a primit un răspuns în termenul stabilit, este în drept să se adreseze nemijlocit în instanța de judecată.

Prin urmare, după cum la caz a fost constat, cererea prealabilă a fost depusă de către lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț” Cernei Vadim la data de 16 februarie 2015, iar Consiliul raional Edineț nu a examinat-o și nu a respins-o ca fiind depusă tardiv.

În această ordine de idei, se constată a fi lipsită de suport legal concluzia instanței de apel cu privire la omiterea de către lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț” Cernei Vadim a termenului de adresare în judecată.

Sub aspectul celor relatate se constată că soluția instanței de apel privind respingerea acțiunii înaintate de lichidatorul SA „Rețelele Termice Edineț” nu conține o argumentare clară din care să rezulte procesul deliberării și adoptării soluției la care s-a ajuns, astfel instanța de recurs fiind în imposibilitatea să exercite controlul judiciar asupra unei asemenea soluții și să verifice temeinicia și legalitatea hotărârii atacate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege.

În concluzie și în sensul art. 6 alin. (1) al Convenției, instanța de recurs ține să menționeze că instanțele de judecată, trebuie, să indice cu suficientă claritate motivele pe care-și întemeiază hotărârile, iar având în vedere caracterul determinant al concluziilor sale să precizeze noțiunile, ce implică o apreciere a faptelor supuse examinării.

De asemenea, noțiunea de proces echitabil impune ca instanța de judecată să nu-și motiveze doar sumar hotărârea sa, ci să examineze efectiv problemele esențiale care-i sunt supuse aprecierii și să nu se mulțumească de a proba pur și simplu concluziile uneia dintre părți.

Distinct de cele arătate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că decizia instanței de apel urmează a fi casată cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

La rejudecarea pricinii instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate și rejudecând pricina, să emită o decizie întemeiată și legală.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

D e c i d e:

Se admit recursurile declarate de către Societatea pe Acțiuni „Rețele Termice Edineț”, reprezentată de avocatul Sandu Stela și lichidatorul Societății pe Acțiuni „Rețele Termice Edineț”, Cernei Vadim.

Se casează integral decizia Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Rețele Termice Edineț” împotriva Consiliului raional Edineț, Consiliului orașenesc Edineț, Primăriei orașului Edineț, intervenienți accesorii Instituția Medico-Sanitară Publică „Spitalul raional Edineț” și Oficiul Cadastral Teritorial Edineț cu privire la anularea actului administrativ și radierea înregistrării dreptului de proprietate, cu restituirea pricinii pentru rejudecare în fond la Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Maria Ghervas

Tamara Chișca-Doneva

