

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central
Judecător: Holban Vladislav
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: Maria Guzun
Anatolie Minciună
Natalia Simciuc

DECIZIE

18 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător: Tatiana Vieru

Judecători: Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Centrul de Excelență în Transporturi,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe
Acțiuni „Termoelectrica” împotriva Centrului de Excelență în Transporturi, cu privire
la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017, prin care nu s-a
dat curs cererii de apel și s-a acordat apelantului Centrul de Excelență în Transporturi
termen de 10 zile pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat,

c o n s t a t ă:

La 12 mai 2016, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a depus cerere de
chemare în judecată împotriva Centrului de Excelență în Transporturi, cu privire la
încasarea datoriei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 22 februarie 2017
acțiunea a fost admisă. S-a dispus încasarea din contul Instituției Publice Centrul de
Excelență în Transporturi în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” suma
de 46 762,31 lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 24 februarie 2016 –
05 august 2016 și cheltuielile de judecată în sumă de 50 000 lei.

La 1 martie 2017, Centrul de Excelență în Transporturi a depus cerere de apel
prin care a solicitat admiterea cererii de apel, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău,
sediul Central din 22 februarie 2017 cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a
acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017, nu s-a dat curs cererii
de apel declarată de Centrul de Excelență în Transporturi și s-a acordat termen de 10
zile de la recepționarea încheierii pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat.

S-a comunicat Centrului de Excelență în Transporturi că în cazul neîndeplinirii indicațiilor în termenul acordat, cererea de apel v-a fi restituită.

La 28 august 2017 Centrul de Excelență în Transporturi a depus cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017 cu restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, Centrul de Excelență în Transporturi este o instituție de învățământ profesional tehnic care este direct subordonată Ministerului Educației și este finanțată de la bugetul de stat, motiv din care este scutită de la plata taxei de stat.

Totodată a indicat că, în cazul în care urmează să achite taxa de stat, instanța de apel greșit a calculat și a dispus achitarea taxei de stat în mărime de 38 103,27 lei deoarece suma contestată este de 96 762,31 lei.

Examinând cererea de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum atestă actele cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 20 iunie 2017, care a fost expediată în adresa apelantului la data de 17 august 2017. Cererea de recurs a fost depusă la data de 28 august 2017 (f.d.112,114).

Astfel instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului prevăzut de lege.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează despre necesitatea admiterii cererii de recurs, de a casa integral încheierea instanței de apel cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, de la faza primirii cererii de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din actele cauzei s-a constatat cu certitudine că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Centrul de Excelență în Transporturi și s-a acordat termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, potrivit prevederilor art. 85 alin. (1) lit. i) din Codul de procedură civilă și art. 4 alin. (13) din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 3 decembrie 1992, sânt scutite de la plata taxei de stat autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor

judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

La rejudecarea cauzei, instanța de apel urmează să stabilească dacă Centrul de Excelență în Transporturi face parte din categoria celor care sunt scutiți de la plata taxei de stat.

În cazul în care Centrul de Excelență în Transporturi nu face parte din categoria persoanelor care sânt scutite prin lege de la plata taxei de stat, instanța de apel urmează să verifice și să concretizeze mărimea taxei de stat pentru examinarea prezentei cauze în ordine de apel.

Inițial, reclamanta Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” prin cererea de chemare în judecată a solicitat încasarea de la Centrul de Excelență în Transporturi a datoriei pentru energia termică în sumă de 1 228 715,69 lei și a achitat taxa de stat în mărime de 50 000 lei (f.d.3-6).

Însă, pe parcursul examinării cauzei în instanța de fond, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a depus mai multe cereri de concretizare a pretențiilor. Astfel, prin ultima cerere de concretizare a acțiunii din 21 februarie 2017, a solicitat încasarea dobânzii de întârziere în mărime de 46 762,31 lei și cheltuielile de judecată (f.d.81).

Subsidiar, Colegiul menționează că în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat, la depunerea cererii de chemare în judecată reclamantul urma să achite taxa de stat în sumă de 38 103,29 lei și nu suma de 50 000 lei (1 270 109,27 x 3%).

În circumstanțele sus relatate, Colegiul civil, comercial și contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral încheierea instanței de apel cu restituirea cauzei spre rejudecare la faza primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Centrul de Excelență în Transporturi.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” împotriva Centrului de Excelență în Transporturi, cu privire la încasarea datoriei, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău la faza primirii cererii de apel.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu