

Prima instanță: E. Pșenița.

dosarul nr. 2r-730/17

Instanța de apel: S. Procopciuc, E. Grumeza, A. Garbuz.

## DECIZIE

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Mihai Poalelungi

Galina Stratulat

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului Ina Stratiiciuc, Eduard Iftodii,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Veronicăi Spiridon, Nevela Oprea, Lucica Spătaru, Maria Grigorașcenco, Ludmila Lozovoi, Lilia Cudreavțev, Ivan Dascălu, Vera Mihailiuc, Mihail Moroz și Elena Oboroc împotriva Inei Stratiiciuc, Zinaida Paladii, Artur Sîrbu și Mariana Șoimaru, intervenienți accesorii Emilia Albu, Svetlana Baroncea, Petru Chisea, Valentin Cebotari, Zinaida Costas, Ecaterina Condriuc, Nina Goraș, Maria Grib, Vasile Gudumac, Maria Prisăcari, Nadejda Poculeț, Svetlana Pîslari, Ion Stoica, Leonid Șoimari, Anna Auz, Vasilii Andrușceac, Natalia Andruh, Victor Bureico, Lidia Boldureanu, Ludmila Bălan, Alexandr Bălan, Svetlana Burbulea, Victor Croitoru, Elena Coșceeva, Mihail Carazan, Eudochia Curtean, Ion Ciumac, Tamara Ceban, Svetlana Colontai, Ioana Ciumac, Cornelia Ciumac, Nicolae Ciumac, Alexandru Colontai, Arina Carazan, Alexandru Colontai, Maria Domușciu, Dumitru Florea, Evelina Gușevataia, Galina Gnatiuc, Larisa Grabciuc, Evghenia Gudumac, Andrei Gudumac, Olga Guțan, Anton Gheorghîța, Galina Iftodi, Nina Jidacevscaia, Ivan Jidacevschi, Alexandra Levițchi, Viorica Lucic, Dora Luțic, Maria Lupescu, Veaceslav Morari, Angela Misiovschi, Mihail Marețchi, Ludmila Muntean, Nina Melnic, Lucia Negrea, Lidia Pelevan, Valerii Petrovoi, Anatolie Preașca, Valeri Pareniuc, Viorica Popușoi, Maria Preașca, Victor Pîslari, Vladimir Pîslari, Alexandra Pîslari, Maria Pistriuga, Alexandru Pareniuc, Galina Pareniuc, Alexandr Rusu (Mihail), Alexandru Rusu (Nicolae), Alexandru Rusu (Alexandru), Vera Sidoriuc, Tamara Semașco, Ecaterina Sorocan, Alexei Sofronii, Vera Sofronii, Anna Șcetinchina, Afanasia Șcetinchina, Lidia Tomașenco, Maria Zucec, Efrosinia

Vipirovscaia, Societatea cu Răspundere Limitată „Farma-Edineț” și Camera Înregistrării de Stat cu privire la repartizarea proporțională a cotelor-părți din capitalul social,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 12 septembrie 2017, prin care a fost suspendat procesul civil până la determinarea succesorilor în drepturi a Elenei Oboroc,

### c o n s t a t ă

La 30 martie 2015, reclamantele Veronica Spiridon și Nevela Oprea au depus cerere de chemare în judecată împotriva Inei Stratiiciuc, Zinaida Paladii, Artur Sîrbu și Maria Șoimari cu privire la repartizarea proporțională a cotelor-părți din capitalul social.

În motivarea acțiunii, reclamantele au indicat că, sunt asociați ai S.R.L. „Farma-Edineț” și că directorul S.R.L. „Farma-Edineț”, Mihail Moroz, a cumpărat cotele-părți a părților sociale din această societate, care aparțineau cu drept de proprietate la 48 de asociați.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 ianuarie 2015 a fost dispusă trecerea de la Mihail Moroz la Ina Stratiiciuc, Zinaida Paladii, Artur Sîrbu și Maria Șoimari proporțional cotelor deținute, a drepturilor și obligațiilor de cumpărător pe următoarele contracte de vânzare-cumpărare a cotelor în capitalul social al S.R.L. „Farma-Edineț”:

- nr. 3275 din 15 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Elizaveta Ursan;
- nr. 3273 din 15 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Anastasia Ursan;
- nr. 3272 din 15 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Galina Nesterova;
- nr. 3271 din 15 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Ludmila Semeniuc;
- nr. 3424 din 24 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Galina Copchileț;
- nr. 3487 din 27 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Domnica Ceban;
- nr. 2656 din 05 iunie 2006 încheiat între Mihail Moroz și Victoria Rusu;
- nr. 3243 din 24 mai 2005 încheiat între Mihail Moroz și Valentina Bejenaru;
- nr. 3242 din 24 mai 2005 încheiat între Mihail Moroz și Tatiana Calcăi;
- nr. 6792 din 06 octombrie 2004 încheiat între Mihail Moroz și Vera Russu;
- nr. 3692 din 09 iunie 2005 încheiat între Mihail Moroz și Meliniciuc Mihail;
- nr. 3690 din 09 iunie 2005 încheiat între Mihail Moroz și Pîslari Evghenia;

- nr. 3689 din 09 iunie 2005 încheiat între Mihail Moroz și Ivan Morari;
- nr. 3144 din 03 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Iulia Pirojoc;
- nr. 47 din 03 aprilie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Evghenia Voinalovici;
- nr. 3175 din 05 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Boris Colenciuc;
- nr. 3187 din 08 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Efrosinia Iarovaia;
- nr. 3219 din 10 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Evghenia Demeanova;
- nr. 3268 din 15 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Evghenia Gureva;
- nr. 3691 din 09 iunie 2005 încheiat între Mihail Moroz și Ivan Voloșenco;
- nr. 3269 din 15 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Evghenia Ceban;
- nr. 3383 din 19 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Maria Popușoi;
- nr. 3361 din 19 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și GrațIELA Mișcenco;
- nr. 3360 din 19 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Maria Șoldan;
- nr. 3419 din 24 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Nicolae Lilule;
- nr. 3392 din 22 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Maria Ciumac;
- nr. 3423 din 24 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Eudochia Ravlo;
- nr. 3358 din 19 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Maria Leondari;
- nr. 3357 din 19 octombrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Anastasia Auz;
- nr. 3695 din 08 noiembrie 2007 încheiat între Mihail Moroz și Ion Martea.

Reclamantele afirmă că, fiind asociați ai S.R.L. „Farma-Edineț”, nu sunt de acord cu faptul că le-a fost repartizat numai la 4 asociați cotele-părți din contractele sus-menționate și consideră că, la fel ca și ceilalți asociați au dreptul la repartizarea proporțională a cotelor-părți din capitalul social trecut de la Mihail Moroz. La fel, cotele-părți conform contractelor considerate nule, ceea ce constituie 29,24% din capitalul social, necesită a fi repartizat între toți asociații S.R.L. „Farma-Edineț”.

Cer reclamantele, repartizarea între toți asociații S.R.L. „Farma-Edineț”, proporțional cotei deținute în capitalul social în procentajul după cum urmează: Veronica Spiridon - 1,14%; Nevela Oprea - 1,49%; Emilia Albu - 0,27%; Anna Auz - 0,57%; Vasilii Andrușceac - 0,62%; Natalia Andruh - 0,82%; Victor Bureico - 0,24%; Lidia Boldureanu - 0,45%; Liudmila Bălan - 0,16%; Alexandr Bălan - 1,69%; Svetlana Burbulea - 0,65%; Svetlana Baroncea - 0,31%; Victor Croitoru - 1,01%; Elena Coșceeva - 0,08%; Mihail Carazan - 0,08%; Petru Chișca - 0,79%;

Valentin Cebotari - 0,37%; Eudochia Curtean - 1,78%; Lilia Cudreanțev - 0,08%; Ion Ciumac - 0,18%; Zinaida Costăș - 1,38%; Tamara Ceban - 0,47%; Sveltana Colontai - 1,09%; Ioana Ciumac - 0,30%; Cornelia Ciumac - 0,08%; Nicolae Ciumac - 0,08%; Alexandru Colontai - 0,08%; Arina Carazan - 0,62%; Ecaterina Condriuc - 0,43%; Alexandru Colontai - 0,23%; Maria Domușciu - 0,25%; Ivan Dascalu - 0,61%; Dumitru Florea - 0,73%; Evelina Gușevataia - 0,48%; Maria Grigorașcenco - 0,80%; Galina Gnatiuc - 0,92%; Larisa Grabciuc - 0,85%; Nina Goraș - 0,30%; Maria Grib - 0,31%; Evghenia Gudumac - 0,56%; Vasilii Gudumac - 0,76%; Andrei Gudumac - 0,50%; Olga Guțan 0,79%; Anton Gheorghîța - 0,73%; Galina Iftodi - 0,08%; Nina Jidacevscaia - 0,43%; Ivan Jidacevschi - 0,08%; Alexandra Levițchi - 1,10%; Ludmila Lozovoi - 0,29%; Viorica Lucic - 0,45%; Dora Luțic - 0,50%; Maria Lupescu - 0,42%; Veaceslav Morari - 0,23%; Angela Misiovschi - 0,12%; Mihail Marețchi - 1,38%; Vera Mihailiuc - 0,43%; Ludmila Muntean - 0,56%; Mihail Moroz - 13,61%; Nina Melnic - 0,95%; Lucia Negrea - 1,21%; Elena Oboroc - 1,38%; Maria Prisacari - 0,50%; Lidia Pelevan - 0,21%; Valerii Petrovoi - 0,39%; Zinaida Paladii - 2,11%; Anatolie Preașca - 0,86%; Valeri Pareniuc - 0,26%; Viorica Popușoi - 1,85%; Nadejda Poculeț - 0,56%; Maria Preașca - 0,08%; Svetlana Pîslari - 0,36%; Victor Pîslari - 0,43%; Vladimir Pîslari - 0,65%; Alexandra Pîslari - 0,43%; Maria Pistriuga - 0,53%; Alexandru Pareniuc - 0,08%; Galina Pareniuc - 0,28%; Alexandr Rusu (Mihail) - 0,62%; Alexandru Rusu (Nicolae) - 0,48%; Alexandru Rusu (Alexandru) - 0,12%; Ina Stratiiciuc - 1,13%; Artur Sîrbu - 1,60%; Lucica Spătaru - 0,28%; Vera Sidoriuc - 1,01%; Tamara Semașco - 1,99%; Ion Stoica - 1,10%; Ecaterina Sorocan - 0,43%; Leonid Șoimari - 0,85%; Alexei Sofronii - 0,16%; Vera Sofronii - 0,16%; Anna Șcetințina - 0,08%; Afanasia Șcetințina - 0,39%; Mariana Șoimaru - 0,39%; Lidia Tomașenco - 0,16%; Maria Zucec - 1,50%; Efrosinia Vipirovscaia - 0,64%.

La 23 decembrie 2015, reclamantele Veronica Spiridon și Nevela Oprea au depus cerere de concretizare a cerințelor, prin care cer să le fie trecute lor și celorlalți coreclamanți-asociați ai S.R.L. „Farma-Edineț” care s-au alăturat la cerințele lor inițiale, proporțional cotelor deținute în capitalul social S.R.L. „Farma-Edineț” din suma contractelor considerate nule, ceea ce constituie echivalentul sumei de 29 712 lei și 03 bani și anume de la Ina Stratiiciuc din suma anterior trecută acesteia în mărime de 6 419 lei și 56 bani de trecut la suma de 5 174 lei și 21 bani; de la Zinaida Paladii din suma anterior trecută acesteia în mărime de 11 986 lei și 97 bani la suma de 9 661 lei și 59 bani; de la Artur Sîrbu la suma de 6 763 lei și 62 bani; de la Mariana Șoimaru din suma trecută anterior acesteia în mărime de 2 216 lei și 50 bani la suma de 1 786 lei și 69 bani și de împărțit proporțional cotelor deținute a drepturilor de cumpărători Veronicăi Spiridon suma în mărime de 1 256 lei și 37 bani; Nevelei Oprea suma în mărime de 1 642 lei și 09 bani; lui Mihail Moroz suma în mărime de 14 999 lei și 30 bani;

Lucicăi Spataru suma în mărime de 308 lei și 58 bani; Mariei Grigorașenco suma în mărime de 4 187 lei și 91 bani; Ludmillei Lozovoi suma în mărime de 319 lei și 60 bani; Lilliei Cudreavțev suma în mărime de 88 lei și 16 bani; lui Ivan Dascalu suma în mărime de 672 lei și 26 bani; Verei Mihailiuc suma în mărime de 473 lei și 90 bani.

În legătură cu faptul că, nu a fost executată decizia Curții Supreme de Justiție din 08 noiembrie 2012 prin care s-a dispus de la pârâți încasarea în beneficiul lui Mihai Moroz a sumei în mărime de 29 712 lei și 03 bani, cer să fie încasat de la reclamanți în beneficiul lui Mihail Moroz următoarele sume: de la Veronica Spiridon suma în mărime de 1 256 lei și 37 bani; de la Nevela Oprea suma în mărime de 1 642 lei și 09 bani; de la Lucica Spataru suma în mărime de 308 lei și 58 bani; de la Maria Grigorașenco suma în mărime de 4 187 lei și 91 bani; de la Ludmila Lozovoi suma în mărime de 319 lei și 60 bani; de la Lilia Cudreavțev suma în mărime de 88 lei și 16 bani; de la Ivan Dascalu suma în mărime de 672 lei și 26 bani; de la Vera Mihailiuc suma în mărime de 473 lei și 90 bani și de la pârâții Ina Stratiiciuc suma în mărime de 1 245 lei și 35 bani, Artur Sîrbu suma în mărime de 1 763 lei și 32 bani; Zinaida Paladii suma în mărime de 2 325 lei și 38 bani și de la Mariana Șoimaru suma în mărime de 429 lei și 81 bani.

Prin cererea suplimentară de concretizare a cerințelor, reclamantele au cerut majorarea proporțional cotelor deținute în capitalul social S.R.L. „Farma-Edineț”, suma contractelor considerate nule, ce constituie 24,01% coreclamanților și pârâților sub formă de procentaj să fie majorat după cum urmează: Veronica Spiridon - 1,02%; Nevela Oprea - 1,33%; Mihail Moroz - 12,12%; Lucica Spataru - 0,25%; Maria Grigorașenco - 3,38%; Ludmila Lozovoi - 0,26%; Lilia Cudreavțev - 0,07%; Ivan Dascalu - 0,54%; Vera Mihailiuc - 0,38%; Ina Stratiiciuc - 1,0%; Zinaida Paladii - 1,88%; Artur Sîrbu - 1,43%; Mariana Șoimaru - 0,35%.

Prin încheierea din 23 noiembrie 2015, la cererea reprezentantului reclamantelor, Nicolae Baban, au fost antrenați în proces 90 de asociați ai S.R.L. „Farma-Edineț” în calitate de intervenienți accesorii alături de reclamante.

Prin încheierea protocolară din 28 decembrie 2015 s-a dispus antrenarea intervenienților accesorii Ivan Dascalu, Ludmila Lozovoi, Maria Grigorașenco, Lucica Spătaru, Vera Mihailiuc, Lilia Cudreavțev și Mihail Moroz, care au formulat cerințe proprii asupra obiectului litigiului în calitate de coreclamanți.

Prin cererea de alăturare depusă de reprezentantul intervenientului accesoriu Elena Oboroc, Dmitrii Gubceac și încheierea protocolară din 17 februarie 2016, intervenientul accesoriu Elena Oboroc a fost antrenată în proces în calitate de coreclamantă.

Prin cererea de concretizare a cerințelor finale din 25 februarie 2016, Veronica Spiridon și Nevela Oprea au cerut să fie trecute proporțional cotelor deținute în capitalul social al S.R.L. „Farma-Edineț”, suma contractelor considerate

nule prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 noiembrie 2012, în sumă de 29 712 lei și 03 bani, ceea ce constituie 24,01% din capitalul social al S.R.L. „Farma-Edineț”, micșorând cota deținută de la Ina Stratiiciuc din suma anterior trecută acesteia în mărime de 6 419 lei și 56 bani ceea ce constituie 5,19%, de micșorat cu 5 234 lei și 85 bani ceea ce constituie 4,23% din capitalul social al S.R.L. „Farma-Edineț”, revenindu-i suma în mărime de 1 184 lei și 71 bani, ceea ce constituie 0,96%; de la Zinaida Paladii din suma trecută anterior acesteia în mărime de 11 986 lei și 97 bani, ceea ce constituie 9,69%, suma în mărime de 9 774 lei și 82 bani, ceea ce constituie 7,90% din capitalul social al S.R.L. „Farma-Edineț”, revenindu-i suma de 2 212 lei și 15 bani, ceea ce constituie 1,79%; de la Artur Sîrbu din suma anterior trecută lui în mărime de 9 089 lei, ceea ce constituie 7,35%, suma de 7 411 lei și 54 bani, ceea ce constituie 5,99% din capitalul social al S.R.L. „Farma-Edineț”, revenindu-i suma de 1 677 lei și 46 bani, ceea ce constituie 1,36%; de la Mariana Șoimaru din suma anterior trecută lui în mărime de 2 216 lei și 50 bani, ceea ce constituie 1,78%, suma de 1 807 lei și 61 bani, ceea ce constituie 1,46% din capitalul social al S.R.L. „Farma-Edineț”, revenindu-i suma de 408 lei și 89 bani, ceea ce constituie 0,33%. De împărțit proporțional cotelor deținute, a drepturilor și obligațiilor de cumpărător, majorând cota parte din capitalul social în S.R.L. „Farma-Edineț” Veronicăi Spiridon cu suma în mărime de 1 195 lei și 19 bani, ceea ce constituie 0,96%; Nevelei Oprea cu suma în mărime de 1 562 lei și 13 bani, ceea ce constituie 1,26%; Lucicăi Spătaru cu suma în mărime de 29 lei și 56 bani, ceea ce constituie 0,24%; Mariei Grigorașenco cu suma de 3 983 lei și 97 bani, ceea ce constituie 3,22%; Ludmilei Lozovoi cu suma în mărime de 304 lei și 04 bani, ceea ce constituie 0,25%; Liliei Cudreavțev cu suma în mărime de 83 lei și 87 bani, ceea ce constituie 0,06%; lui Ivan Dascalu cu suma în mărime de 639 lei și 53 bani, ceea ce constituie 0,52%; Verei Mihailiuc cu suma în mărime de 450 lei și 82 bani, ceea ce constituie 0,36%; lui Mihail Moroz cu suma în mărime de 14 268 lei și 90 bani, ceea ce constituie 11,53% și Elenei Oboroc cu suma în mărime de 1 446 lei și 81 bani, ceea ce constituie 1,17%. De recunoscut în proprietatea reclamanților cotele deținute în S.R.L. „Farma-Edineț”, după cum urmează: Veronicăi Spiridon suma în mărime de 2 600 lei și 52 bani, ceea ce constituie 2,1%; Nevelei Oprea suma în mărime de 3 406 lei și 97 bani, ceea ce constituie 2,75%; Lucicăi Spătaru cu suma în mărime de 635 lei și 16 bani, ceea ce constituie 0,52%; Mariei Grigorașenco cu suma în mărime de 8 681 lei și 75 bani, ceea ce constituie 7,02%; Ludmilei Lozovoi cu suma în mărime de 660 lei și 59 bani, ceea ce constituie 0,54%; Liliei Cudreavțev cu suma în mărime de 179 lei și 87 bani, ceea ce constituie 0,14%; lui Ivan Dascalu cu suma în mărime de 1 388 lei și 32 bani, ceea ce constituie 1,13%; Verei Mihailiuc cu suma în mărime de 988 lei și 41 bani, ceea ce constituie 0,79%; lui Mihail Moroz cu suma în mărime de 31 324 lei și 93 bani, ceea ce constituie 25,14%; Elenei Oboroc cu suma

în mărime de 3 149 lei și 42 bani, ceea ce constituie 2,55%. De recunoscut în proprietatea pârâților, cotele deținute în S.R.L. „Farma-Edineț”, după cum urmează: Inei Stratiiciuc suma în mărime de 2 587 lei și 74 bani, ceea ce constituie 2,09%; lui Artur Sîrbu suma în mărime de 3 659 lei și 21 bani, ceea ce constituie 2,96%; Zinaidei Paladii suma în mărime de 4 825 lei și 81 bani, ceea ce constituie 3,9%; Marinei Șoimaru suma în mărime de 888 lei și 88 bani, ceea ce constituie 0,72%. Să se încaseze de la Nevela Oprea suma în mărime de 1 562 lei și 13 bani în beneficiul lui Artur Sîrbu. Să se încaseze de la Veronica Spiridon suma de 1 195 lei și 19 bani în beneficiul Marianeii Șoimaru. Să se încaseze de la Mihail Moroz suma de 14 268 lei și 90 bani în beneficiul Zinaidei Paladii suma în mărime de 9 774 lei și 82 bani și în beneficiul Inei Stratiiciuc suma în mărime de 4 494 lei și 08 bani. Să se încaseze de la Lucica Spătaru suma de 293 lei și 56 bani în beneficiul Marianeii Șoimaru. Să se încaseze de la Ludmila Lozovoi suma în mărime de 304 lei și 04 bani în beneficiul Marianeii Șoimaru. Să se încaseze de la Maria Grigorașenco suma în mărime de 3 983 lei și 97 bani în beneficiul lui Artur Sîrbu. Să se încaseze de la Vera Mihailiuc suma în mărime de 450 lei și 82 bani în beneficiul lui Artur Sîrbu. Să se încaseze de la Ivan Dascalu suma în mărime de 639 lei și 53 bani în beneficiul lui Artur Sîrbu. Să se încaseze de la Lilia Cudreavțev suma în mărime de 83 lei și 87 bani în beneficiul lui Artur Sîrbu. Să se încaseze de la Elena Oboroc suma în mărime de 1 446 lei și 81 bani în beneficiul lui Artur Sîrbu suma în mărime de 691 lei și 22 bani, în beneficiul Marianeii Șoimaru suma în mărime de 14 lei și 82 bani și în beneficiul Inei Stratiiciuc suma în mărime de 740 lei și 77 bani.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț din 25 februarie 2016, acțiunea a fost admisă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 septembrie 2017, a fost suspendat procesul civil până la determinarea succesorilor în drepturi a Elenei Oboroc.

La 26 septembrie 2017, reprezentantul recurenteii Ina Stratiiciuc, Eduard Iftodi, a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 12 septembrie 2017, cerând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei civile spre rejudecare.

În motivarea recursului, reprezentantul recurenteii a indicat că, încheierea instanței de apel este neîntemeiată și ilegală, fiind pasibilă de casare, deoarece aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea vădită a normelor de drept procedural, precum și că nu ar fi fost elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii civile în cauză.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 260 alin. (1) lit. a) CPC, instanța judecătorească este obligată să suspende procesul în cazul decesului sau reorganizării părții în proces ori a intervenientului principal dacă raportul juridic litigios permite succesiunea în drepturi.

Din materialele dosarului civil rezultă că, la 30 martie 2015, reclamantele Veronica Spiridon și Nevela Oprea au depus cerere de chemare în judecată împotriva Inei Stratiiciuc, Zinaida Paladii, Artur Sîrbu și Maria Șoimari cu privire la repartizarea proporțională a cotelor-părți din capitalul social.

Prin încheierea din 23 noiembrie 2015, la cererea reprezentantului reclamantelor, Nicolae Baban au fost antrenați în proces 90 de asociați ai S.R.L. „Farma-Edineț”, în calitate de intervenienți accesorii alături de reclamante, printre care și Elena Oboroc.

La 22 ianuarie 2016, Elena Oboroc a depus cerere prin care a susținut acțiunea depusă de Veronica Spiridon împotriva Inei Stratiiciuc și alții (f.d. 148, Vol. II).

La 17 februarie 2016, reprezentantul Elenei Oboroc, Dmitrii Gubceac a depus cerere cu privire la antrenarea Elenei Oboroc în calitate de coreclamant (f.d. 190, Vol. II).

Prin încheierea din 17 februarie 2016, Elena Oboroc a fost antrenată în calitate de coreclamant pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Veronicăi Spiridon și Nevela Oprea împotriva Inei Stratiiciuc, Zinaida Paladii, Artur Sîrbu și Maria Șoimari cu privire la repartizarea proporțională a cotelor-părți din capitalul social. Acest fapt este confirmat prin procesul-verbal al ședinței de judecată din 17 februarie 2016 (f.d. 192, Vol. II).

Mai mult ca atât, despre antrenarea Elenei Oboroc în calitate de coreclamant se menționează și în hotărârea primei instanțe din 25 februarie 2016 (f.d. 213-214, Vol. II).

În contextul celor relatate și prin prisma normei enunțate, instanța de recurs reține ca întemeiată încheierea instanței de apel cu privire la suspendarea procesului până la determinarea succesorului în drepturi al reclamantei Elena Oboroc. Or, la caz este evident caracterul patrimonial al raportului juridic litigios și prin urmare, este admisă succesiunea în drepturi procedurale.

Astfel, materialele cauzei, atestă că informația cu privire la decesul reclamantei Elena Oboroc, a fost prezentată de către reprezentantul acesteia, Dmitrii Gubceac la data de 11 septembrie 2017 (f.d. 186, Vol.V).

Instanța de recurs, analizând conținutul încheierii recurate a constatat că, instanța de apel din oficiu a dispus suspendarea procesului civil, având în vedere faptul decesului unei părți din proces.

Astfel, obligația instanței de a suspenda procesul în cazul decesului părții în proces, dacă raportul juridic litigios permite succesiunea în drepturi, direct rezultă din prevederile art. 260 alin. (1) lit. a) CPC.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentei Ina Stratiiciuc, Eduard Iftodii și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 12 septembrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului Ina Stratiiciuc, Eduard Iftodii.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 12 septembrie 2017 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Veronicăi Spiridon, Nevela Oprea, Lucica Spătaru, Maria Grigorașenco, Ludmila Lozovoi, Lilia Cudreavțev, Ivan Dascălu, Vera Mihailiuc, Mihail Moroz și Elena Oboroc împotriva Inei Stratiiciuc, Zinaida Paladii, Artur Sîrbu și Mariana Șoimaru, intervenienți accesorii Emilia Albu, Svetlana Baroncea, Petru Chisea, Valentin Cebotari, Zinaida Costas, Ecaterina Condriuc, Nina Goraș, Maria Grib, Vasile Gudumac, Maria Spiridon Prisăcari, Nadejda Poculeț, Svetlana Pîslari, Ion Stoica, Leonid Șoimari, Anna Auz, Vasilii Andrușceac, Natalia Andruh, Victor Bureico, Lidia Boldureanu, Ludmila Bălan, Alexandr Bălan, Svetlana Burbulea, Victor Croitoru, Elena Coșceeva, Mihail Carazan, Eudochia Curtean, Ion Ciumac, Tamara Ceban, Svetlana Colontai, Ioana Ciumac, Cornelia Ciumac, Nicolae Ciumac, Alexandru Colontai, Arina Carazan, Alexandru Colontai, Maria Domușciuc, Dumitru Florea, Evelina Gușevataia, Galina Gnatiuc, Larisa Grabciuc, Evghenia Gudumac, Andrei Gudumac, Olga Guțan, Anton Gheorghîța, Galina Iftodi, Nina Jidacevscaia, Ivan Jidacevschi, Alexandra Levițchi, Viorica Lucic, Dora Luțic, Maria Lupescu, Veaceslav Morari, Angela Misiovschi, Mihail Marețchi, Ludmila Muntean, Nina Melnic, Lucia Negrea, Lidia Pelevan, Valerii Petrovoi, Anatolie Preașca, Valeri

Pareniuc, Viorica Popușoi, Maria Preașca, Victor Pîslari, Vladimir Pîslari, Alexandra Pîslari, Maria Pistriuga, Alexandru Pareniuc, Galina Pareniuc, Alexandr Rusu (Mihail), Alexandru Rusu (Nicolae), Alexandru Rusu (Alexandru), Vera Sidoriuc, Tamara Semașco, Ecaterina Sorocan, Alexei Sofronii, Vera Sofronii, Anna Șcetinchina, Afanasia Șcetinchina, Lidia Tomașenco, Maria Zucec, Efrosinia Vîpirovșcaia, Societatea cu Răspundere Limitată „Farma-Edineț” și Camera Înregistrării de Stat cu privire la repartizarea proporțională a cotelor-părți din capitalul social.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Mihai Poalelungi

Galina Stratulat

Oleg Sternioală