

Prima instanță: Judecătoria Ciocana mun. Chișinău  
Judecător: V. Clima  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău  
Judecători: A. Bostan, A. Pahopol, V. Negru

Dosarul nr. 2r-720/17

## DECIZIE

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător  
Judecători

Ala Cobăneanu  
Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Deonis-Grup” prin intermediul avocatului Oleg Bondarenco,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Banca Comercială „Unibank” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Deonis-Grup”, Arcadie Mistrean și Larisa Mistrean cu privire la rezilierea contractului, încasarea datoriei, dobânzii, penalității și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017, prin care s-a respins cererea apelantului Societatea cu Răspundere Limitată „Deonis-Grup” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel, apelantului fiind acordat termen pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat,

### **c o n s t a t ă :**

La 21 august 2015 BC „Unibank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Deonis-Grup”, Arcadie Mistrean și Larisa Mistrean cu privire la rezilierea contractului de credit nr. 75/13 din 12 iunie 2013 încheiat cu SRL „Deonis-Grup” și încasarea solidară a datoriilor derivate din aceste raporturi de credit bancar dar și din fidejusiunea contractată de Arcadie Mistrean conform contractului nr. 75/13-9/2-1 din 12 iunie 2013 și din fidejusiunea contractată de Larisa Mistrean conform contractului nr. 75/13-9/2-2 din 12 iunie 2013 în sumă de X euro, din care suma de X euro - soldul creditului, suma de X euro – dobânda calculată la data de 17 martie 2016, suma de X - clauza penală calculată la data de 17 martie 2016 și suma de X - comisionul, compensarea solidară a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat achitate în mărime de X lei, de citare în sumă de 146 lei, de executare a măsurii de executare în sumă de 2 500 lei.

Prin hotărârea Judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 06 iunie 2016,

cererea de chemare în judecată înaintată de BC „Unibank” SA a fost admisă. S-a reziliat contractul de credit nr. 75/13 din 12 iunie 2013 încheiat între BC „Unibank” SA și SRL „Deonis-Grup”. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Deonis-Grup”, Mistrean Arcadie și Mistrean Larisa în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datoriile derivate din raporturile de credit bancar și fidejusiune conform contractului de credit nr. 75/13 din 12 iunie 2013 și conform contractelor de fidejusiune nr. 75/13-9/2-1 din 12 iunie 2013 și nr. 75/13-9/2-2 din 12 iunie 2013 în sumă de X și cheltuielile judiciare de plată a taxei de stat în sumă de X lei, de citare prin publicitate în sumă de 146 lei și de executare a măsurii de executare în sumă de X lei, în total cheltuieli de judecată în sumă de X lei. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Deonis-Grup”, Mistrean Arcadie și Mistrean Larisa în beneficiul statului cheltuielile de judecată suportate de instanță în legătură cu citarea părților în sumă de 71 lei.

La 05 iulie 2016 SRL „Deonis-Grup” prin intermediul avocatului Oleg Bondarenco a depus cerere de apel nemotivată, solicitând scutirea apelantului de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2016 nu s-a dat curs apelului declarat de SRL „Deonis-Grup”, apelantului fiind acordat termen până la 30 noiembrie 2016, ora 15:30, pentru prezentarea cererii de apel motivate.

În ședința de judecată din 30 noiembrie 2016 a fost prezentată cererea de apel motivată. Totodată, instanța de judecată a dispus examinarea chestiunii privind scutirea de la plata taxei de stat la următoarea ședință de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017 s-a respins cererea înaintată de SRL „Deonis-Grup” cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs apelului declarat de SRL „Deonis-Grup”, apelantului fiind acordat termen până la 19 septembrie 2017, ora 15:00, pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de X lei.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, 18 septembrie 2017, SRL „Deonis-Grup” prin intermediul avocatului Bondarenco Oleg (mandat nr. 0499632) a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, de la faza soluționării chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată. Invocă reprezentantul recurentului că instanța de apel în mod pripit și nejustificat a supus soluționării în ședința din 20 iunie 2017 a cererii de scutire, în situația în care dânsul a lipsit motivat de la acea ședință. În același timp, dânsul deținând toate documentele confirmative cu privire la situația economică a apelantului.

În conformitate cu art. 425 CPC „*termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii*”.

Studiind materialele cauzei, Colegiul constată că unica probă ce ar demonstra momentul comunicării încheierii contestate este recipisa din 15

septembrie 2017 (f.d. 192A) semnată de avocatul Bondarenco Oleg. Prin urmare, recursul înaintat de SRL „Deonis-Group” prin intermediul avocatului Bondarenco Oleg este declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC *„dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”*.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017 s-a respins cererea înaintată de SRL „Deonis-Group” cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs apelului declarat de SRL „Deonis-Group”, apelantului fiind acordat termen până la 19 septembrie 2017, ora 15:00, pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de X lei.

Colegiul menționează, că instanța de recurs la examinarea recursului împotriva încheierii instanței de apel, verifică în exclusivitate respectarea normelor procesuale la emiterea încheierii atacate.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC *„în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei”*.

Așadar, din sensul normei de drept citate rezultă că, persoana fizică/juridică urmează să probeze situația materială precară și imposibilitatea achitării taxei de stat. Colegiul menționează că, chestiunea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat urmează a fi soluționată în lumina situației materiale a solicitantului, ținând cont de valoarea acțiunii cât și de probele prezentate în acest sens.

Studiind cererea de apel prealabilă, Colegiul constată că însăși apelantul a indicat că probele privind situația materială precară a SRL „Deonis-Group” vor fi prezentate în ședința de judecată (f.d. 118).

Totodată, Colegiul reține că la ședința de judecată din 30 noiembrie 2016 în care instanța a dispus examinarea chestiunii privind scutirea apelantului de la plata taxei de stat la următoarea ședință de judecată, a fost prezent administratorul SRL „Deonis-Group” Arcadie Mistrean, care a semnat și recipisă în acest sens (f.d. 148).

Astfel, la data de 30 noiembrie 2016 SRL „Deonis-Group” a cunoscut despre faptul că urmează a fi examinată cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

Deși apelantul în cadrul ședinței de judecată din 20 iunie 2017 a indicat că

toate probele cu privire la situația materială a apelantului se află la avocat, care la rândul său se află în concediu anual de odihnă, Colegiul constată că la materialele cauzei lipsesc careva probe ce ar justifica lipsa avocatului de la ședința de judecată. Mai mult ca atât, Colegiul reține că apelantul a avut la dispoziție un termen mai mult decât rezonabil pentru a demonstra instanței temeinicia cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat (30 noiembrie 2016 – 20 iunie 2017).

Prin urmare, având în vedere că instanței de apel nu au fost prezentate probe în sensul art. 85 alin. (4) CPC, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a respins cererea înaintată de SRL „Deonis-Group” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

Reieșind din cele menționate și având în vedere că instanța de apel corect a constatat netemeinicia cererii privind scutirea de la achitarea taxei de stat, Colegiul consideră necesar de a respinge recursul declarat de SRL „Deonis-Group” prin intermediul avocatului Bondarenco Oleg și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017, or aceasta este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### **d e c i d e:**

Se respinge recursul declarat de SRL „Deonis-Group” prin intermediul avocatului Bondarenco Oleg.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Deonis-Grup”, Arcadie Mistrean și Larisa Mistrean cu privire la rezilierea contractului, încasarea datoriei, dobânzii, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecător

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță