

DECIZIE

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Galina Stratulat
Dumitru Mardari
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Liaproduct” – Cepoi Lilia

în cauza civilă privind derularea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Liaproduct”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 26 mai 2017, prin care a fost stabilită administratorului provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Liaproduct”, Grecul Mihail remunerația și s-a încasat din contul administratorului Societății cu Răspundere Limitată „Liaproduct” - Cepoi Lilia în beneficiul administratorului provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Liaproduct”, Grecul Mihail remunerația și cheltuielile de procedură avansate,

c o n s t a t ă:

La 17 ianuarie 2017, creditorul BC „Eximbank-Gruppo Vento Banca” SA, a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Liaproduct”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 ianuarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit Grecul Mihail, deținătorul autorizației nr. 32 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 martie 2017, s-a constatat insolabilitatea debitorului SRL „Liaproduct”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Grecul Mihail, deținătorul autorizației nr. 32 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La 16 martie 2017, administratorul provizoriu al SRL „Liaproduct”, Grecul Mihail a depus o cerere cu privire la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu în cadrul procesului de insolabilitate pentru toată perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și anume: 17 ianuarie 2017 – 16 martie 2017 și încasarea cheltuielilor de procedură avansate.

Își întemeiază cererea pe prevederile art. 25 alin. (6) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 mai 2017, s-a admis cererea administratorului provizoriu al SRL „Liaprod”, Grecul Mihail cu privire la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu în cadrul procesului de insolabilitate pentru toată perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și a cheltuielilor de procedură avansate, fiind stabilită administratorului provizoriu al SRL „Liaprod”, Grecul Mihail remunerația în mărime de 16 800 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu 17 ianuarie 2017 – 16 martie 2017 - cu încasarea sumei menționate și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolabilitate al SRL „Liaprod” în mărime de 1161,54 lei, iar în total suma de 17 961,54 lei, din contul administratorului SRL “Liaprod” – Cepoi Lilia în beneficiul administratorului provizoriu al SRL „Liaprod”, Grecul Mihail.

Pentru a hotărî astfel, instanța de insolabilitate a aplicat prevederile art. 32 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2002, concluzionând că reieșind din faptul că întreprinderea nu dispune de masă debitoare suficientă consideră că există temei legal de a trece cheltuielile avansate și remunerația administratorului provizoriu pe seama membrilor organelor de conducere ale debitorului SRL „Liaprod”.

La 29 august 2017 administratorul statutar al SRL „Liaprod”, Cepoi Lilia a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 26 mai 2017, cu remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că încheierea instanței de insolabilitate urmează a fi casată, deoarece instanța a încălcat normele de drept material, prin interpretarea în mod eronat a legii.

Astfel, menționează că cuantumul remunerării fixe a lichidatorului urmează a fi calculat reieșind din timpul mediu efectiv lucrat în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „Liaprod”, în corespundere cu prevederile art. 25 alin. (6) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2002, în corespundere cu care, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Insistă că, instanța de insolabilitate la examinarea cererii în speță urma să stabilească cuantumul remunerației în dependență de perioada de activitate efectivă, ținând cont de conținutul raportului, a înscrisurilor anexate și de faptul că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 ianuarie 2017 a fost stabilită examinarea cererii introductive pentru data de 24 februarie 2017, or pînă la această dată administratorul a avut posibilitate reală de a-și îndeplini toate obligațiile prevăzute de lege în acest sens.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile

calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cum denotă actele cauzei încheierea instanței de insolabilitate a fost pronunțată la 26 mai 2017 (f. d. 15), însă dovada că aceasta a fost expediată participanților la proces și recepționată de către aceștia la materialele cauzei lipsește.

Recurenta indică în cererea de recurs că încheierea contestată i-a fost comunicată la 21 august 2017.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la data de 29 august 2017, în termen (f. d.77, 16).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 ianuarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă declarată de BC „Eximbank-Gruppo Vento Banca” SA cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Liaprod”, cu desemnarea în funcția de administrator provizoriu a debitorului SRL „Liaprod” a lui Grecul Mihail, deținătorul autorizației nr. 32 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

S-a împuternicit administratorul provizoriu Grecul Mihail să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului simplificat, fiind obligat să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și să prezinte instanței bilanțul de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

Din actele cauzei se constată că, administratorul provizoriu al debitorului SRL „Liaprod” - Grecul Mihail a întreprins toate măsurile de rigoare indicate în încheierea Curții de Apel Bălți din 17 ianuarie 2017 și Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, exercitându-și adecvat obligațiunile de administrator provizoriu.

Tot actele cauzei atestă că, la data de 16 martie 2017, administratorul provizoriu al SRL „Liaprod”, Grecul Mihail a depus o cerere cu privire la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu în cadrul procesului de insolabilitate pentru toată perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și anume: 17 ianuarie 2017 – 16 martie 2017 și încasarea cheltuielilor de procedură avansate (f. d.8).

Iar, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 mai 2017, s-a admis cererea administratorului provizoriu al SRL „Liaprod”, Grecul Mihail cu privire la stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu în cadrul procesului de insolabilitate pentru toată perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și

a cheltuielilor de procedură avansate, fiind stabilită administratorului provizoriu al SRL „Liaproduct”, Grecul Mihail remunerația în mărime de 16 800 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu 17 ianuarie 2017 – 16 martie 2017 - cu încasarea sumei menționate și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvență al SRL „Liaproduct” în mărime de 1161,54 lei, iar în total suma de 17 961,54 lei, din contul administratorului SRL “Liaproduct” – Cepoi Lilia în beneficiul administratorului provizoriu al SRL „Liaproduct”, Grecul Mihail (f. d. 15 verso).

Instanța de recurs constată că Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 26 mai 2017, corect a dispus încasarea din contul administratorului SRL “Liaproduct” – Cepoi Lilia în beneficiul administratorului provizoriu Grecul Mihail suma de 16 800 cu titlu de remunerație și cheltuielile aferente procesului în mărime de 1161,54 lei.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1)-(2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvență, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Conform art. 25 alin. (6) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, quantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvență în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la quantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

După cum se constată la caz, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 mai 2017, s-a admis cererea administratorului provizoriu al SRL „Liaproduct”, Grecul Mihail cu privire la stabilirea quantumului remunerației și s-a stabilit administratorului provizoriu remunerația în mărime de 16 800 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu 17 ianuarie 2017 – 16 martie 2017, reieșind din faptul că remunerația administratorului provizoriu pe lună este în mărime de 8400 lei.

Prin urmare, fiind cert faptul că cererea administratorului provizoriu al SRL „Liaproduct”, Grecul Mihail cu privire la stabilirea quantumului remunerației administratorului provizoriu în cadrul procesului de insolvență pentru toată perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și a cheltuielilor de procedură avansate, este legală și întemeiată și avînd în vedere că debitorul nu dispune de bunuri, achitarea onorariului fix lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente, după cum corect a menționat și prima instanță, urmează să fie încasate de la membrul organului de conducere al debitorului SRL “Liaproduct” – Cepoi Lilia, fapt ce atestă temeinicia

soluției primei instanțe prin care au fost admise cerințele administratorului provizoriu Grecul Mihail.

În acest context, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Bălți a aplicat greșit normele de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

Față de cele ce preced și având în vedere că toate criticile formulate în recurs sunt nejustificate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către administratorul statutar al SRL “Liaprod” – Cepoi Lilia este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată “Liaprod” – Cepoi Lilia.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 26 mai 2017 în cauza civilă privind derularea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Liaprod”, prin care a fost stabilită administratorului provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Liaprod”, Grecul Mihail remunerația și s-a încasat din contul administratorului Societății cu Răspundere Limitată “Liaprod” - Cepoi Lilia în beneficiul administratorului provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Liaprod”, Grecul Mihail remunerația și cheltuielile de procedură avansate avansate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Galina Stratulat

judcători

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală