

prima instanță: Curtea de Apel Bălți (jud. E. Grumeza)
instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. T. Vieru, N. Craiu, O. Sternioală)

ÎNCHEIERE

07 februarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător
Judecători

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând cererea de revizuire depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare, prin intermediul lichidatorului Grigore Olaru, în cauza la cererea privind admiterea creanței formulată de creditorul „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare, față de Societatea cu Răspundere Limitată „Remarcabila”, împotriva deciziei din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă :

La 08 februarie 2016, SRL „Remarcabila” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa din motivul incapacității de plată.

Prin încheierea din 10 februarie 2016 a Curții de Apel Bălți a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Remarcabila” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa; în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor ale SRL „Remarcabila” au fost aplicate măsuri de asigurare; în funcția de administrator provizoriu a fost desemnat Maxim Litr, deținătorul Autorizației nr. 43 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea din 07 aprilie 2016 a Curții de Apel Bălți s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Remarcabila”, cu intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Remarcabila”, sediul sat. Terebna, rl Edineț, c/f 1003604001089; în funcția de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Maxim Litr.

Conform aceleași hotărâri, termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv a fost stabilit până la 16 mai 2016; a fost stabilit până la 27 mai 2016 termenul pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolvabilității, de întocmire, de prezentarea a tabelului definitiv; a fost

stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 06 iunie 2016 ora 11:00.

La 09 martie 2017, creditorul „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, a depus cerere de admitere a creanței, solicitând admiterea contestației, validarea integrală a creanței „Bancii de Economii” SA, în proces de lichidare, după cum urmează: creanța chirografară de rangul V-1988993, 00 lei; creanța chirografară de rangul VI-271826, 82 lei; obligarea lichidatorului Maxim Litr de a rectifica tabelul definitiv consolidat al creanțelor în sensul includerii integrale a creanței „Băncii de Economii” SA conform prezentei cereri de validare a creanței.

Prin încheierea din 16 martie 2017 a Curții de Apel Bălți s-a admis contestația depusă de „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, împotriva tabelului definitiv al creanțelor; s-a validat creanța „Băncii de Economii” SA, în proces de lichidare, cu titlu de creanță chirografară de rangul V-1988993,00 lei și creanța chirografară de rangul VI-271826, 82 lei; s-a obligat lichidatorul Maxim Litr să rectifice tabelul definitiv al creanțelor SRL „Remarcabila” cu includerea în tabel al creanțelor validate ale „Băncii de Economii” SA, în proces de lichidare.

La 11 septembrie 2017, conform sigiliului oficiului poștal (f.d.21), Miraida Cotos a declarat recurs împotriva încheierii din 16 martie 2017 a Curții de Apel Bălți solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, casarea integrală a încheierii din 16 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, obligarea administratorului de insolabilitate de a efectua rectificările necesare în tabelul definitiv al creanței, cu excluderea din tabel a creditorului „Banca de Economii” SA cu creanța chirografară de 1988993,00 lei și respectiv creanță de rang inferior în sumă de 271826,82 lei.

Prin decizia din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a repus Miraida Cotos în termenul de declarare a recursului; s-a admis recursul declarat de Miraida Cotos; s-a casat încheierea din 16 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza la cererea privind admiterea creanței formulată de creditorul „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, față de SRL „Remarcabila”, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolabilitate-Curtea de Apel Bălți.

La 22 noiembrie 2017, „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, prin intermediul lichidatorului Grigore Olaru, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, solicitând emiterea unei încheieri de admitere a acesteia, casarea deciziei din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, casarea încheierii din 16 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, cu respingerea recursului declarat ca fiind inadmisibil.

În motivarea cererii de revizuire s-a invocat că Miraida Cotos nu figurează în calitate de creditor a patrimoniului debitorului SRL „Remarcabila” conform tabelului definitiv al creanțelor. În pofida repunerii în termenul de declarare a recursului, instanța a omis de a verifica dacă Miraida Cotos era în drept de a înainta recurs, deoarece la materialele cauzei lipsește o încheiere a instanței privind numirea Miraidei Cotos în calitate de reprezentant al debitorului.

Consideră că, în contextul prevederilor art. 1 alin.(4), art. 88 alin.(1), (2), (3) lit.a), b), art.144 alin. (9), art. 145 alin.(3) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care stabilesc cine sunt participanții la proces, modalitatea de desemnare a reprezentantului debitorului, soluționarea contestațiilor și cine este în drept să declare recurs împotriva încheierii de repunere în termen și în contextul circumstanțelor de fapt expuse, recursul urma a fi declarat inadmisibil. Ori, art. 8 alin.(1) al Legii insolvenței stabilește expres posibilitatea contestării încheierii și hotărârilor instanței de insolvență doar în cazurile prevăzute de lege. În speță, Legea insolvenței urma a fi tratată ca normă specială cu aplicabilitate prioritară.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare, prin intermediul lichidatorului Grigore Olaru, ca fiind inadmisibilă din următoarele motive.

Conform art. 1 alin.(4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art.452 alin. (1¹) Cod de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

În conformitate cu art.429 alin.(4) Cod de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs deciziile de trimitere a cauzei la rejudecare ce nu se supun nici unei căi de atac, nici hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art.430 nu au folosit calea de apel, din moment ce legea prevede această cale de atac, sau în privința cărora apelul a fost retras în modul prevăzut la art.374.

În conformitate cu art.446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Colegiul relevă că, prin decizia din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție cauza la cererea privind admiterea creanței formulată de creditorul „Banca de Economii” SA, în proces de lichidare, față de SRL „Remarcabila”, a fost restituită spre rejudecare în instanța de insolvență-Curtea de Apel Bălți.

Raportând normele de drept speței, Colegiul notează că decizia contestată cu revizuire nu cade sub incidența art.446 Cod de procedură civilă, or, în conformitate cu art.429 alin.(4) Cod de procedură civilă, ea nu se supune nici unei căi de atac.

În consecință, cererea de revizuire depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare, prin intermediul lichidatorului Grigore Olaru, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, deoarece decizia din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție prin care s-a dispus restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de

insolvabilitate, nu face parte din categoria actelor de dispoziție irevocabile ale instanțelor de judecată și nu este supusă căilor de atac.

Aici instanța de revizuire menționează, că deciziile cu trimiterea cauzei la rejudecare nu se supun nici unei căi de atac și îndreptățesc scopul urmărit de legiuitor de a nu permite tergiversarea abuzivă a procesului, în măsura în care persoanele interesate nu sunt lipsite de accesul la justiție, or, cauza urmează a fi rejudecată.

Din considerentele menționate și având în vedere că decizia din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată cu revizuire, în condițiile când actele de dispoziție judecătorești prin care se dispune restituirea cauzei spre rejudecare nu se supun căilor de atac, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a), (3) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare, prin intermediul lichidatorului Grigore Olaru, împotriva deciziei din 25 octombrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza la cererea privind admiterea creanței formulate de creditorul „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare, față de Societatea cu Răspundere Limitată „Remarcabila”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală