

DECIZIE

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Iuliana Oprea
Ion Druță, Dumitru Mardari, Oleg Sternioală, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova,

în cauza civilă intentată la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Cahul cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Vitvan Gal”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Cahul din 07 iulie 2017 prin care s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare încetarea procesului de insolvență și radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice,

c o n s t a t ă :

La 16 mai 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Cahul a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Vitvan Gal”, invocând incapacitatea de plată a datoriilor scadente în mărime de 39 374,30 lei, inclusiv: 22 325,10 lei - plăți de bază; 7 049,20 lei - majorări de întârziere; 10 000 lei - amenda.

Pe parcursul realizării măsurilor de tranșare prealabilă a litigiului și aplicarea măsurilor de executare silită a obligației fiscale s-a constatat că debitorul nu dispune de bunuri care conform legislației fiscale ar putea fi urmărite întru stingerea obligației fiscale.

De asemenea Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Cahul s-a conformat prevederilor art. 19 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, notificând prealabil debitorul, prin reclamația nr. 34-2/2-3438 din 30 noiembrie 2015, care a fost lăsată fără executare.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 mai 2016 cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Cahul cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Vitvan Gal” s-a admis spre examinare. S-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în perioada de până la intentarea

procesului de insolabilitate în scopul prevenirii modificării stării bunurilor. În calitate de administrator provizoriu al SRL „Vitvan Gal” s-a numit administratorul autorizat Popa Valeriu, autorizația nr. 62 din 14 ianuarie 2015, care urma să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare, să trimită notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă, pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 30 septembrie 2016 s-a intentat procesul de insolabilitate față de debitorul SRL „Vitvan Gal” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Vitvan Gal”. S-a ridicat dreptul Svetlanei Bunduchi de administrare a societății și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele întreprinderii și a participa în cadrul procedurii de insolabilitate din numele și contul debitorului și s-a desemnat în calitate de administrator autorizat Popa Valeriu cu toate împuternicirile și atribuțiile prevăzute de legislația în vigoare.

Prin încheierea Curții de Apel din 30 septembrie 2016 s-a aprobat remunerația administratorului provizoriu Popa Valeriu, din contul directorului și fondatorului SRL „Vitvan Gal”, în mărime de 8 400 lei pe lună și s-a încasat din contul directorului și fondatorului SRL „Vitvan Gal”, Svetlana Bunduchi remunerația administratorului provizoriu în sumă totală de 16 800 lei.

Prin încheierea din 19 octombrie 2016 s-a dispus corectarea erorii evidente la numele administratorului de la care s-a dispus încasarea onorariului lichidatorului din încheierea Curții de Apel Cahul din 30 septembrie 2016, numărul prin indicarea, că se aprobă și se încasează din contul administratorului SRL „Vitvan Gal”, Olga Leahu, remunerația administratorului provizoriu în sumă totală de 16 800 lei.

La 17 februarie 2017 lichidatorul SRL „Vitvan Gal”, Popa Valeriu a prezentat instanței de insolabilitate Raportul final și bilanțul de lichidare pentru aprobare, solicitând încetarea procesului de insolabilitate cu radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice, dat fiind faptul că debitorul nu dispune de active.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 07 iulie 2017 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Vitvan Gal”.

S-a dispus încetarea procesului de insolabilitate și a procedurii simplificate de faliment în privința debitorului SRL „Vitvan Gal”.

S-a dispus radierea debitorului SRL „Vitvan Gal” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

S-a pus în sarcina lichidatorului publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al RM, în termen de 10 zile din data adoptării.

La 11 septembrie 2017, Curtea de Apel Cahul a expediat în adresa participanților la proces copia hotărârii (f.d. 220, Vol. I).

Anterior, la 01 august 2017, Casa Națională de Asigurări Sociale a RM a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Cahul din 07 iulie 2017, cerând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate cu emiterea unei hotărâri noi.

În motivarea recursului a invocat că, la 02 ianuarie 2017 Casa Națională de Asigurări Sociale a RM și-a validat creanțele față de SRL „Vitvan Gal”, însă instanța de insolvență prin hotărârea sa descarcă debitorul de obligațiile pe care le avea până la intentarea procedurii de lichidare, fără a se expune asupra stingerii sau nu a datoriei întreprinderii față de Casa Națională de Asigurări Sociale a RM.

Susține că în atare situație, Casa Națională de Asigurări Sociale a RM se află în dificultate privind stingerea sau nu a obligațiilor care au apărut până la intentarea procesului de insolvență, pe când debitorul deja se radiază din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din materialele dosarului, instanța de recurs constată că, la 07 iulie 2017, Curtea de Apel Cahul a pronunțat hotărârea contestată prin recursul din 01 august 2017, și a obligat administratorul insolvenței să publice copia dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al RM, expediind copia hotărârii în adresa participanților la 11 septembrie 2017, însă la materialele cauzei nu se regăsește dovada recepționării de creditori a copiei hotărârii motivate.

Astfel, instanța de recurs consideră recursul declarat la 01 august 2017, împotriva hotărârii Curții de Apel Cahul din 07 iulie 2017, depus în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvență din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 1, alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele dosarului instanța de recurs constată că Curtea de Apel Cahul prin hotărârea din 07 iulie 2017 a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Vitvan Gal”. A dispus încetarea procesului de insolvență și a procedurii simplificate de faliment în privința debitorului SRL „Vitvan Gal”. A dispus radierea debitorului SRL „Vitvan Gal” din Registrul de stat al persoanelor juridice și a pus în sarcina lichidatorului publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al RM, în termen de 10 zile din data adoptării.

Conform art. 135, alin. (1) - (5) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu adoptarea hotărârii de intentare a procedurii de insolvență cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, lichidatorul notifică despre desemnarea sa organul care a efectuat înregistrarea de stat a debitorului, anexând hotărârea instanței de insolvență. Îndată după preluarea funcției, lichidatorul, în comun cu reprezentantul debitorului, iar în lipsa acestuia, în comun cu președintele comitetului creditorilor, iar dacă un astfel de comitet nu a fost desemnat, în comun

cu un reprezentant al creditorilor desemnat de instanța de insolvență, face și semnează inventarul și bilanțul în care constată situația exactă a activului și a pasivului. În termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanțelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, raportul final și, după caz, actul de carență a masei debitoare. După ce instanța de insolvență aprobă raportul final al lichidatorului și bilanțul de lichidare, acesta va trebui să facă distribuția finală a tuturor fondurilor din patrimoniul debitorului. Fondurile nereclamate în termen de 30 de zile de către cei îndreptățiți vor fi stinse prin consemnare și depuse de către lichidator la bancă sau la notar. După ce fondurile sau bunurile din patrimoniul debitorului au fost distribuite, iar fondurile nereclamate au fost consemnate la bancă sau la notar, instanța de insolvență, în baza cererii lichidatorului, încheie prin hotărâre procedura falimentului și radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice și din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali. În cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Prin prisma normei precitate instanța de recurs menționează că Curtea de Apel Cahul corect a ajuns la concluzia de a aproba raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Vitvan Gal” cu încetarea procesului și radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice, în cazul în care întreprinderea nu deține bunuri componente ale masei debitoare, urmărirea cărora ar permite suportarea și cheltuielilor procesului de insolvență, nu dispune de active materiale, bunuri imobile, unități de transport, bunuri gajate.

Potrivit raportului lichidatorului, întocmit ca urmare a analizei datelor ce țin de situația economico-financiară a debitorului, s-a constatat că SRL „Vitvan Gal” nu dispune de masă debitoare.

Prin urmare, instanța de recurs apreciază critic argumentele recurentului, precum că Casa Națională de Asigurări Sociale se află în dificultate privind stingerea sau nu a obligațiilor, deoarece instanța nu s-a expus asupra descărcării sau nu a debitorului de obligațiile care au apărut până la intentarea procesului de insolvență.

Sub acest aspect, afirmațiile recurentului, nu sunt argumentate, din moment ce lichidatorul a întocmit și a prezentat instanței raportul final privind lichidarea întreprinderii.

Astfel fiind, în lipsa probelor confirmative ce ar demonstra temeinicia recursului declarat, argumentele aduse în susținerea acestuia se vor aprecia ca declarative.

În speță, Colegiul reține că, materialele cauzei cert denotă validarea Casei Naționale de Asigurări Sociale cu suma de 471,72 lei, sumă validată și introdusă în tabelul definitiv consolidat a SRL „Vitvan Gal”.

Totodată, instanța menționează că prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 07 iulie 2017 s-a admis parțial cererea administratorului insolvenței SRL „Vitvan Gal”, Popa Valeriu privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor

organelor de conducere a debitorului cu încasarea de la Olga Leahu în beneficiul Serviciului Fiscal de Stat valoarea creanțelor validate în sumă de 22 400,10 lei.

Conform art. 135, alin. (6) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Potrivit art. 181, alin. (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, prin încetarea procedurii falimentului, debitorul va fi degrevat de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment, însă sub rezerva de a nu fi găsit culpabil conform art. 14, 15 și 248. În astfel de situații, el va fi degrevat de obligații numai în măsura în care ele au fost plătite în cadrul procesului de insolvență.

Reieșind din cele supra relatate, Colegiul notează că SRL „Vitvan Gal”, în speță a fost descărcat de obligațiile pe care le avea până la intrarea în proces de insolvență, în partea în care nu au fost admise spre încasare subsidiară de la membrii organelor de conducere.

Totodată, instanța de recurs constată că raportul și bilanțul de lichidare, a fost aprobat de adunarea creditorilor, iar recurentul nu a contestat hotărârea adunării creditorilor, mai mult ca atât fiind aprobată solicitarea de încetare a procedurii falimentului, după examinarea cererii de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului.

Instanța de recurs consideră că Curtea de Apel Cahul a examinat pricina sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt, caracteristice acestui raport, legea materială ce guvernează raportul juridic.

De asemenea, în cadrul judecării cauzei, instanța de insolvență a creat participanților la proces condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în acordarea pentru părți a dreptului la un proces echitabil, garantat și asigurat prin art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului.

În astfel de circumstanțe nu pot fi reținute criticile formulate în recurs cu privire la ilegalitatea hotărârii instanței de insolvență, deoarece sunt nejustificate și se combat prin constatările relatate, mai mult că hotărârea atacată a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale și materiale.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale a RM, cu menținerea hotărârii instanței de insolvență.

În conformitate cu art. 445, alin. (1), lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova.

Se menține hotărârea Curții de Apel Cahul din 07 iulie 2017, în cauza civilă intentată la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Cahul cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Vitvan Gal”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Iuliana Oprea

judcători

Ion Druță

Dumitru Mardari

Oleg Sternioală

Galina Stratulat