

DECIZIE

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței

Iulia Sîrcu

Judecători:

Luiza Gafton, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest” și Societatea cu răspundere limitată „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe acțiuni împotriva Societății cu răspundere limitată „Nordic Grup”, Societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” cu privire la încasarea datoriei bancare și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017 prin care a fost restituită cererea de apel depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Nordic Grup” și Societatea cu răspundere limitată „Magt-Vest”,

c o n s t a t ă :

La data de 15 decembrie 2014, BC „Energbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” solicitând încasarea din contul SRL „Nordic Grup”, SRL „Magt-Vest”, inclusiv din contul bunurilor gajate a datoriei bancare în mărime de 4754125, 45 lei și a taxei de stat în mărime de 50000 lei.

În motivarea acțiunii reclamanta a invocat că în baza contractului de credit nr. 845-209mb din 16 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 19 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional f/nr. din 22 martie 2012, modificat prin contractul-memorandum din 27 iunie 2013, BC „Energbank” SA a acordat SRL „Nordic Grup” un credit în sumă totală de 20 000 000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 31 iulie 2013.

Susține BC „Energbank” SA că întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat, SRL „Nordic Grup”, în baza contractului de gaj din 06 ianuarie 2012, a depus în gaj bunuri mobile și anume 3300 tone de zahăr și depozitul fabricii de zahăr, care îi aparțin cu drept de proprietate, situate în or. Dondușeni, str. Industrială, 1, în sumă totală de 26 400 000 lei.

La fel susține că, întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat, SRL „Nordic Grup”, a depus în gaj mijloacele bănești intrate și/sau care vor intra în conturile curente în valută națională și străină ale debitorului gajist, deschise în toate instituțiile

bancare ale Republicii Moldova și universalitatea creanțelor bănești față de terți în sumă totală de 20 000 000 lei.

De asemenea, SRL „Magt-Vest”, în baza contractului de fidejusiune din 19 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional din 22 martie 2012, a garantat, cu toată averea care îi aparține, rambursarea la timp a creditului acordat SRL „Nordic Grup” în baza contractului de credit nr. 845-209mb din 16 decembrie 2011, modificat prin acordurile adiționale menționate supra, precum și rambursarea dobânzii pentru utilizarea lui, a dobânzii aferente majorate, a penalităților, a comisioanelor, a pagubelor în caz de nerambursare a creditului sau rambursare necorespunzătoare.

Indică reclamanta că în baza calculului datoriilor nerambursate efectuat la data de 24 octombrie 2014, datoria totală acumulată de către SRL „Nordic Grup” constituie suma de 4 754 125,45 lei, care constituie suma datoriei la dobânda majorată în mărime de 1 154 125,45 lei și penalitatea în sumă de 3 600 000 lei.

Afirmă că SRL „Nordic Grup” a neglijat grav clauzele contractuale, fapt ce a creat pericolul de nerambursare a mijloacelor financiare contractate, și astfel consideră că solicitarea privind încasarea în mod solidar a datoriei bancare, conform contractului în speță cu toate acordurile adiționale la el, în sumă totală de 4754125,45 lei de la SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, din întreg patrimoniu al acestora, inclusiv din contul bunurilor gajate, este întemeiată, legală și certă.

Menționează că, atât SRL „Nordic Grup”, cât și SRL „Magt-Vest” le-au fost înmânate propuneri de tranșare a litigiului la 26 noiembrie 2012 și la 22 martie 2013, fiind înregistrate cu numerele 10/01-03/488 și 04-10/3730, prin s-a solicitat achitarea benevolă a datoriilor bancare formate, însă cerințele nu au fost executate.

Prin hotărârea din 21 iulie 2015 a Judecătoriei Nisporeni a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA. A fost încasat în mod solidar din contul SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” în beneficiul BC „Energbank” SA datoria în sumă totală de 4754125,45 lei, dintre care datoria la dobânda majorată în sumă de 1154125,45 lei și penalitatea în sumă de 3600000 lei. A fost încasat în mod solidar din contul SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” în beneficiul BC „Energbank” SA taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 50000 lei.

La data de 20 august 2015, SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au depus apel împotriva hotărârii Judecătoriei Nisporeni din 21 iulie 2015, solicitând casarea acesteia, cu remiterea pricinii la rejudecare. Concomitent, a solicitat amânarea plății taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, din motivul situației economico-financiare precare a SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan și s-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării apelului motivat, acordându-le termen până la data de 25 noiembrie 2015.

La data de 24 noiembrie 2015, SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015, solicitând casarea acesteia, cu remiterea pricinii la etapa primirii cererii de apel, pentru soluționarea inclusiv și a cererii cu privire la amânarea plății taxei de stat.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 decembrie 2015 a fost admis recursul declarat de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015 și remisă pricina la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2016 a fost respinsă cererea depusă de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, cu privire la amânarea plății taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs apelului depus de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan și s-a comunicat apelanților despre necesitatea achitării taxei de stat în sumă de 37500 lei, acordându-le termen pînă la data de 30 martie 2016, ora 12:00.

La data de 28 martie 2016, SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au declarat recurs împotriva încheierii din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, soluționarea și admiterea cererii privind amânarea plății taxei de stat pentru examinarea apelului din motivul situației economico-financiare precare a SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 mai 2016 a fost respins recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2016.

La data de 20 septembrie 2016, SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au depus cerere de scutire de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, în conformitate cu art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă, prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat a SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Nisporeni din 21 iulie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2016 a fost respinsă cererea depusă de SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan cu privire la scutirea de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și s-a comunicat avocatului Nicolae Leșan, în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 37 500 lei, acordând apelanților termen pînă la data de 09 noiembrie 2016, ora 11:00.

La data de 13 octombrie 2016, SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2016, solicitând casarea acesteia și admiterea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea apelului depus împotriva hotărârii Judecătoriei Nisporeni din 21 iulie 2015, din motivul situației economico-financiare precare a SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 a fost admis recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2016, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017 a fost admisă parțial cererea SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, au fost scutiți parțial apelanții SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel și obligați să achite taxa de stat în sumă de 18 750 lei, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și s-a comunicat apelanților despre necesitatea achitării taxei de stat în sumă de 18 750 lei, acordându-li-se termen până la data de 04 aprilie 2017, ora 11:00. Totodată, a fost explicat apelanților că, în cazul neprezentării dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită împreună cu toate documentele anexate.

Nefiind de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017, SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei decizii de scutire integrală a apelanților de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 mai 2017 a fost respins recursul declarat de către SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017 a fost restituit apelul declarat de către SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” împotriva hotărârii Judecătorei Nisporeni din 21 iulie 2015.

La data de 04 august 2017, SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea instanței de apel contestată este neîntemeiată și prematură emisă ca urmare a aplicării eronate a prevederilor art. 368 alin.(1) Cod de procedură civilă.

Susține că lipsa în ședința de judecată din data de 04 iulie 2017 a SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” cât și a reprezentantului acestora, nu poate fi catalogată ca neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel, instanța ignorând faptul că încheierea la care face referire, parțial a fost executată de către recurente.

Invocă că prin emiterea încheierii contestate sunt lezate drepturile și interesele fundamentale ale recurenților, fiind posibilă de casare și a acorda posibilitate reală SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” să execute integral indicațiile instanței de apel.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este declarat în termen, având în vedere faptul că, din materialele cauzei nu poate fi determinat cu certitudine momentul comunicării recurenților a încheierii contestate.

La data de 30 august 2017, în adresa intimatei BC „Energbank” SA a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Prin referința depusă la data de 18 septembrie 2017, BC „Energbank” SA a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2017, ca fiind legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 426 alin.(1) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Analizând prevederile normelor de drept citate, în raport cu materialele cauzei, instanța de recurs consideră că instanța de apel s-a conformat întru totul cerințelor legale și le-a acordat apelantelor termen pentru înlăturarea neajunsurilor vizate.

Din suportul prezent la materialele dosarului rezultă că, la data de 15 decembrie 2014, BC „Energbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” solicitând încasarea din contul SRL „Nordic Grup”, SRL „Magt-Vest”, inclusiv din contul bunurilor gajate a datoriei bancare în mărime de 4754125,45 lei și a taxei de stat în mărime de 50000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriai Nisporeni din 21 iulie 2015 a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA și încasat în mod solidar din contul SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” în beneficiul BC „Energbank” SA datoria în sumă totală de 4754125,45 lei, dintre care datoria la dobânda majorată în sumă de 1154125,45 lei și penalitatea în sumă de 3600000 lei. A fost încasat în mod solidar din contul SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” în beneficiul BC „Energbank” SA taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 50000 lei.

La data de 20 august 2015, SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au depus apel împotriva hotărârii Judecătoriai Nisporeni din 21 iulie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan și s-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării apelului motivat, acordându-le termen până la data de 25 noiembrie 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 decembrie 2015 a fost admis recursul declarat de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie

2015 și s-a remis pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2016 a fost respinsă cererea depusă de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, cu privire la amânarea plății taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs apelului depus de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Leșan Nicolae și s-a comunicat apelanților despre necesitatea achitării taxei de stat în sumă de 37500 lei, acordându-le termen până la data de 30 martie 2016, ora 12:00.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 mai 2016 a fost respins recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2016.

La data de 20 septembrie 2016, SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, în proces de insolvență, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan, au depus cerere de scutire de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, invocând prevederile art. 85 alin.(4) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2016 a fost respinsă cererea depusă de SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan cu privire la scutirea de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și s-a comunicat avocatului Nicolae Leșan, în interesele SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 37500 lei, acordându-i termen până la data de 09 noiembrie 2016 ora 11:00.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 a fost admis recursul declarat de avocatul Nicolae Leșan, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2016, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017 a fost admisă parțial cererea SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, au fost scutiți parțial apelanții SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel și obligați să achite taxa de stat în sumă de 18 750 lei, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și s-a comunicat apelanților despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 18 750 lei, acordându-i termen până la data de 04 aprilie 2017, ora 11:00. Totodată, a fost explicat apelanților că în cazul neprezentării dovezii de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită împreună cu toate documentele anexate.

Colegiul reține că, copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017 a fost recepționată de către avocatul apelanților SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan la data de 31 martie 2017, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.17).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 12 mai 2017 a fost respins recursul declarat de către SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017.

Materialele cauzei atestă că, la ședința de judecată din 04 iulie 2017, fiind legal citați, apelanții cât și avocatul acestora nu s-au prezentat, nu au prezentat dovada de achitare a taxei de stat, urmare prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017 a fost restituit apelul declarat de către SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” împotriva hotărârii Judecătoreiei Nisporeni din 21 iulie 2015, pe motivul neîndeplinirii indicațiilor instanței de apel, stabilite prin încheierea din 14 martie 2017.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată concluzia instanței de apel privind restituirea apelului declarat de către SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”.

Or, atât recurenții SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” cât și avocatul acestora nu au prezentat în termenul stabilit de către instanța de apel – până la 04 iulie 2017, dovada de plată a taxei de stat în sumă de 18 750 lei.

Mai mult ca atât, recurenții au cunoscut despre emiterea deciziei Curții Supreme de Justiție din 12 mai 2017, prin care a fost menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2017 și cel puțin din această dată, a fost în posibilitate reală de a achita taxa de stat.

În această ordine de idei Colegiul relevă că termenul de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței, trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte, în conformitate cu art. 110 Cod de procedură civilă, iar dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege, ori stabilit de instanța judecătorească (judecător), în conformitate cu art. 113 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Instanța de recurs conchide că, atât recurenții cât și avocatul acestora s-au folosit cu rea credință de drepturile procedurale, or, avocatul Nicolae Leșan, recepționând încheierea instanței de apel din 14 martie 2017, trebuia să întreprindă toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în termenul și timpul stabilit

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6§ 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Curtea stabilind în jurisprudența degajată că, în situația în care legislația procesuală permite declararea apelului împotriva hotărârii instanței de fond, instanța superioară poate restricționa dreptul de apel doar dacă constată că apelul respectiv nu corespunde cerințelor legale aplicabile (speța Tudor-Comerț vs Moldova, hotărârea din 04 noiembrie 2008, definitivă din 04 februarie 2009).

În această ordine de idei, Colegiul reține că argumentele invocate în cererea de recurs, indică direct la nerespectarea de recurenți a drepturilor lor procedurale și eschivarea de la îndeplinirea actelor de procedură, în măsura stabilită de normele de drept procedural și nu pot fi acceptate de către instanța de recurs în vederea casării actului judecătoresc contestat. Or, din textul recursului declarat nu se disting anumite temeiuri confirmate, probate întru anularea încheierii contestate.

Astfel, Colegiul consideră necesar să precizeze că circumstanțele expuse de recureți nu pot fi acceptate de către instanța de recurs în vederea casării actului

judecătorească contestat, în condițiile când instanța de apel s-a conformat prevederilor legale la restituirea cererii de apel.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea recurată.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” și Societatea cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, prin intermediul avocatului Nicolae Leșan.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe acțiuni împotriva Societății cu răspundere limitată „Nordic Grup”, Societății cu răspundere limitată „Magt-Vest” cu privire la încasarea datoriei bancare și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Iulia Sîrcu

Judecători

Luiza Gafton

Mariana Pitic