

prima instanță, Curtea de Apel Chișinău
judecător: M. Moraru
instanța de recurs, Curtea Supremă de Justiție
judecători: T. Vieru, I. Druță, G. Stratulat

dosarul nr. 2dsc-41/2017

Î N C H E I E R E

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Tatiana Vieru
Ion Druță, Galina Stratulat

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii admise la adoptarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 august 2017, în urma examinării recursului declarat de Banca Comercială „ProCreditBank” Societate pe Acțiuni

în cauza de insolvență intentată în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Numex & Co”,

c o n s t a t ă :

La 11 iulie 2016, SRL „Numex & Co” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea fondată din motivul incapacității de plată a datoriilor acumulate față de creditorii săi.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă a debitorului privind intentarea procesului de insolvență, în calitate de administrator fiind desemnat Grigore Hanganu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016, s-a admis cererea introductivă și s-a intentat procedura de insolvență față de SRL „Numex & Co”, în funcția de administrator fiind desemnat Grigore Hanganu. Prin aceeași hotărâre instanța, în conformitate cu prevederile art. 34 al Legii insolvenței a stabilit data ședinței de validare a creanțelor creditorilor și data primei adunări a creditorilor (adunarea de raportare), la ședințele de validare a creanțelor fiind validate creanțele creditorilor conform tabelului definitive al creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2016, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor procedurii de insolvență intentată față de SRL „Numex & Co” din 07 decembrie 2016, cu trecerea la procedura de restructurare a debitorului insolvent SRL „Numex & Co”, și obligarea debitorului

de a depune în instanța de insolvență și adunării creditorilor, în termen de 30 zile, un plan de restructurare a debitorului spre aprobare. S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale, a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

La 07 decembrie 2017, Adunarea generală a creditorilor SRL „Numex & Co” a votat planul procedurii de restructurare a debitorului insolvent, fiind întărit în acest sens graficul de achitări pe parcursul a trei ani.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2017 s-a confirmat planul procedurii de restructurare, votat la adunarea generală a creditorilor din 07 decembrie 2017 și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de debitorul SRL „Numex & Co”, fiind numit în calitate de administrator al insolvenței Hanganu Grigore, hotărârea fiind publicată la 26 mai 2017.

La fel, instanța de insolvență prin hotărârea sa a instituit moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor, existente la data aplicării procedurii de restructurare.

La 30 mai 2017, administratorul SRL „Numex & Co”, Hanganu Grigore, a depus o cerere privind aplicarea măsurilor de asigurare, cu aplicarea sechestrului pe bunurile imobile ce aparțin terților garanți, prin punerea sechestrului și interzicerea executării silite de către executorul judecătoresc Pașa Nicolae, asupra următoarelor bunuri imobile ce aparțin: lui Silion Ion și Silion Natalia, bunurile imobile cu nr. cadastrale 0100512.160, 0100512.160.01, 0100512.160.02, 0100512.160.03, cu suprafețele de 0,059 ha, 158.6 m.p., 23,6 m.p., 17,6 m.p., care reprezintă teren, casă de locuit, construcții accesorii corespunzător; Zaslavscaia Tatiana și Zaslavschii Serghei bunul imobil cu nr. cadastral 0100313.104.01.057 cu suprafața de 50,4 m.p., care reprezintă încăpere locativă, amplasată în mun. Chișinău, str. Milescu Spătaru 17, ap. 57; Silion Marin, bunul imobil cu nr. cadastral 0100311.148.01.043, cu suprafața de 52,7 m.p., care reprezintă încăpere locativă, amplasată în mun. Chișinău, str. Igor Vieru 18, ap.43; Capișco Dmitrii și Capișco Olga, bunul imobil cu nr. cadastral 0100511.156.01.058, cu suprafața de 56,3 m.p., care reprezintă încăpere locativă, amplasată în mun. Chișinău, str. Paris 32/2, ap. 58; Pșeneac Veaceslav și Pșeneac Larisa, bunul imobil cu nr. cadastral 0100304.121.01.039 cu suprafața de 65,6 m.p., care reprezintă încăpere locativă, amplasată în mun. Chișinău, str. V. Varzaru 5/1, ap. 39.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017 s-a admis cererea administratorului insolvenței SRL „Numex & Co”, Hanganu Grigore privind aplicarea măsurilor de asigurare asupra bunurilor imobile ce aparțin terților garanți prin punerea sechestrului și interzicerea executării silite de către executorul judecătoresc Nicolae Pașa prin încheierea 019-3237/16 din 29 mai 2017.

S-a aplicat sechestrul asupra bunurilor imobile ce aparțin: lui Silion Ion și

Silion Natalia, bunurile imobile cu nr. cadastrale 0100512.160, 0100512.160.01, 0100512.160.02, 0100512.160.03, cu suprafețele de 0,059 ha, 158.6 m.p., 23,6 m.p., 17,6 m.p., care reprezintă teren, casă de locuit, construcții accesorii corespunzător; Zaslavscaia Tatiana și Zaslavschii Serghei bunul imobil cu nr. cadastral 0100313.104.01.057 cu suprafața de 50,4 m.p., care reprezintă încăpere locativă, amplasată în mun. Chișinău, str. Milescu Spătaru 17, ap. 57; Silion Marin, bunul imobil cu nr. cadastral 0100311.148.01.043, cu suprafața de 52,7 m.p., care reprezintă încăpere locativă, amplasată în mun. Chișinău, str. Igor Vieru 18, ap.43; Capișco Dmitrii și Capișco Olga, bunul imobil cu nr. cadastral 0100511.156.01.058, cu suprafața de 56,3 m.p., care reprezintă încăpere locativă, amplasată în mun. Chișinău, str. Paris 32/2, ap. 58; Pșeneac Veaceslav și Pșeneac Larisa, bunul imobil cu nr. cadastral 0100304.121.01.039 cu suprafața de 65,6 m.p., care reprezintă încăpere locativă, amplasată în mun. Chișinău, str. V. Varzaru 5/1, ap. 39.

La 06 iunie 2017, BC „ProCreditBank” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de insolabilitate și emiterea unei noi decizii de respingere a cererii administratorului insolabilității SRL „Numex & Co” privind aplicarea sechestrului.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 august 2017 s-a casat integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017, în cauza de insolabilitate intentată în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Numex & Co”, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Examinând materialele dosarului, instanța de recurs a stabilit că în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 august 2017 a fost comisă o eroare evidentă, considerând necesar de a corecta din oficiu, potrivit următoarelor circumstanțe.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 august 2017, emisă în cauza de insolabilitate intentată în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Numex & Co” a fost comisă o eroare în partea dispozitivă a deciziei, indicându-se eronat sintagma „în alt complet de judecată”, în loc de sintagma „în același complet de judecată”.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (1) și (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta din oficiu eroarea strecurată în partea dispozitivă a deciziei instanței de recurs din 23 august 2017, prin indicarea corectă a completului de judecată care urmează a examina cauza la rejudecare.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă,

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 august 2017, emisă în cauza de insolvență intentată în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Numex & Co”, prin:

- substituirea în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 august 2017 a sintagmei „în alt complet de judecată” cu sintagma „în același complet de judecată”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Tatiana Vieru

judecători

Ion Druță

Galina Stratulat