

## ÎNCHEIERE

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Iurie Bejenaru  
Tamara Chișca-Doneva

examinând demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Manastîrlî Gheorghî împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz Gaz” cu privire la anularea ordinului privind aplicarea sancțiunii disciplinare, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă,

### c o n s t a t ă

La 21 septembrie 2016, Manastîrlî Gheorghî a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Gagauz Gaz” cu privire la anularea ordinului privind aplicarea sancțiunii disciplinare, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 19 mai 2017, acțiunea în partea anulării ordinului cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare a fost respinsă ca fiind depusă tardiv, iar în partea restabilirii în funcție și încasării salariului pentru lipsa forțată de la muncă a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 30 mai 2017 și ulterior la 10 iulie 2017, Manastîrlî Gheorghî a depus cerere de apel împotriva hotărîrii priemi instanțe, solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii contestate și emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie admisă integral în sensul formulat.

La data de 17 octombrie 2017, Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, în conformitate cu prevederile art. 43 lin. (2) lit. d) CPC, a expediat cauza către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea chestiunii cu privire la strămutarea pricinii la o altă instanță egală în grad, invocând că întrucât judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraianu Ludmila au declarat abținere de la judecarea litigiului în speță care prin încheierile Curții de Apel Comrat din 27 iulie 2017 și respectiv 09 octombrie 2017 au fost admise, substituirea judecătorilor pentru judecarea pricinii în cauză în ordine de apel este imposibilă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor

judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 al. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Iar, conform art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

După cum rezultă din materialele cauzei din cei cinci judecători, și anume Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Marina Galupa și Ludmila Caraianu, care activează la moment în Curtea de Apel Comrat, 3 judecători, inclusiv Ludmila Caraianu, Afanasi Curdov și Grigori Colev și-au declarat abținere de la judecarea cauzei, care prin încheierile Curții de Apel Comrat din 27 iulie 2017 și respectiv 09 octombrie 2016 a fost admisă (f.d. 36-37, 52-53 Vol. II), fapt ce denotă că la moment instanța este în imposibilitate de a forma un alt complet de judecată pentru judecare pricinii în cauză în ordine de apel.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la cererea de chemare depusă de către Manastîrlî Gheorghî împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz Gaz” cu privire la anularea ordinului privind aplicarea sancțiunii disciplinare, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă, pentru examinarea în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43, 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Manastîrlî Gheorghî împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Gagauz Gaz” cu privire la anularea ordinului privind aplicarea sancțiunii disciplinare, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva