

ÎNCHEIERE

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea
Ion Druță

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017

constată:

La 22 noiembrie 2002, Galina Chilaru a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Primăria municipiului Chișinău cu privire la înlăturarea obstacolelor în realizarea drepturilor de proprietate.

La 23 ianuarie 2003, Galina Chilaru a înaintat cerere de concretizare a cerințelor, prin care a solicitat suplimentar, obligarea pârâtului să demoleze construcția ridicată fără acordul Primăriei mun. Chișinău pe str. Alexandru cel Bun, 109, mun. Chișinău.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 15 decembrie 2003, acțiunea a fost admisă integral.

A fost obligat Ministerul Afacerilor Interne de a nu crea obstacole Galinei Chilaru în folosirea lotului de pământ cu suprafața de 430 m. p. situat pe str. Alexandru cel Buna, 109, mun. Chișinău.

A fost obligat Ministerul Afacerilor Interne de a demola de pe teritoriul indicat construcția ridicată abuziv.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2004, a fost admis apelul declarat de Ministerul Afacerilor Interne, casată hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 15 decembrie 2003, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet.

La 8 februarie 2005, Comisariatul General de Poliție al mun. Chișinău a solicitat înlocuirea pârâților Ministerului Afacerilor Interne și Comisariatului General de Poliție al mun. Chișinău cu Petru Doina și Roman Mititiuc.

La 11 octombrie 2005, Roman Mititiuc a înaintat cerere reconvențională, prin care a solicitat de a obliga Primăria municipiului Chișinău să-i acorde spațiu locativ.

La 17 octombrie 2005, Petru Doina a înaintat o cerere reconvențională, prin care la fel, a solicitat de a obliga Primăria municipiului Chișinău să-i acorde spațiu locativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 1 iunie 2006, acțiunea Galinei Chilaru a fost admisă.

A fost evacuat Roman Mititiuc cu membrii familiei și Petru Doina, Maria Stratulat cu toți membrii familiei din imobilul de pe str. M. Cibotaru, 34, mun. Chișinău amplasat pe lotul de pământ ce aparține Galinei Chilaru, cu demolarea acestor imobile.

Au fost admise cererile reconvenționale a lui Roman Mititiuc și Petru Doina.

A fost obligat Consiliul mun. Chișinău de a acorda lui Roman Mititiuc și Petru Doina spațiul locativ.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2006, a fost admis apelul declarat de Consiliul municipal Chișinău, casată hotărârea primei instanțe în partea admiterii cererilor reconvenționale și emisă o nouă hotărâre prin care cererile reconvenționale au fost respinse ca nefondate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 februarie 2007, au fost admise recursurile declarate de Petru Doina și Roman Mititiuc, casată decizia Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2006 și hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 1 iunie 2006, cu restituirea pricinii la rejudecare la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, în alt complet de judecători.

La 11 octombrie 2007, Petru Doina și Roman Mititiuc au depus cererea de modificare a cerințelor, solicitând să le fie recunoscut dreptul de folosință la spațiu locativ din casa de locuit nr. 34 din str. Maria Cibotaru, mun. Chișinău, să fie obligat Consiliul municipal Chișinău să le elibereze ordine de repartiție pentru încăperile care le ocupă din casa de locuit din str. Maria Cibotaru, 34, mun. Chișinău.

La 11 decembrie 2007, Petru Doina și Roman Mititiuc au înaintat cerere suplimentară la cererile reconvenționale, prin care au solicitat a declara parțial nulă decizia Primăriei mun. Chișinău nr. 15/33 din 16 iulie 1998, actul Primăriei din 1 octombrie 1998, contractul de vânzare-cumpărare a lotului de teren încheiat între Primăria mun. Chișinău și Olga Cudina, contractul de donație a lotului de teren din 28 martie 2000 încheiat între Olga Cudina și Taisia Zaițeva, contractul de vânzare-cumpărare a terenului din 18 iunie 2002 încheiat între Taisia Zaițeva și Galina Chilaru și înregistrarea în registrul bunurilor imobile a dreptul de proprietate asupra terenului pe care sunt amplasate blocurile de locuit situate în mun. Chișinău, str. M. Cibotaru 34.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 18 decembrie 2007, a fost atras în proces în calitate de copârât la cererile reconvenționale, Vladimir Chilaru.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 3 iunie 2008, au fost admiși în calitate de succesori în drepturi a pârâților Taisia Zaițeva și Olga Cudina, Arina Calineac și Irina Tcacenco.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 29 decembrie 2008, a fost respinsă integral acțiunea inițială și admise parțial acțiunile reconvenționale.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 1 aprilie 2009, a fost admis apelul declarat de Galina Chilaru și Vladimir Chilaru, casată hotărârea primei instanțe și reținută cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționare conform competenței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 ianuarie 2010, în proces a fost atras în calitate de intervenient accesoriu, OCT Chișinău.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2010, a fost admisă acțiunea inițială, obligați Roman Mititiuc și Petru Doina să demoleze construcțiile neautorizate amplasate pe lotul de pământ care aparține Galinei Chilaru cu titlu de proprietate din mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109 și evațuți Roman Mititiuc și Petru Doina de pe terenul nominalizat. Iar, acțiunea reconvențională a fost respinsă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2011, a fost admis recursul declarat de Petru Doina și Roman Mititiuc, casată integral hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 martie 2010, cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecători.

La 15 martie 2012, Roman Mititiuc și Petru Doina, reprezentați de avocatul Olga Lozova au înaintat cerere de concretizare a cerințelor solicitând admiterea cererii reconvenționale, recunoașterea parțial nulă a decizia Primăriei mun. Chișinău nr. 15/33-3 din 16 iulie 1998 în partea suprafeței de 89, 96 m.p. situată în mun. Chișinău, str. M. Cibotaru, 34, recunoașterea nulă a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 1031 din 7 octombrie 1998 privind atribuirea Olgăi Cudina a suprafeței de 89, 96 m.p. situată în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109, recunoașterea parțial nulă a contractul de donație din 28 martie 2000 privind donarea Taisiei Zaițeva a suprafeței de teren 89, 96 m.p. situată în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109, declararea parțial nulă a contractul de vânzare-cumpărare din 18 iunie 2002 încheiat între Taisia Zaițeva și Galina Chilaru a suprafeței de teren 89, 96 m.p. situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109 și obligarea ÎS „Cadastru” de a radia înscrierile din Registrul bunurilor imobile și anume dreptul de proprietate a Galinei Chilaru asupra terenului cu suprafața de 89,96 m.p. situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109.

La data de 11 aprilie 2012, Galina Chilaru a înaintat o cerere de modificare a pretențiilor prin care a solicitat de a recunoaște dreptul de proprietate asupra construcției cu suprafața 89 m.p. amplasată pe terenul situat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109, a evacua din construcțiile neautorizate toate persoanele, inclusiv pe Roman Mititiuc și Petru Doina, fără acordarea altui spațiu locativa și a respinge acțiunea reconvențională.

La 6 decembrie 2012, Galina Chilaru, Maxim Chilaru, Artiom Chilaru și Vladimir Chilaru au depus cererea de concretizare a cerințelor prin care au solicitat a obliga pe pârâți să înlătore obstacolele în posesia și folosința imobilului din str. Alexandru cel Bun, 109 cu suprafața de 433 m.p., inclusiv prin încetarea ocupării părții terenului, a recunoaște dreptul de proprietate asupra construcției cu suprafața 89 m.p. amplasate pe terenul situat pe adresa mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109, a evacua din construcția neautorizată pe Roman Mititiuc și Petru Doina fără acordarea altui spațiu locativ și respingerea acțiunii reconvenționale.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2013, a fost declinată competența Curții de Apel Chișinău de la judecarea cauzei civile și transmisă cauza spre examinare în fond Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani din 24 martie 2014, a fost înlocuit copârâtul pe acțiunea reconvențională Vladimir Chilaru cu succesorii în drepturi Maxim Chilaru, Artiom Chilaru și Vladimir Chilaru și copârâții Olga Cudina și Taisia Zaițeva pe acțiunea reconvențională cu succesorii în drepturi Alina Colineac și Irina Tcacenco

Prin hotărârea Judecătorei Rîșcanu mun. Chișinău din 21 decembrie 2015, a fost admisă parțial acțiunea inițială

Au fost obligați Roman Mititiuc și Petru Doina să înlăture obstacolele în exercitarea dreptului de posesie și folosința a imobilului nr. cadastral 0100418.091 din str. Alexandru cel Bun, 109, mun. Chișinău, cu suprafața de 0,043 ha, ce aparține Galinei Chilaru și succesorilor în drepturi Maxim Chilaru, Artiom Chilaru și Vladimir Chilaru.

Au fost evacuați Roman Mititiuc și Petru Doina cu toți membrii familiei lor din bunul imobil nr. cadastral 0100418.091 amplasat în mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109, care aparține Galinei Chilaru și succesorilor în drepturi Maxim Chilaru, Artiom Chilaru și Vladimir Chilaru.

În rest acțiunea în partea pretenției de recunoaștere a dreptului de proprietate asupra construcției cu suprafața 89 m.p. amplasate pe terenul din mun. Chișinău, str. Alexandru cel Bun, 109, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

A fost respinsă acțiunea reconvențională înaintată de Petru Doina și Roman Mititiuc către Consiliul municipal Chișinău, Olga Cudina, Taisia Zaițeva, Galina Chilaru și Vladimir Chilaru cu privire la recunoașterea dreptului la spațiul locativ, anularea parțială a deciziei de atribuire a terenului în proprietate și a contractelor de înstrăinare a terenului, ca fiind depusă tardiv și ca fiind neîntemeiată.

La 22 ianuarie 2016, Petru Doina și Roman Mititiuc au declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău din 21 decembrie 2015, prin care solicită admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii reconvenționale și respingerea acțiunii inițiale.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 9 noiembrie 2016, a fost restituit apelul declarat de Petru Doina și Roman Mititiuc, ca fiind depus în afara termenului legal de declarare.

La 2 ianuarie 2017, Petru Doina a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 9 noiembrie 2016, solicitând casarea acesteia, cu restituirea cauzei spre examinare în instanța de apel în alt complet de judecată, la faza primirii cererii de apel.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017 a fost respins declarat de Petru Doina și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 9 noiembrie 2016.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017, s-au strecurat erori evidente în cuprinsul deciziei ce ține de anul adoptării încheierii contestate, fiind greșit indicat 9 noiembrie 2017, corect urmând a fi 9 noiembrie 2016.

La fel, și în partea descriptivă a deciziei a fost greșit indicat că Roman Mititiuc a înaintat cerere reconvențională la 11 octombrie 20105, corectă fiind data de 11 octombrie 2005.

Erorile strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017 sunt evidente, deoarece atât din materialele dosarului, cât și din recursul

declarat de Petru Doina direct se oglindește faptul că încheierea contestată a fost emisă la *9 noiembrie 2016*, iar cererea reconvențională a lui Roman Mititiuc a fost depusă la *11 octombrie 2005*.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, din oficiu, ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelilor strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017, prin corectarea, în conținutul deciziei, anului emiterii încheierii contestate din „2017” în „2016” și anului depunerii cererii reconvenționale de către Roman Mititiuc din „20105” în „2005”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2), art. 269-270 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se corectează greșelile strecurate în conținutul deciziei Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Galinei Chilaru împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Comisariatului General de Poliție al mun. Chișinău, Roman Mititiuc, Petru Doina și Maria Stratulat cu privire la înlăturarea obstacolelor în exercitarea dreptului de posesie și folosința a imobilului, recunoașterea dreptului de proprietate și evacuare și acțiunea reconvențională înaintată de Petru Doina și Mititiuc Roman împotriva Consiliului municipal Chișinău, Olgăi Cudina, Taisiei Zaițeva, Galinei Chilaru și Vladimir Chilaru cu privire la recunoașterea dreptului la spațiul locativ, anularea parțială a deciziei de atribuire a terenului în proprietate și a contractelor de înstrăinare a terenurilor, cu indicarea în conținutul deciziei respective anul emiterii încheierii contestate „2016” și anului depunerii cererii reconvenționale de către Roman Mititiuc „2005”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță