

ÎN C H E I E R E

25 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Galina Stratulat, Iuliana Oprea

Mariana Pitic, Nicolae Craiu

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017,

în cauza civilă la cererea înaintată de Coșeru Tatiana cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică,

c o n s t a t ă:

La 16 decembrie 2016, Coșeru Tatiana s-a adresat cu cerere privind constatarea faptului cu valoare juridică.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 23 ianuarie 2017 cererea Tatiane Coșeru a fost admisă.

S-a constatat faptul că Tatiana Coșeru în perioada 01 ianuarie 1976 până la 03 aprilie 1990 a activat în colhozul „Путь к коммунизму”.

S-a constatat faptul că Tatiana Coșeru în perioada 04 aprilie 1990 până la 31 decembrie 1990 a activat în G.A. ”Movila Măgurii”.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 04 mai 2017 a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale și menținută hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 23 ianuarie 2017.

La data de 07 iunie 2017 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu dispunerea scoaterii cererii de pe rol.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017, s-a admis recursul s-a respins recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale și s-a casat decizia Curții de Apel Bălți din 04 mai 2017 cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar din oficiu de a corecta greșeala strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din materialele prezentei cauze rezultă că în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017 s-a strecurat o greșeală, fiind indicat în mod greșit „cu remiterea cauzei civile spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecători”, pe când urma a fi indicat „cu remiterea cauzei civile spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecători”.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că în partea dispozitivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017 s-a strecurat o greșeală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o corecta din oficiu prin substituirea sintagmei greșite în partea dispozitivă „cu remiterea cauzei civile spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecători”, cu sintagma corectă „cu remiterea cauzei civile spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecători”.

În conformitate cu art. art. 249, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se corectează din oficiu greșeala strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2017, prin substituirea sintagmei greșite în partea dispozitivă „cu remiterea cauzei civile spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecători”, cu sintagma corectă „cu remiterea cauzei civile spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecători”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Galina Stratulat

Iuliana Oprea

Mariana Pitic

Nicolae Craiu