

## Dosarul nr. 2dsc-47/17

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău: M. Guzun  
instanța de recurs: CSJ – M. Ghervas, Iu. Bejenaru, O. Sternioală

### ÎN C H E I E R E

01 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:  
Președintele ședinței  
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Iurie Bejenaru, Oleg Sternioală,

examinând cererea administratorului Societății de Acțiuni „Locuințe pentru Toți” în procedura planului, Bulgaru Igor cu privire la corectarea erorii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017, în cauza privind insolabilitatea Societății de Acțiuni „Locuințe pentru Toți”,

### C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 04 martie 2011 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Locuințe pentru Toți”, cu desemnarea lui Lupea Petru în calitate de administrator al insolabilității. (f.d. 3)

Creditorul Catanoi-Gajiu Vasile a depus cerere de validare a creanței în sumă de 35 598,19 lei, care la 18 iulie 2013 a fost validată cu titlu de creanță garantată.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 17 februarie 2016 a aprobat și confirmat planul procedurii de restructurare a SA „Locuințe pentru Toți”, fiind numit în calitate de administrator al procedurii planului Bulgaru Igor.

La 03 noiembrie 2016 administratorul SA „Locuințe pentru Toți” în procedura planului Bulgaru Igor a depus în instanța de insolabilitate contestație împotriva validării creanței creditorului Catanoi-Gajiu Vasile, solicitând radierea din tabelul de creanțe a creanței validate la rangul garantat în sumă de 35 598,19 lei și verificarea tabelului de creanțe prin excluderea creanței creditorului Catanoi-Gajiu Vasile. (f.d. 4-6)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017 s-a admis contestația depusă de administratorul SA „Locuințe pentru Toți” în procedura planului

Bulgaru Igor. S-a radiat din tabelul definitiv al creanțelor SA „Locuințe pentru Toți” în procedura planului creanța garantată a creditorului Catanoi-Gajiu Vasile în sumă de 35 598,19 lei și s-a obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul creanțelor. (f.d. 64-67)

La 23 februarie 2017 avocatul Organ Elena în interesele lui Catanoi-Gajiu Vasile a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017 cu respingerea contestației depusă de administratorul SA „Locuințe pentru Toți” în procedura planului Bulgaru Igor ca fiind una nemotivată, precum și încasarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 68-69)

Prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017 s-a respins recursul declarat de către Organ Elena în interesele lui Catanoi-Gajiu Vasile și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017.

La 04 august 2017 administratorul SA „Locuințe pentru Toți” în procedura planului, Bulgaru Igor a depus o cerere, prin care a solicitat corectarea erorii strecurate în partea descriptivă și partea motivată a deciziei Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017 după cum urmează: în loc de „apartamentul din blocul nr. xx de pe str. xxxxx, mun. xxxxx să fie indicat corect „apartamentul din blocul locativ nr. xx de pe bd. xxxxx, mun. xxxxx”.

Studiind cererea în raport cu materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată întemeiată cererea cu privire la corectarea erorii strecurate în partea descriptivă și motivată din decizia Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017 din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

S-a constatat că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017 a fost comisă eroarea în partea descriptivă și partea motivată și anume greșit s-a indicat adresa blocului locativ unde se află apartamentul care-l deține cu drept de proprietate privată Catanoi-Gajiu Vasile. Astfel, în partea descriptivă la pagina 4 a deciziei (f.d. 110) s-a indicat: „La 02 iunie 2017 administratorul SA „Locuințe pentru Toți” în procedura planului Bulgaru Igor a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului înaintat de avocatul Organ Elena în interesele lui Catanoi-Gajiu Vasile împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08.02.2017 ca fiind neîntemeiat, motivând drept eroare esențială faptul, că creanța lui Catanoi-Gajiu Vasile nu poate fi considerată garantată odată ce masa debitoare, **apartamentul din blocul nr. xx de pe str. xxxxx, mun. xxxxx** i-a fost transmis creditorului și acesta a înregistrat dreptul de proprietate asupra bunului în Registrul bunurilor imobile la 24.11.2011” (f.d. 74-76), în partea motivată la pagina 6-7 (f.d. 112-113) s-a indicat „Totodată, prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 30 noiembrie 2010 lui Catanoi-Gajiu Vasile

i-a fost recunoscut în temeiul aceluiași contract de investiții dreptul asupra **apartamentului din mun. xxxxx, str. xxxxx nr. xx**, drept care a fost înregistrat în registrul bunurilor imobile la 24.11.2011. (f.d. 82)”

Eroarea admisă în decizia Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017 este evidentă, deoarece din materialele cauzei direct se oglindește că Catanoi-Gajiu Vasile deține cu drept proprietate apartamentul aflat în blocul locativ din mun. Chișinău, bd. xxxxx nr. xx, și nu apartamentul din blocul locativ nr. xx din mun. xxxxx, str. xxxxx, după cum este indicat în decizia instanței de recurs. (f.d. 110, 112)

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării erorii prin înlocuirea în partea descriptivă și motivată a deciziei Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017 a sintagmei „mun. xxxxx, str. xxxxx nr. xx” cu sintagma „mun. xxxxx, bd. xxxxx nr. xx”.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 249, 270 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE:**

Se admite cererea administratorului Societății pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți” în procedura planului, Bulgaru Igor privind corectarea erorii.

Se corectează eroarea strecurată în conținutul deciziei Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție din 07 iunie 2017, în cauza privind insolabilitatea Societății pe Acțiuni „Locuințe pentru Toți”.

Sintagma „mun. Chișinău, str. xxxxx nr. xx” din textul deciziei pag. 4 și pag. 6-7 (f.d. 110, 112-113) se înlocuiește cu sintagma „mun. xxxxx, bd. xxxxx nr. xx”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței  
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală