

prima instanță: I.Cotea
instanța de apel: G.Vavrin
I.Dănăilă, N.Bondarenco

dosarul nr. 2rh-254/13

Î N C H E I E R E

09 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă
Judecătorii - Nicolae Clima, Ion Corolevski
Iuliana Oprea, Elena Covalenco

examinând cererea de revizuire depusă de Felonis Ala, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Felonis Ala împotriva lui Felonis Dmitri cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune, stabilirea locului de trai al copilului minor și încasarea cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Felonis Dmitri împotriva Alei Felonis cu privire la stabilirea locului de trai al copilului minor, împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 martie 2013

c o n s t a t ă

La data de 21 februarie 2011 Felonis Ala s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Felonis Dmitri cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune, stabilirea locului de trai al copilului minor și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii Felonis Ala a menționat, că la 22 septembrie 2001 a înregistrat căsătoria cu Felonis Dmitri. Au trăit împreună și au dus gospodărie comună. Din căsătorie au un copil minor: fiica Felonis Anastasia, anul nașterii 06.02.2002. La moment relațiile dintre ei sânt tensionante. Felonis Dmitri o insultă și aplică forță fizică. În prezent locuiește împreună cu fiica la gazdă. Deoarece pârâtul benevol nu participa la întreținerea fiicei, s-a adresat în instanță de judecată cu cerere privind încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copilului și cererea a fost admisă.

Deoarece fiica locuiește cu ea, reclamanta solicită să fie stabilit locul de trai al fiicei la domiciliul ei.

În timpul vieții în comun cu Felonis Dmitri au agonisit următoarele bunuri: construcția nefinisată constituită din 3 odăi, antreu, bucătărie, baie, veceu, garaj, balcon, teren cu suprafața de 1,14 ha.

Prețul construcției nominalizate nu poate fi stabilit pe motiv, că pârâtul refuză categoric de a prezenta actele, pentru înregistrarea imobilului și evaluarea acestuia.

Reclamanta solicită ca la partajarea averii comune să se țină de cont de interesele fiicei minore, atribuindu-i ultimei 1/3 cotă- parte din imobil.

Ulterior, Felonis Ala a depus o cerere de completare a cererii inițiale și a prezentat copia dosarului cadastral din 30.06.2005 și adeverința de proprietate din 11.03.2002, acte care confirmă, că construcția cu două niveluri constituită din 3 odăi, antreu, bucătărie, baie, veceu, garaj, balcon a fost începută de către ei, Felonis Ala și Felonis Dmitri, după încheierea căsătoriei.

Felonis Ala solicită desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune, atribuindu-i ei 2/3 cotă-parte din imobilul amplasat în or. Cahul, str. Șciusev, 14/2 și terenul, stabilirea locului de trai al copilului minor Felonis Anastasia, anul nașterii 06 februarie 2001 la locul de trai al domiciliului ei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Felonis Dmitri a înaintat acțiune reconvențională împotriva Alei Felonis și a solicitat stabilirea locului de trai al fiicei Felonis Anastasia, anul nașterii 06 februarie 2001 la domiciliul lui.

Prin hotărârea judecătorească Cahul din 23 noiembrie 2011 acțiunea inițială s-a admis și s-a desfășurat căsătoria dintre Felonis Ala și Felonis Dmitri, înregistrată cu nr. 76 la OSC Vulcănești la data de 22 septembrie 2001, s-a stabilit domiciliul copilului minor Felonis Anastasia, anul nașterii 06 februarie 2001 la locul de trai al mamei Felonis Ala. S-a recunoscut dreptul de proprietate al Alei Felonis asupra 1/2 cotă-parte ideală din construcția nefinisată nr. 14/2 str. Șciusev, or. Cahul constituită din 3 odăi, antreu, bucătărie, baie, veceu, garaj, balcon și asupra 1/2 cotă-parte din sectorul de teren cu suprafața de 0, 0107 ha. Acțiunea reconvențională s-a respins. S-a încasat de la Felonis Dmitri în beneficiul Alei Felonis cheltuielile de judecată în mărime de 707 lei.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 18 septembrie 2012 s-a admis apelul declarat de Felonis Dmitri, s-a casat parțial hotărârea primei instanțe în partea recunoașterii dreptului de proprietate al Alei Felonis asupra 1/2 cotă-parte ideală din construcția nefinisată nr. 14/2 str. Șciusev, or. Cahul constituită din 3 odăi, antreu, bucătărie, baie, veceu, garaj, balcon și asupra 1/2 cotă-parte din sectorul de teren cu suprafața de 0, 0107 ha și încasării de la Felonis Dmitri în beneficiul Alei Felonis a cheltuielilor de judecată în mărime de 707 lei și în această parte s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care s-a respins acțiunea în partea recunoașterii dreptului de proprietate al Alei Felonis asupra 1/2 cotă-parte ideală din construcția nefinisată nr. 14/2 str. Șciusev, or. Cahul și încasării de la Felonis Dmitri în beneficiul Alei Felonis a cheltuielilor de judecată în mărime de 707 lei. În rest hotărârea primei instanțe s-a menținut.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 martie 2013 recursul declarat de Felonis Ala a fost considerat inadmisibil.

La data de 28 iunie 2013 Felonis Ala a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 martie 2013, solicitând admiterea cererii, casarea deciziei instanței de recurs și instanței de apel, cu menținerea în vigoare a hotărârii primei instanțe.

În motivarea cererii de revizuire Felonis Ala a menționat, că la data pronunțării încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 martie 2013, dânsa nu dispunea de decizia Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2011, care are relevanță asupra cazului dat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că cererea de revizuire depusă de Felonis Ala este inadmisibilă din următoarele motive.

Temeiurile revizuirii hotărârilor judecătorești irevocabile sunt prevăzute în art. 449 Cod de procedură civilă.

S-a constatat, că instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, la 20 martie 2013 a examinat chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Felonis Ala, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Felonis Ala împotriva lui Felonis Dmitri cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune, stabilirea locului de trai al copilului minor și încasarea cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională înaintată de Felonis Dmitri împotriva Alei Felonis cu privire la stabilirea locului de trai al copilului minor și în conformitate cu art.432, art.433, art.440 Cod de procedură civilă, recursul declarat de Felonis Ala a fost considerat inadmisibil.

Argumentele invocate de revizuentă, că la data pronunțării încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 martie 2013, dânsa nu dispunea de decizia Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2011, care are relevanță asupra cazului dat nu pot fi reținute, deoarece acestea nu constituie temei de revizuire prevăzut de art. 449 Cod de procedură civilă.

Revizuenta face referire la decizia Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2011, aceasta însă nu are relevanță asupra cazului în litigiu, or prin decizia nominalizată a fost examinat recursul declarat de Moraru-Popov Maria împotriva lui Popov Mihail cu privire la confirmarea dreptului de proprietate asupra bunurilor mobile și partajarea acestora.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 453 alin.(1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Felonis Ala, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Felonis Ala împotriva lui Felonis Dmitri cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune, stabilirea locului de trai al copilului minor și încasarea cheltuielilor de judecată și

la acțiunea reconvențională înaintată de Felonis Dmitri împotriva Alei Felonis cu privire la stabilirea locului de trai al copilului minor.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima

Ion Corolevski

Iuliana Oprea

Elena Covalenco