

DECIZIE

01 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Întreprinzătorul Individual „Boian Elena”,

în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinzătorului Individual „Boian Elena” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine,

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017, prin care a fost constatată insolvența și intentată procedura simplificată a falimentului față de Întreprinzătorul Individual „Boian Elena” și desemnat în funcția de lichidator, administratorul autorizat Țurcanu Vasile,

c o n s t a t ă :

La 19 iulie 2017, debitorul ÎI „Boian Elena” a depus în instanța de insolvență cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

În motivarea cererii introductive a invocat motivul incapacității de a-și onora obligațiile pecuniare față de bugetul public național.

Astfel, menționează că restanța față de bugetul public național constituie 173990, 05 lei, iar în legătură cu acest fapt întreprinderea a intrat în incapacitate de plată totală.

La fel, a mai indicat că, întreprinderea nu dispune de finanțe și de masă debitorială.

Solicită intentarea procesului de insolvență față de ÎI „Boian Elena”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței pe Hanganu Grigore.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de ÎI „Boian Elena”, iar întru evitarea

modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență, au fost aplicate măsuri de asigurare.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017, a fost constatată insolvența debitorului ÎI „Boian Elena” și intentată procedura simplificată a falimentului, cu dizolvarea debitorului. A fost desemnat lichidatorul, administratorul autorizat Țurcanu Vasile, care a fost obligat să notifice creditorii în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (2) lit. d) din Legea insolvenței privind: intentarea procedurii de insolvență și intrarea debitorului în procedura falimentului simplificat; propunerea de a prezenta neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 05 septembrie 2017. A fost fixată ședința de validare a creanțelor pentru 19 septembrie 2017, ora 15:45. A fost obligat debitorul ÎI „Boian Elena” în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită în gestiune patrimoniul către lichidatorul Țurcanu Vasile, împreună cu documentele întreprinderii. S-au menținut măsurile de asigurare aplicate anterior și s-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței, și să prezinte în termene de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

La 11 august 2017, prin intermediul Oficiului Poștal, ÎI „Boian Elena” a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate în partea desemnării lichidatorului administratorul autorizat Țurcanu Vasile, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri de desemnare a lui Hanganu Grigore în funcția de administrator al insolvenței.

În motivarea recursului a invocat că prin prisma prevederilor art. 63 alin. (4) din Legea insolvenței care este o normă imperativă, instanța de insolvență urma să desemneze în calitate de administrator al insolvenței doar candidatura propusă de către debitor și anume candidatura lui Hanganu Grigore.

Reiterează că, prin cererea de intentare a procesului de insolvență a solicitat intentarea procedurii de insolvență și numirea candidaturii administratorului insolvenței propus de ea, însă instanța de insolvență a neglijat propunerea, admitând-o pe cea a creditorului.

Arată că procedura de insolvență a fost inițiată la cererea introductivă a debitorului și prin urmare, consideră nemotivată și neînțeleasă concluzia instanței de insolvență cu privire la desemnarea lui Țurcanu Vasile în funcția de administrator al procedurii de insolvență.

Conform prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 11 august 2017 împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017, în termenul legal.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Aceste reglementări corespund cu art. 356 din Codul de procedură civilă, care stipulează că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Din materialele dosarului s-a constatat că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 iulie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de ÎI „Boian Elena”, fiind aplicate măsurile asigurătorii de rigoare.

Iar, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 a fost constatată insolvența debitorului ÎI „Boian Elena” și intentată procedura simplificată a falimentului, cu dizolvarea debitorului. A fost desemnat lichidatorul, administratorul autorizat Țurcanu Vasile, care a fost obligat să notifice creditorii în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (2) lit. d) din Legea insolvenței privind: intentarea procedurii de insolvență și intrarea debitorului în procedura falimentului simplificat; propunerea de a prezenta neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 05 septembrie 2017. A fost fixată ședința de validare a creanțelor pentru 19 septembrie 2017, ora 15:45. A fost obligat debitorul ÎI „Boian Elena” în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită în gestiune patrimoniul către lichidatorul Țurcanu Vasile, împreună cu documentele întreprinderii. S-au menținut măsurile de asigurare aplicate anterior și s-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței, și să prezinte în termene de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Prin recursul declarat, recurenta ÎI „Boian Elena” a contestat hotărârea instanței de insolvență doar în partea desemnării lichidatorului, administratorul autorizat Țurcanu Vasile.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea hotărârii instanței de insolvență în partea contestată, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, constată că instanța de insolvență inexplicabil a ajuns la concluzia de a desemna în funcția de lichidator al ÎI „Boian Elena”, administratorul autorizat Țurcanu Vasile.

Întru argumentarea concluziei, instanța de recurs reține prevederile art. 63 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, potrivit cărora la etapa intentării procedurii, instanța de insolvență desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvenței sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul

sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor. În situația în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probațiunii revine părții care s-a opus desemnării.

Din interpretarea normei de drept enunțate este de înțeles că instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului insolvabilității propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura și doar în cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor.

În contextul prevederilor citate, instanța de recurs constată netemeinicia concluziei instanței de insolvabilitate cu privire la desemnarea administratorului autorizat Țurcanu Vasile în funcția de lichidator al ÎI „Boian Elena”, în situația când procedura de insolvabilitate față de ÎI „Boian Elena”, a fost inițiată la cererea introductivă a debitorului.

Cu atât mai mult că, din cererea introductivă rezultă că ÎI „Boian Elena”, a solicitat ca la intentarea procedurii de insolvabilitate să fie acceptată candidatura administratorului insolvabilității Hanganu Grigore.

Totuși, instanța de insolvabilitate într-un mod incert a neglijat candidatura solicitată de către debitorul ÎI „Boian Elena” și a desemnat în funcția de lichidator al ÎI „Boian Elena”, administratorul autorizat Țurcanu Vasile.

Argumentul reținut de instanța de insolvabilitate în susținerea soluției sale precum că reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat a solicitat desemnarea unui alt administrator, este lipsit de certitudine, în situația în care procedura de insolvabilitate față de ÎI „Boian Elena”, după cum se constată a fost inițiată la cererea introductivă a debitorului și nu la cererea creditorilor.

Din motivele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa parțial hotărârea instanței de insolvabilitate și anume în partea desemnării lichidatorului, administratorul autorizat Țurcanu Vasile, cu remiterea cauzei în partea dată spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

Având în vedere că în rest hotărârea instanței de insolvabilitate nu a fost contestată cu recurs, Colegiul consideră inoportun de a se expune cu privire la temeinicia hotărârii în partea necontestată.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Întreprinzătorul Individual „Boian Elena”.

Se casează parțial hotărârea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinzătorului Individual „Boian Elena” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, și anume în partea prin care a

fost desemnat în funcția de lichidator, administratorul autorizat Țurcanu Vasile, cu remiterea cauzei în partea dată pentru rejudecare la Curtea de Apel Bălți, de un alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Tamara Chișca-Doneva