

DECIZIE

1 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea
Ion Druță

examinând recursul declarat de lichidatorul Întreprinderii de Producție și Construcții „Gloria” Societatea cu Răspundere Limitată în proces de faliment, Zinaida Druguș

în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii de Producție și Construcții „Gloria” Societatea cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 septembrie 2017, prin care a fost admisă contestația Serviciului Fiscal de Stat

constată:

La 14 noiembrie 2014, ÎPC „Gloria” SRL a depus cerere cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2014 s-a intentat procesul de insolvență față de ÎPC „Gloria” SRL, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței pe Zinaida Druguș.

La 7 decembrie 2016, administratorul insolvenței ÎPC „Gloria” SRL, Druguș Zinaida a depus cerere în instanța de insolvență privind încetarea procesului de insolvență cu inițierea procedurii falimentului simplificat față de ÎPC „Gloria” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 ianuarie 2017, a fost dispusă confirmarea hotărârii adunării comitetului creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 noiembrie 2016 și intrarea ÎPC „Gloria” SRL în procedura falimentului, cu dizolvarea societății debitoare, cu numirea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Zinaida Druguș, deținătoarea autorizației nr.100 din 14 ianuarie 2015.

A fost înputernicit lichidatorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, precum și valorificării și lichidării masei debitoare.

La 20 iulie 2017, lichidatorul ÎPC „Gloria” SRL, Zinaida Druguș a prezentat instanței de insolvență procesul-verbal nr. 2 din 17 iulie 2017, al adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL.

La 31 iulie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a înaintat o contestație, prin care a solicitat anularea în parte a hotărârii adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 iulie 2017, și anume în partea transmiterii în natură a bunurilor debitorului, în contul stingerii creanțelor chirografare de rangul V și declararea ca fiind ilegale măsurile întreprinse de lichidator, în scopul transmiterii bunurilor în contul stingerii creanțelor chirografare.

În motivarea contestației a invocat că la 2 februarie 2014, au fost validate creanțele înaintate de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți, ce țin de obligații fiscale a ÎPC „Gloria” SRL în sumă de 92006 lei.

La 17 iulie 2017, a fost convocată adunarea creditorilor ÎPC „Gloria” SRL, la care au fost prezenți majoritatea simplă a creditorilor cu drept de vot care dețin mai mult de 50% din valoarea totală a creanțelor chirografare validate, adunarea fiind deliberativă.

Comunică că în ordinea de zi a adunării creditorilor urma a fi examinată chestiunea cu privire la audierea raportului lichidatorului, transmiterea bunurilor în contul creanțelor validate și modalitatea valorificării masei debitoare.

Sușine că conform pct. 2 din ordinea de zi a adunării creditorilor, a fost discutată și pusă la vot, transmiterea bunurilor în contul creanțelor validate.

Astfel, în cadrul adunării lichidatorul insolvabilității a menționat că din motivul nesolicitării și necomercializării bunurilor debitorului la licitații cu strigare, au fost notificați creditorii despre posibilitatea preluării în natură, a bunurilor, în contul creanțelor sale, la prețul inițial stabilit la ultima licitație.

În urma notificărilor prezentate, 4 creditorii au înaintat oferte de preluare a bunurilor în contul stingerii creanțelor chirografare de rangul V, iar prețul total al bunurilor solicitate a fi preluate constituie suma de 563000 lei.

Afirmă că Serviciul Fiscal de Stat a votat împotriva transmiterii bunurilor către creditorii care au solicitat transmiterea, având o opinie separată.

Mai indică că la 27 iulie 2017, reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Gheorghita Ghenadie, a făcut cunoștință cu procesul-verbal al adunării creditorilor din 17 iulie 2017.

Relevă că nu este de acord cu hotărârea adunării creditorilor, prin care au fost transmise bunurile debitorului ÎPC „Gloria” SRL către creditorii de rangul V, în contul creanțelor validate, deoarece Serviciul Fiscal de Stat, fiind creditor chirografar de rangul III, nu a fost notificat despre faptul declarării licitației cu strigare nule și posibilității preluării bunurilor în contul creanțelor validate.

Astfel, consideră că nu a fost respectată procedura de preluare a bunurilor nesolicitate la licitații cu strigare, fiind încălcat dreptul preferențial al creditorului de rang superior, de a se expune pe marginea subiectului dat.

Notează că lichidatorul a expediat în adresa creditorilor chirografari de rangul V, propuneri de preluare a bunurilor în contul creanțelor validate, conform art. 119 din Legea insolvabilității, fără să notifice despre acest fapt creditorii de rang mai superior.

La fel, menționează că au fost încălcate termenele de acceptare a preluării bunurilor în natură de către creditorii, deoarece creditorii chirografari de rangul V

au acceptat preluarea bunurilor prin prezentarea ofertelor, după expirarea termenului de 20 de zile de la data notificării.

În opinia creditorului prin acțiunile lichidatorului și expunerea spre examinare la adunarea creditorilor, a unei întrebări care urma a fi soluționată de sinestătător, se tergiversează procesul de valorificare a masei debitoare.

Mai invocă că în raportul de activitate, lichidatorul menționează despre achitarea în totalitate a creanțelor salariale, în sumă de peste 1800000 lei.

Astfel, conform legislației fiscale, achitarea plăților salariale, generează reținerea, calcularea și achitarea la buget a plăților fiscale, însă examinând baza de date a Serviciului Fiscal de Stat, s-a stabilit că aceste obligații fiscale nu au fost calculate de către debitor și nu au fost achitate.

Consideră creditorul că în urma stingerii creanțelor de rangul V, prin preluarea bunurilor, există riscul că din valorificarea masei debitoare rămase nu se vor acoperi nici obligațiile masei debitoare, nemaivorbind de creanțe chirografare de rangul III. Acest fapt contravine principiului executării conform rangurilor a creanțelor chirografare, precum și a achitării în primul rând a creanțelor masei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 septembrie 2017, a fost admisă contestația Serviciului Fiscal de Stat asupra hotărârii adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 iulie 2017 și anulat pct. II al hotărârii respective.

La 28 septembrie 2017, lichidatorul ÎPC „Gloria” SRL în proces de faliment, Zinaida Druguș a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 septembrie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii recurate cu menținerea hotărârii adunării creditorilor de transmitere a bunurilor solicitate în contul creanțelor validate și respingerea contestației ca tardivă.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată indicând că contestația a fost examinată fără aprecierea probelor din dosar.

Relevă că contestația este depusă tardiv, deoarece la adunarea creditorilor a fost prezent reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, care fiind membru al comisiei de numărare a voturilor și fixând rezultate votării, a cunoscut despre hotărârea adoptată.

În opinia recurentului este eronată constatarea instanței de insolvabilitate precum că Serviciul Fiscal de Stat a luat cunoștință cu procesul-verbal al adunării creditorilor abia la 27 iulie 2017, pentru că la 20 iulie 2017, procesul-verbal deja era prezentat instanței de insolvabilitate, astfel, consideră că termenul limită de depunere a contestației împotriva procesului-verbal era 29 iulie 2017.

Insistă că termenul de contestare pentru persoanele care au fost prezente la adunarea generală începe din data când a cunoscut despre hotărârea contestată, astfel, consideră că contestația Serviciului Fiscal de Stat este tardivă.

Mai indică că nu poate servi temei de anulare a hotărârii creditorilor, faptul că Serviciul Fiscal de Stat nu a fost notificat, or potrivit răspunsului din 17 februarie 2016, acesta indică că creanțele față de buget se achită doar în bani.

Susține că propunerea de preluare în contul stingerii creanțelor a fost ca o măsură de a micșora masa credală și de a respecta termenele de dizolvare a debitorului.

Reiterează că potrivit prevederilor art. 59 alin. (1) din Legea insolvenței, doar lichidatorul și reprezentantul debitorului au dreptul să înainteze contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 cu privire la insolvență, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 28 septembrie 2017, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 15 septembrie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvență din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2014, a fost intentat procesul de insolvență față de ÎPC „Gloria” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Zinaida Druguș.

Se mai constată că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 ianuarie 2017, a fost dispusă confirmarea hotărârii adunării comitetului creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 noiembrie 2016 și intrarea ÎPC „Gloria” SRL în procedura falimentului, cu dizolvarea societății debitoare, cu numirea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Zinaida Druguș, deținătoarea autorizației nr.100 din 14 ianuarie 2015, care a fost împuternicită să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, precum și valorificării și lichidării masei debitoare.

Este cert și faptul că la 20 iulie 2017, lichidatorul ÎPC „Gloria” SRL, Zinaida Druguș a prezentat instanței de insolvență procesul-verbal nr. 2 din 17 iulie 2017 al adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL, care a fost contestat de Serviciul Fiscal de Stat în partea transmiterii în natură a bunurilor debitorului, în contul stingerii creanțelor chirografare de rangul V.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 septembrie 2017, a fost admisă contestația Serviciului Fiscal de Stat împotriva hotărârii adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 iulie 2017 și anulat pct. II al hotărârii respective.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic în cauză, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că

încheierea instanței de insolvență este emisă cu respectarea prevederilor Legii insolvenței și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, prin urmare fiind una întemeiată și legală.

În susținerea acestei opinii se vor reține prevederile art. 119 alin. (5), (6), (7), (11) din Legea insolvenței care statuează că, dacă se declară că licitația repetată nu a avut loc, unul dintre creditori este în drept ca, în termen de 20 de zile de la notificare, să preia bunurile în natură în contul creanței sale la prețul inițial stabilit la ultima licitație. *Dacă la bunurile nevândute la licitația repetată pretind câțiva creditori, dreptul preferențial îl are creditorul chirografar de clasă superioară conform ordinii de satisfacere a creanțelor stabilite de prezenta lege. În decursul a 5 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin.(2) sau alin.(5), lichidatorul va examina ofertele creditorilor și va determina care dintre ei are dreptul preferențial la preluarea bunurilor, neadjudicate la licitație, în contul stingerii creanțelor validate, întocmind în acest sens un proces-verbal, care va fi semnat de lichidator și de creditorul cu drept preferențial. Cu acordul expres al creditorului care deține dreptul preferențial, bunurile neadjudicate la prima licitație sau la licitația repetată pot fi transmise de către lichidator în proprietate comună pe cote-părți ideale creditorilor consemnați în tabelul definitiv al creanțelor validate sau în proprietate comună unei părți din creditorii validați care au depus cerere în termenul stabilit după notificare și care urmează după prioritate, în mod consecutiv, după creditorul cu drept preferențial. Lichidatorul va stabili, în funcție de valoarea creanțelor stinse ale fiecărui creditor, cota-parte ideală din proprietatea comună a bunului preluat.*

Prin prisma acestor prevederi legale, în speță se constată cu certitudine că la 17 iulie 2017 a fost convocată adunarea creditorilor ÎPC „Gloria” SRL, considerată deliberativă, pe ordinea de zi fiind pusă examinarea chestiunilor cu privire la audierea raportului lichidatorului, transmiterea bunurilor în contul creanțelor validate și modalitatea valorificării masei debitoare.

Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL nr. 2 din 17 iulie 2017, pe ordinea de zi a fost discutată și pusă la vot, întrebarea privind transmiterea bunurilor în contul creanțelor validate.

La acest capitol, lichidatorul insolvenței a menționat că, din motivul nesolicitării și necomercializării bunurilor debitorului la licitații cu strigare, în conformitate cu prevederile art. 119 alin. (5) din Legea insolvenței, au fost notificați creditorii despre posibilitatea preluării în natură a bunurilor, în contul creanțelor sale, la prețul inițial stabilit la ultima licitație.

Potrivit pct. II al hotărârii adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 iulie 2017, bunurile din masa debitoare a debitorului ÎPC „Gloria” SRL, care nu au fost înstrăinate la licitație, au fost transmise SA „Automobilistrul”, SRL „Ordonatcom”, SA „Drumuri Bălți”, SRL „Veromax Impex”, care sunt creditori de rangul V.

În același timp se constată că, conform listei creditorilor ÎPC „Gloria” SRL în proces de faliment, Serviciul Fiscal de Stat este creditor de rangul III și tot materialele cauzei denotă că lichidatorul ÎPC „Gloria” SRL, Zinaida Druguș nu a respectat procedura de notificare a creditorului Serviciul Fiscal de Stat, care deține

un rang preferențial față de creditorii cărora le-au fost transmise bunurile debitorului.

Or, din analiza notificărilor/ ofertelor prezentate de către lichidator, se evidențiază că o notificare/ ofertă nu a fost expediată și în adresa Serviciului Fiscal de Stat, care, după cum a fost deja menționat, deține calitatea de creditor chirografar de rangul III în cadrul procedurii de insolvabilitate a ÎPC „Gloria” SRL.

Drept urmare, se va reține ca întemeiată constatarea instanței de insolvabilitate cu privire la încălcare, de către administratorul insolvabilității, a procedurii de notificare cu privire la posibilitatea preluării bunurilor în contul stingerii creanțelor, prevăzută de art. 119 din Legea insolvabilității.

În favoarea acestei concluzii vine și faptul că, fiind supusă votului, la ședința adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 iulie 2017, chestiunea cu privire la transmiterea către creditorii care au prezentat oferte de preluare a bunurilor debitorului ÎPC „Gloria” SRL în contul stingerii creanțelor validate, reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat, a votat împotriva transmiterii acestor bunuri către creditori de rangul V, fapt ce rezultă indubitabil din procesul-verbal al ședinței respective (f. d. 2-3).

Distinct de aceste constatări, instanța de recurs va respinge argumentul recurentului cu privire la faptul că procedura de notificare a fost respectată și față de creditorul Serviciului Fiscal de Stat, aceste afirmații având un caracter pur declarativ, or, referirea administratorului insolvabilității la răspunsul Serviciului Fiscal de Stat din 17 februarie 2016, nu indică și la faptul că acest creditor a fost notificat cu privire la posibilitatea preluării bunurilor în contul creanțelor validate.

Instanța de recurs va respinge ca lipsită de suport susținerea recurentului precum că conform art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității, doar lichidatorul și reprezentantul debitorului au dreptul să înainteze contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor.

Or, potrivit art. 59 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, *precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva hotărârii, faptul dat fiind consemnat în procesul-verbal al adunării.*

Iar după cum a fost menționat deja, la ședința adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 iulie 2017, reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat a fost prezent și a votat împotriva transmiterii bunurilor din masa debitoare către creditorii de rangul V, fapt consemnat în procesul-verbal al ședinței respective (f. d. 2-3).

De altfel, nici alegațiile recurentului cu privire la tardivitatea contestației depuse de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 iulie 2017, deoarece acest termen va curge de la data adoptării hotărârii, la care reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a participat, nu constituie temei de admitere a cererii de recurs.

Și asta deoarece, art. 59 alin. (2) din Legea insolvenței direct prevede că cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

Dat fiind faptul că la materialele cauzei lipsesc probe care ar confirma data la care Serviciul Fiscal de Stat a luat cunoștință cu procesul-verbal al adunării creditorilor nr. 2 din 17 iulie 2017, instanța de recurs conchide că contestația depusă de ultimul la 31 iulie 2017, este în termen.

În aceste condiții, instanța de recurs constată că instanța de insolvență întemeiat a admis contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, dispunând anularea pct. II al hotărârii adunării creditorilor ÎPC „Gloria” SRL din 17 iulie 2017.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de insolvență contestată este legală și întemeiată, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii instanței de insolvență.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Întreprinderii de Producție și Construcții „Gloria” Societatea cu Răspundere Limitată în proces de faliment, Zinaida Druguș.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 15 septembrie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii de Producție și Construcții „Gloria” Societatea cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță