

DECIZIE

1 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de reprezentantul debitorului Întreprinderii cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată, avocatul Rodica Guțcal în cauza civilă la cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2017, prin care a fost admisă cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată, constatată insolabilitatea debitorului Întreprinderii cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată, intentat procesul de insolabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea Întreprinderii cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată

constată:

La 31 martie 2017, Serviciului Vamal al Republicii Moldova a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎCS „Laguardia” SRL.

În motivarea cererii introductive a invocat că de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova, în temeiul art. 130¹-130⁹, 130¹¹ Codul vamal, față de plătitorul vamal ÎCS „Laguardia” SRL, a fost emisă decizia cu privire la executarea silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 71 din 12 aprilie 2016, restanțele căruia alcătuiesc 1313769,14 lei, care potrivit dispozițiilor art. 130⁴ alin. (5) Codul vamal, are valoare de document executoriu.

Menționează că creanța reflectată în documentul executoriu, a apărut în rezultatul emiterii în adresa ÎCS „Laguardia” SRL, a deciziilor de regularizare nr. 05 din 16 ianuarie 2015 și nr. 10 din 6 februarie 2015.

Indică că la 23 aprilie 2016, documentul executoriu nominalizat a fost adus la cunoștință ÎCS „Laguardia” SRL, prin scrisoare cu aviz, fapt confirmat prin semnătura administratorului.

Totodată, relevă că decizia cu privire la executare silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 71 din 12 aprilie 2016, nu a fost contestată de către ÎCS „Laguardia” SRL în instanța de judecată.

Explică că în rezultatul declanșării executării silite a obligațiilor vamale, s-a stabilit că potrivit comunicatelor informative ale ÎS „CRIS Registru”, Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor și a ÎS „Cadastru”, ÎCS „Laguardia” SRL dispune de bunuri mobile, însă ele nu acoperă creanța debitoare, iar pe conturile bancare ale ÎCS „Laguardia” SRL la BC „Victoriabank” SA lipsesc mijloace bănești, mai mult ca atât pe unele conturi bancare sunt aplicate sechestruri de către executorii judecătorești.

Sușține că ÎCS „Laguardia” SRL intenționat se eschivează de la achitarea amenzii.

Remarcă că dat fiind faptul că ÎCS „Laguardia” SRL nu a efectuat nicio plată în baza documentului executoriu, a deciziei cu privire la executarea silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr. 71 din 12 aprilie 2016, care a fost adusă la cunoștință ÎCS „Laguardia” SRL la 23 aprilie 2016, nici chiar după faptul că a fost expediată notificarea prealabilă nr. 28-11/18586 din 2 decembrie 2016, rezultă că această întreprindere se află în incapacitate de plată.

Mai menționează că ÎCS „Laguardia” SRL are restanță față și de bugetul public național care constituie 4688,66 lei, fapt confirmat prin Avizul nr. 24 privind confirmarea informării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă de insolvență din 23 martie 2017.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 2, 10, 18, 19, 20, 21, 22 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Solicită admiterea spre examinare a cererii introductive, inițierea procesului de insolvență față de ÎCS „Laguardia” SRL, cu numirea lui Alexandru Verdeș în calitate de administrator al insolvenței, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 aprilie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire

la intentarea procesului de insolvență față de ÎCS „Laguardia” SRL, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu al ÎCS „Laguardia” SRL, Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

La 4 iulie 2017, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus cerere de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procesului de insolvență față de ÎCS „Laguardia” SRL.

În motivarea cererii de alăturare a invocat că pe rolul Judecătoriei Florești s-a aflat spre examinare cauza civilă la acțiunea ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva ÎCS „Laguardia” SRL cu privire la încasarea datoriei și acțiunea reconvențională depusă de ÎCS „Laguardia” SRL împotriva ÎCS „Moldova Zahăr” SRL cu privire la încasarea venitului ratat și a prejudiciului cauzat.

Menționează că prin hotărârea Judecătoriei Florești din 3 martie 2015, a fost admisă în parte acțiunea ÎCS „Moldova Zahăr” SRL și dispusă încasarea din contul ÎCS „Laguardia” SRL în beneficiul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, a datoriei în mărime de 12691895 lei și a taxei de stat în mărime de 50000 lei, iar acțiunea reconvențională înaintată de către ÎCS „Laguardia” SRL a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Relevă că fiind folosite căile de atac, în final prin decizia Curții de Apel Bălți din 9 iunie 2017, a fost respins apelul declarat de ÎCS „Laguardia” SRL și admis apelul declarat de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, casată hotărârea Judecătoriei Florești din 3 martie 2015 și pronunțată o nouă hotărâre prin care a fost admisă integral acțiunea ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva ÎCS „Laguardia” SRL și încasat din contul ÎCS „Laguardia” SRL în beneficiul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, suma de 18355792,41 lei cu titlu de datorie și suma de 87500 lei cu titlu de cheltuieli de judecare a pricinii sub formă de taxă de stat, iar acțiunea reconvențională a ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Indică că concomitent, într-o altă acțiune înaintată de către SRL „Autotehnica” și SRL „Bio-Alianța” împotriva ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, ÎCS „Laguardia” SRL, și SRL „Bicoli-Agro”, intervenient accesoriu ÎS „Moldpres” cu privire la apărarea onoarei și demnității, încasarea prejudiciului material și a prejudiciului adus imaginii și reputației de afaceri, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2016, a fost dispusă încasarea în mod solidar, de la ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, ÎCS „Laguardia” SRL și SRL „Bicoli-Agro” în beneficiul SRL „Bio-Alianța” a sumei de 403000 lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei de 300000 lei cu titlu de prejudiciu moral, la fel s-a dispus încasarea în mod solidar, din contul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, ÎCS „Laguardia” SRL și SRL „Bio-Alianța” în beneficiul SRL „Autotehnica” a sumei de 330090 lei cu titlu de prejudiciu moral și taxa de stat, decizie care a devenit irevocabilă prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 mai 2017.

Explică că în vederea executării deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2016, executorul judecătoresc Anatolie Bănărescu a intentat procedurile de executare nr. 056-720/2017 și nr. 056-721/2017 prin încheierile din

22 mai 2017, conform cărora s-au primit spre executare documentele executorii nr. 2c-332/2014 din 13 decembrie 2016 privind încasarea în mod solidar de la ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, ÎCS „Laguardia” SRL și SRL „Bicoli-Agro” în beneficiul SRL „Bio-Alianța” a sumei în mărime de 403000 lei cu titlu de prejudiciu material și a sumei în mărime de 300000 lei cu titlu de prejudiciu moral și încasarea, în mod solidar, din contul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, ÎCS „Laguardia” SRL și SRL „Bicoli-Agro” în beneficiul SRL „Autotehnica” a sumei de 330090 lei cu titlu de prejudiciu moral și taxă de stat.

Notează că la data de 7 iunie 2017, în cadrul procedurilor de executare nr. 056-720/2017 și nr. 056-721/2017 din 22 mai 2017 au fost semnate procese-verbale de conciliere a părților în procedura de executare, în conformitate cu care ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a acceptat să execute documentele executorii emise de instanța de judecată în rate.

Astfel, remarcă că în perioada 9 iunie 2017 - 29 iunie 2017, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a plătit prin intermediul executorului judecătoresc Anatolie Bănărescu, sumele adjudecate prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2016, inclusiv cheltuielile de executare în total 1088247,67 lei.

Totodată, susține că având în vedere că decizia Curții de Apel Bălți din 9 iunie 2017, în cauza civilă la acțiunea ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva ÎCS „Laguardia” SRL cu privire la încasarea datoriei și acțiunea reconvențională depusă de ÎCS „Laguardia” SRL împotriva ÎCS „Moldova Zahăr” SRL cu privire la încasarea venitului ratat și a prejudiciului cauzat este definitivă și executorie, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL este îndreptățită să se alăture cererii introductive înaintate de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎCS „Laguardia” SRL.

Solicită admiterea spre examinare a cererii de alăturare concomitent cu cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎCS „Laguardia” SRL.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2017, a fost admisă cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea introductivă a ÎCS „Moldova Zahăr” SRL.

A fost constatată insolvabilitatea debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, intentat procesul de insolvabilitate față de ÎCS „Laguardia” SRL și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea ÎCS „Laguardia” SRL.

A fost desemnat în calitate de lichidator a ÎCS „Laguardia” SRL, Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

La 31 iulie 2017, reprezentantul debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, avocatul Rodica Guțcal a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii recurate, cu remiterea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu hotărârea recurată, considerând-o ca neîntemeiată.

Menționează că instanța de insolvență a încălcat normele de drept material, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a interpretat în mod eronat legea.

Relevă că prin decizia nr. 71 din 12 aprilie 2016 a Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la executarea silită a obligației vamale a plătitorului vamal este indicată datoria ÎCS „Laguardia” SRL față de Serviciul Vamal al Republicii Moldova în sumă totală de 1313769,14 lei, dintre care datoria la TVA constituie 973750,75 lei și penalitățile în sumă de 340018,39 lei.

Explică că potrivit art. 11 alin. (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la constatarea insolvenței debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din penalități și/sau alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor și că suma penalităților de 340018,39 lei nu poate fi luată în calcul la constatarea insolvenței.

Indică că conform datelor de evidență contabilă a ÎCS „Laguardia” SRL și anume datelor din declarația privind TVA (formular TVA12) prezentată în format electronic la 25 mai 2017, pentru ultima perioadă de gestiune, suma TVA destinată trecerii în cont constituie 1780171,33 lei și că suma TVA destinată trecerii în cont depășește suma TVA calculată de Serviciul Vamal al Republicii Moldova ca datorie restantă.

Consideră că suma TVA destinată trecerii în cont 1780171,33 lei este de ajuns pentru onorarea obligației fiscale de plată a TVA la import calculat de Serviciul Vamal al Republicii Moldova și poate fi stinsă prin metoda compensării obligației fiscale la cererea contribuabilului în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 235 din 19 aprilie 2017 pentru aprobarea Regulamentului privind stingerea obligației fiscale prin compensare și/sau restituirea mijloacelor bănești.

Evidențiază că datoria ÎCS „Laguardia” SRL față de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL în mărime de 18818541,62 lei, cu titlu de datorie și 87500 lei, cu titlu de taxă de stat a apărut ca urmare a dosarului pierdut de către ÎCS „Laguardia” SRL în instanța de apel la 9 iunie 2017.

Notează că prin decizia Curții de Apel Bălți din 9 iunie 2017 a fost casată parțial hotărârea primei instanțe din 3 martie 2015 și respinsă cererea reconvențională a ÎCS „Laguardia” SRL în sumă de 24783252 lei ca cerință de bază și 87500 lei taxa de stat, ce confirmă pretenții reciproce existente și la moment.

Remarcă că ÎCS „Laguardia” SRL va ataca decizia Curții de Apel Bălți din 9 iunie 2017, adusă la cunoștință la 13 iulie 2017, cu recurs la Curtea Supremă de Justiție.

Explică că la moment decizia Curții de Apel Bălți din 9 iunie 2017 este definitivă și poate fi executată, dar nu este irevocabilă.

La 16 octombrie 2017, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de ÎCS „Laguardia” SRL.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 31 iulie 2017 împotriva hotărârii instanței de insolvență din 18 iulie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvență din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

După cum denotă actele cauzei, la 31 martie 2017, Serviciul Vamal al Republicii Moldova a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de ÎCS „Laguardia” SRL.

Este cert și faptul că la 4 iulie 2017, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus cerere de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procesului de insolvență față de ÎCS „Laguardia” SRL.

Fiind investită cu examinarea cererilor în cauză, instanța de insolvență, prin hotărârea din 18 iulie 2017, a admis cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea introductivă a ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, a constatat insolvența debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, intentat procesul de insolvență față de ÎCS „Laguardia” SRL și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea ÎCS „Laguardia” SRL. Totodată, a desemnat în calitate de lichidator a ÎCS „Laguardia” SRL, Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Instanța de recurs constată că soluția instanței de insolvență cu privire la admiterea cererii introductive a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea introductivă a ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, constatarea insolvenței debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, intentarea procesului de insolvență față de ÎCS „Laguardia” SRL, cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea ÎCS „Laguardia” SRL este una legală și întemeiată.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs va reține prevederile art. 10 din Legea insolvenței, potrivit cărora intentarea unui proces de insolvență presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvență constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de

intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

În interpretarea corectă a normei date este de înțeles că legiuitorul, pentru intentarea unui proces de insolvabilitate, a prevăzut un temei general care constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Iar conform prevederilor art. 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii și anume persoane juridice care nu dețin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și niciun creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Totodată, dispozițiile art. 134 alin. (2) din Legea insolvabilității, stipulează că dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanța de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Conform prevederilor art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului și i se intentează procedură simplificată a falimentului.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor de drept invocate mai sus, instanța de recurs constată drept corecte concluziile instanței de insolvabilitate cu referire la faptul că în speță sunt întrunite condițiile legale pentru constatarea insolvabilității debitorului ÎCS „Laguardia” SRL și intentarea procedurii simplificate a falimentului față de ÎCS „Laguardia” SRL.

Astfel, din raportul administratorului provizoriu Alexandru Verdeș, pentru perioada de observație a ÎCS „Laguardia” SRL, rezultă că debitorul ÎCS „Laguardia” SRL are datorii față de Serviciul Vamal al Republicii Moldova în mărime de 1313769,14 lei.

Și tot din raportul menționat se evidențiază că ÎCS „Laguardia” SRL nu dispune de bunuri imobile sau alte active și nu dispune de mijloace financiare la conturile bancare.

Este de menționat că din același raport al administratorului provizoriu rezultă cu certitudine că ÎCS „Laguardia” SRL se află în incapacitate de plată, deoarece nu dispune de lichidități sau bunuri în posesie pentru a acoperi integral obligațiunile față de Serviciul Vamal al Republicii Moldova și face imposibilă satisfacerea imediată totală/parțială a obligațiilor ajunse la scadență față de creditorul deponent al cererii introductive (f. d. 35-37).

Deși prin răspunsul ÎS „Centrul Resurselor Informaționale de Stat Registru” din 24 martie 2017, la notificarea administratorului provizoriu Alexandru Verdeș, se indică că ÎCS „Laguardia” SRL dispune de mijloace de transport, în perioada

provizorie s-a constatat că acestea au fost transmise în posesia creditorilor gajiști încă în perioada anilor 2012-2013.

Ca urmare, din analiza efectuată a datelor prezentate ce țin de situația economico-financiară a debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, instanța de insolabilitate just a stabilit faptul imposibilității onorării de către ÎCS „Laguardia” SRL a obligațiilor sale față de creditori, ceea ce a dus la crearea situației insolabile a ÎCS „Laguardia” SRL exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ceea ce constituie temeiul general pentru intentarea procesului de insolabilitate.

Instanța de recurs consideră lipsite de suport argumentele recurentei ÎCS „Laguardia” SRL, precum că suma penalităților de 340018,39 lei specificată în decizia nr. 71 din 12 aprilie 2016 a Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la executarea silită a obligației vamale a plătitorului vamal, nu poate fi luată în calcul la constatarea insolabilității.

Or, instanța de insolabilitate la adoptarea hotărârii a făcut referință la raportul administratorului provizoriu Alexandru Verdeș, în ceea ce ține de datoria ÎCS „Laguardia” SRL față de Serviciul Vamal al Republicii Moldova per ansamblu, pe când la constatarea insolabilității ÎCS „Laguardia” SRL, instanța a stabilit faptul imposibilității onorării de către ÎCS „Laguardia” SRL a obligațiilor sale față de creditori.

Prin urmare, nu poate fi considerat că insolabilitatea ÎCS „Laguardia” SRL a fost constatată exclusiv în baza penalităților în sumă de 340018,39 lei, stabilite prin decizia Serviciului Vamal al Republicii Moldova nr. 71 din 12 aprilie 2016.

Față de aceste aspecte, se constată a fi declarativă și invocarea recurentei precum că la cererea de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL în afară de decizia definitivă a Curții de Apel Bălți din 9 iunie 2017 nu a anexat niciun document executoriu.

Or, pe lângă datoria în sumă de 18 355 792,41 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 87 500 lei, confirmate prin decizia Curții de Apel Bălți din 9 iunie 2017, la care face referire recurenta în cererea de recurs, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL în cererea de alăturare la cererea introductivă, a indicat ca creanță și datoria în mărime de 362 749,21 lei, în privința netemeinicii căreia recurenta nu aduce careva argumente.

Distinct de cele menționate mai sus, instanța de recurs constată că și alte argumente invocate de recurentă nu pot fi reținute, deoarece acestea se referă la un litigiu de drept, care nu constituie obiectul examinării în cadrul procesului de insolabilitate.

Față de cele ce preced și având în vedere că hotărârea instanței de insolabilitate este întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurentă sunt nejustificate și se combat prin cele relatate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărârea instanței de insolabilitate din 18 iulie 2017.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, art. 445 alin. (3) Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului Întreprinderii cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată, avocatul Rodica Guțcal.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Ala Cobăneanu

ÎNCHEIERE

1 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Ala Cobăneanu

examinând cererea reprezentantului debitorului Întreprinderii cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată, avocatul Rodica Guțcal cu privire la amânarea examinării recursului

în cauza civilă la cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată

constată:

La 31 martie 2017, Serviciului Vamal al Republicii Moldova a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎCS „Laguardia” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 aprilie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎCS „Laguardia” SRL, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu al ÎCS „Laguardia” SRL, Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

La 4 iulie 2017, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus cerere de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de ÎCS „Laguardia” SRL.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2017, a fost admisă cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea introductivă a ÎCS „Moldova Zahăr” SRL.

A fost constatată insolabilitatea debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, intentat procesul de insolabilitate față de ÎCS „Laguardia” SRL și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea ÎCS „Laguardia” SRL.

A fost desemnat în calitate de lichidator a ÎCS „Laguardia” SRL, Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

La 31 iulie 2017, reprezentantul debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, avocatul Rodica Guțcal a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii recurate, cu remiterea pricinii spre rejudecare.

La 16 octombrie 2017, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de ÎCS „Laguardia” SRL.

La 24 octombrie 2017, reprezentantul debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, avocatul Rodica Guțcal a depus o cerere prin care a solicitat amânarea examinării cererii de recurs declarată împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2017, până la examinarea recursului declarat de ÎCS „Laguardia” SRL împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 9 iunie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva ÎCS „Laguardia” SRL cu privire la încasarea datoriei și acțiunea reconvențională depusă de ÎCS „Laguardia” SRL împotriva ÎCS „Moldova Zahăr” SRL cu privire la încasarea prejudiciului și a veniturii ratat și emiterii deciziei irevocabile.

Studiind temeiul cererii de amânare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție cu referire la art. 208 CPC, consideră cererea reprezentantului debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, avocatul Rodica Guțcal cu privire la amânarea examinării recursului ca neîntemeiată și care urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 208, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea reprezentantului debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, avocatul Rodica Guțcal cu privire la amânarea examinării recursului declarat de reprezentantul debitorului ÎCS „Laguardia” SRL, avocatul Rodica Guțcal împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Serviciului Vamal al Republicii Moldova și cererea de alăturare la cererea

introdusivă a Întreprinderii cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Laguardia” Societate cu Răspundere Limitată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Ala Cobăneanu