

## DECIZIE

08 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii:

Iuliana Oprea  
Nicolae Craiu, Ion Druță

examinând recursul declarat de către lichidatorul Întreprinderii Individuale „Darie Romeo”, Botnari Andrei,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Nica-R” privind intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea Individuală „Darie Romeo”, cererea lichidatorului cu privire la încasarea cheltuielilor aferente procesului de insolvență,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 august 2017, prin care cererea lichidatorului privind încasarea cheltuielilor aferente procesului de insolvență a fost admisă parțial,

### **c o n s t a t ă :**

La data de 07 august 2015 creditorul SC „Nica-R” SRL a formulat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎI „Darie Romeo”, cu sediul în or. Glodeni str. Cocoreanu 4.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 august 2015 cererea introductivă s-a admis, s-a constatat insolvența debitorului ÎI „Darie Romeo” cu inițierea procedurii simplificate de faliment și dizolvarea debitorului, inclusiv s-a desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Botnari Andrei.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016 s-a aprobat bilanțul de lichidare al ÎI „Darie Romeo”, s-a încetat procedura de insolvență și s-au considerat stinse creanțele neexecutate; s-a încasat de la Darie Romeo în beneficiul administratorului procesului de insolvență Botnari Andrei 8 000 lei cu titlu de remunerație și 450 lei cu titlu de cheltuieli a procesului. În rest, cererea privind încasarea remunerației și a cheltuielilor s-a respins; s-a respins cererea administratorului procesului de insolvență privind autorizarea executării silite a creanțelor neacoperite din contul bunurilor fondatorului debitorului.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 08 februarie 2017 s-a respins recursul declarat de lichidatorul Botnari Andrei, s-a menținut hotărârea Curții de

Apel Bălți din 21 decembrie 2016.

Ulterior, la data de 11 mai 2017, lichidatorul Întreprinderii Individuale „Darie Romeo”, Botnari Andrei, a depus cerere privind încasarea din contul membrilor organelor de conducere a debitorului a cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

În motivarea cererii a invocat că dispozitivul hotărârii din 21.12.2016 a fost publicat în Monitorul Oficial din 06.01.2017, astfel suportând cheltuieli suplimentare în sumă de 1 440 lei. În același timp, a notificat despre lichidarea ÎI „Darie Romeo” băncile comerciale unde debitorul a dispus de conturi curente, IFS și Camera Înregistrării de Stat, fiind efectuate cheltuieli poștale în sumă de 30 lei.

Totodată, s-a mai invocat și faptul că exercitând atribuțiile legale la 21 decembrie 2017, s-a prezentat la ședința de judecată desfășurată la Curtea de Apel Bălți, suportând cheltuieli de deplasare în sumă de 670 lei, iar în drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 5, art. 25 alin. (6), art. 70 alin. (13) Legea insolvabilității.

A solicitat lichidatorul Botnari Andrei, încasarea din contul membrilor organelor de conducere a debitorului ÎI „Darie Romeo” în persoana fondatorului/conducătorului Darie Romeo a următoarelor cheltuieli: 1440 lei pentru publicarea hotărârii în Monitorul Oficial, 30 lei - cheltuieli poștale, 670 lei - cheltuieli de deplasare, iar în total suma de 2140 lei, totodată solicitând și examinarea cererii în lipsa sa.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 august 2017 s-a dispus încasarea de la membrii organelor de conducere a debitorului ÎI „Darie Romeo”, în persoana fondatorului și administratorului Darie Romeo, în beneficiul lichidatorului Botnari Andrei, sumei de 400 lei cu titlu de cheltuieli ale procesului de insolvabilitate, în rest cererea a fost respinsă.

Nefiind de acord cu încheierea respectivă, la data de 10 octombrie 2017, lichidatorul Întreprinderii Individuale „Darie Romeo”, Botnari Andrei a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 17 august 2017, cu admiterea cererii lichidatorului Botnari Andrei privind încasarea din contul membrilor organelor de conducere a debitorului ÎI „Darie Romeo” în persoana fondatorului/conducătorului Darie Romeo suma de 1 144 lei cheltuieli suportate de lichidator pentru anunțul în Monitorul Oficial, suma de 30 lei cheltuieli poștale și 670 lei - cheltuieli de deplasare la ședința de judecată, și repunerea în termenul de declarare a recursului.

În motivarea recursului, cu reiterarea temeiurilor de fapt și de drept menționate în cererea privind încasarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, a menționat că instanța eronat a respins parțial cererea, și anume în partea încasării cheltuielilor de publicare în Monitorul Oficial, motivând prin faptul că bonul prin care s-a făcut dovada achitării, plătitor figurează Cabinetul Avocatului „Botnari Andrei” dar nu administratorul autorizat „Botnari Andrei”, în acest sens a invocat recurentul că faptul că pe contul administratorului autorizat erau insuficiente surse, nu poate absolvi administratorul de la îndeplinirea obligațiilor

profesionale.

A mai invocat recurentul că instanța în parte motivantă a admis cerința privind încasarea cheltuielilor pentru serviciile poștale în sumă de 30,00 lei și parțial cheltuieli pentru combustibil în mărime de 400 lei, ceea ce ar constitui suma de 430 lei, însă a dispus încasarea doar a sumei de 400 lei, adică doar cheltuieli pentru combustibil.

Având în vedere faptul că la materialele dosarului nu există dovada comunicării recurentului a încheierii Curții de Apel Bălți din 17 august 2017, recursul acestuia se consideră declarat în termen.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 17 august 2017, din considerentele ce urmează:

Conform art. 427 lit. a) CPC, *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Conform art. 70 alin. (1) și alin. (12) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 *„(1) Pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.*

*(12) Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.”*

Colegiul reiterează că conform materialelor dosarului, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 21.12.2016, s-a aprobat bilanțul de lichidare al ÎI „Darie Romeo”, s-a încetat procedura de insolvență și s-a considerat stinse creanțele neexecutate; s-a încasat de la Darie Romeo în beneficiul administratorului procesului de insolvență Botnari Andrei 8 000 lei cu titlu de remunerație și 450 lei cu titlu de cheltuieli a procesului. În rest, cererea privind încasarea remunerației și a cheltuielilor s-a respins; s-a respins cererea administratorului procesului de insolvență privind autorizarea executării silite a creanțelor neacoperite din contul bunurilor fondatorului debitorului.

Ulterior, la data de 11 mai 2017, lichidatorul Întreprinderii Individuale „Darie Romeo”, Botnari Andrei, a depus cerere privind încasarea din contul membrilor organelor de conducere a debitorului a cheltuielilor procesului de insolvență, întemeindu-și cererea prin faptul că dispozitivul hotărârii din 21.12.2016 a fost publicat în Monitorul Oficial din 06.01.2017, astfel suportând cheltuieli suplimentare în sumă de 1 440 lei. În același timp, a notificat despre lichidarea ÎI „Darie Romeo” băncile comerciale unde debitorul a dispus de conturi curente, IFS și Camera înregistrării de Stat, fiind efectuate cheltuieli poștale în sumă de 30 lei. Totodată, s-a mai invocat și faptul că exercitând atribuțiile legale la 21.12.2017, s-a prezentat la ședința de judecată desfășurată la Curtea de Apel Bălți, suportând cheltuieli de deplasare în sumă de 670 lei.

În acest sens, Colegiul reține că instanța de insolvență întemeiat a

concluzionat că urmează de a fi încasată doar suma de 30 lei pentru cheltuieli poștale și 370 lei cheltuieli de deplasare și în total suma de 400 lei iar în rest cererea urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează:

Cu referire la cheltuielile poștale, Colegiul menționează că acestea au fost probate prin probe pertinente și admisibile și anume prin copiile chitanțelor în acest sens anexate la materialele dosarului, în sumă totală de 30 lei.

Totodată cu referire la probare suportării cheltuielilor privind publicare hotărârii în Monitorul Oficial, Colegiul menționează că instanța de insolvență justificat a concluzionat că conform ordinului de plată nr. 1 în acest sens, în calitate de plătitor figurează Cabinetul avocatului „Andrei Botnari”, dar nu administratorul autorizat „Andrei Botnari”, de pe contul căruia urmau a fi achitate sumele respective, pentru a avea ulterior dreptul de a solicita compensarea acestora.

Mai mult ca atât, Colegiul menționează că acestea două entități juridice și anume Cabinetul avocatului „Andrei Botnari” și Administratorul autorizat „Andrei Botnari” sunt distincte atât după natura lor cât și din punct de vedere financiar-fiscal, iar orice plată efectuată pe parcursul activității lor urmează a fi efectuată din numele și din sursele financiare disponibile pe conturile distincte ale acestora, iar efectuarea a careva plăți din numele uneia din ele dar din sursele celeilalte este inadmisibil.

Totodată cu referire la argumentele recurentului că instanța de insolvență în parte motivantă a admis cerința privind încasarea cheltuielilor pentru serviciile poștale în sumă de 30,00 lei și parțial cheltuieli pentru combustibil în mărime de 400 lei, ceia ce ar constitui suma de 430 lei, însă a dispus încasarea doar a sumei de 400 lei, adică doar cheltuieli pentru combustibil, Colegiul le reține ca fiind declarative și absolut neîntemeiate, în situația în care instanța de insolvență a menționat express că consideră justificată doar compensarea sumei de 370 lei/echivalentul a 25 litri de benzină cu titlu de cheltuieli pentru transport, calificând solicitarea compensării a 45,27 litri combustibil pentru distanța Chișinău-Bălți-Chișinău (242 km), ca fiind exagerată.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt nefondate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 17 august 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a), Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

### **d e c i d e :**

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Întreprinderii Individuale „Darie Romeo”, Botnari Andrei.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 17 august 2017, emisă în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Nica-R”

privind intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Individuală „Darie Romeo”, la cererea lichidatorului privind încasarea cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Iuliana Oprea

judecătorii

Nicolae Craiu

Ion Druță