

prima instanță; (Judecătoria Chișinău, sediul Central) V. Stratan
instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol

DECIZIE

08 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Galina Stratulat
Oleg Sternioală
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului, prin intermediul avocatului Caliga Mariana,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Fetescu Adrian împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea unei compensații suplimentare în mărime de 3 salarii medii lunare în locul restabilirii în funcție, încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru, achitarea compensației de concediu și repararea prejudiciului moral,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2017, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor,

c o n s t a t ă:

La 13 iunie 2016, Fetescu Adrian a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului cu privire la anularea ordinului de concediere, încasarea unei compensații suplimentare în mărime de 3 salarii medii lunare în locul restabilirii în funcție, încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru, achitarea compensației de concediu și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii, a invocat că în baza ordinului Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului nr. 02-1/204 din 12 martie 2016 a fost concediat din funcția de Director Dezvoltare (cu statut de Vice-director) al Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului.

La 27 mai 2016 a depus cerere prealabilă, însă aceasta a rămas fără examinare.

Astfel, a menționat că în baza ordinului nr. 02-1/204 din 12 martie 2016 a fost eliberat în baza art. 86 alin. (1) lit. c) Codul muncii – în legătură cu reducerea funcției deținute din statele de personal ale unității, fiind totodată eliberat și din funcția de Manager de Proiect pentru implementarea Memorandumului de înțelegere între Instituția Medico-

Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului și Ministerul de Externe al României privind implementarea proiectului de renovare și utilare a secțiilor Instituției.

Consideră ordinul de concediere ilegal, deoarece nu i s-a propus un alt loc de lucru, deși funcția de Director de dezvoltare a fost reorganizată în Șef Departament Dezvoltare, infrastructură și administrare a patrimoniului și nu redusă, fiind păstrate aceleași atribuții funcționale și aceleași subdiviziuni din subordine, în această funcție fiind numită o altă persoană.

Deci, reducerea funcției deținute nu a avut loc de facto, fiind efectuată doar o redenumire a funcțiilor.

De asemenea, a relatat că pe parcursul activității sale în calitate de Manager de proiect, contabilitatea Instituției i-a reținut abuziv din contul salariului contribuții în mărime de 23% și 4,5 %, ceea ce de fapt a constituit o impozitare dublă, fapt confirmat și prin scrisoarea Inspectoratului Fiscal Principal de Stat din 09 iulie 2015, din care urmează că sumele reținute abuziv constituie 4018 lei în anul 2014, 30.528,58 lei în anul 2015, 10.307 lei în anul 2016.

La fel, a reitiera că în luna ianuarie 2016, tuturor angajaților din administrația Instituției, le-a fost achitat ajutor material în sumă de 1800 lei pentru perioada anului 2015. Cu toate că la acea perioadă era angajat al Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului, acest ajutor nu i-a fost acordat.

Fetescu Adrian solicită anularea ordinului nr. 02-1/204 din 12 martie 2016 cu privire la concedierea din funcția de Director dezvoltare și Manager proiect pentru implementarea Memorandumului de înțelegere între Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului și Ministerul de Externe al României, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru, încasarea sumelor reținute ilegal în mărime de 44.853,58 lei, încasarea compensației în mărime de 0,1 la sută din suma neplătită în termen pentru fiecare zi de întârziere, încasarea ajutorului material pentru anul 2015 în mărime de 1800 lei, încasarea cheltuielilor de asistență juridică și repararea prejudiciului moral în mărime de 100.000 lei.

Ulterior, la 30 ianuarie 2017, Fetescu Adrian a înaintat cerere de concretizare a acțiunii, solicitând în locul restabilirii în funcție, încasarea unei compensații suplimentare în mărime de 3 salarii medii lunare, ceea ce constituie suma de 90.963,06 lei; încasarea salariului mediu pentru absența forțată de la lucru câte 1031,32 lei pe zi; încasarea compensației de 0,1 la sută pentru fiecare zi de întârziere în sumă de 524,38 lei; încasarea ajutorului material pentru anul 2015 în mărime de 1800 lei; încasarea sumelor reținute ilegal în mărime de 47.068,34 lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 100.000 lei și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5000 lei (f.d. 87-89).

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Central) din 28 martie 2017, acțiunea înaintată de Fetescu Adrian a fost admisă parțial.

S-a anulat punctul 1 și punctul 4 din ordinul Instituției Medico-Sanitare Publice Institutul Mamei și Copilului nr. 02-1/204 din 12 martie 2016.

S-a încasat de la Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului în beneficiul lui Fetescu Adrian în locul restabilirii la locul de muncă, o compensație suplimentară în mărime de trei salarii lunare, având în vedere salariul mediu zilnic de 1031,32 lei.

S-a obligat Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului să calculeze și să achite în beneficiul lui Fetescu Adrian salariul pentru absența forțată de la muncă, începând cu 13 martie 2016 până la data de 28 martie 2017, având în vedere salariul mediu zilnic de 1031,32 lei.

S-a obligat Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului să achite în beneficiul lui Fetescu Adrian suma de un salariu mediu lunar, având în vedere salariul mediu zilnic de 1031,32 lei.

S-a încasat de la Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului în beneficiul lui Fetescu Adrian cheltuielile de asistență juridică în mărime de 5000 lei.

În rest, acțiunea înaintată de Fetescu Adrian a fost respinsă.

La 03 aprilie 2017, Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului a depus apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28 martie 2017 (f.d. 127).

La 28 aprilie 2017 Fetescu Adrian, prin intermediul avocatului Dodon Ion a depus apel nemotivat împotriva Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28 martie 2017 (f.d. 139).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2017, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Fetescu Adrian și Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului, acordând apelanților termen de 10 zile din data recepționării încheierii, pentru depunerea apelului motivat.

S-a acordat același termen Instituției Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului pentru achitarea taxei de stat în mărime de 500 lei (f.d. 142-143).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2017, a fost restituită cererea de apel depusă de Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului din motivul neînălăturării în termenul acordat a neajunsurilor.

S-a pus pe rol cererea de apel depusă de Fetescu Adrian și numită cauza spre judecare pentru data de 14 noiembrie 2017.

La 03 octombrie 2017, Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Colegiul consideră că, recursul este declarat în termen, deoarece încheierea instanței de apel a fost pronunțată la data de 26 septembrie 2017, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 03 octombrie 2017.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Analizând încheierea atacată, Colegiul consideră recursul drept neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

La caz, se constată că, Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului, prin intermediul avocatului Caliga Mariana a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2017, însă acesta nu conține esența și temeiurile, argumentele ilegalității încheierii atacate și propunerile respective.

Prin urmare, în lipsa acestor componente ale recursului, Colegiul este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate.

La acest capitol, Colegiul reține că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că, ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauza Van Harn versus Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Astfel, este cert că, recurentul Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului, prin intermediul avocatului Caliga Mariana fiind interesată în soarta soluționării prezentului litigiu, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, fapt ignorat de aceasta.

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului, prin intermediul avocatului Caliga Mariana și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

A respinge recursul declarat de către Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul Mamei și Copilului, prin intermediul avocatului Caliga Mariana.

A menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 septembrie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Galina Stratulat

judecători

Oleg Sternioală

Dumitru Mardari