

D E C I Z I E

08 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecător
JudecătoriSvetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către SA „Moldindconbank” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, prin care au fost respinse contestațiile înaintate de creditorul SA „Moldindconbank” față de creanțele creditorilor Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghe, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia și s-au admis cererile de validare a creanțelor depuse de Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghe, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia, s-a încasat de la SA „Moldindconbank” în favoarea lui Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghe, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia a câte 2000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică, în procesul de insolvență intentat față de debitorul SRL „Ecoprod-Rosmol”,

c o n s t a t ă :

La data de 10 martie 2017, debitorul SRL „Ecoprod Rosmol”, în persoana administratorului Ianovscaia Natalia, s-a adresat cu cerere introductivă privind declararea debitorului SRL „Ecoprod-Rosmol” în stare de insolvență și intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Ecoprod-Rosmol”, din motivul incapacității de plată a acestuia.

Prin încheierea instanței de insolvență a Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2017, cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Ecoprod-Rosmol” a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Cuprianov Iurii.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017, a fost intentat procesul de insolvență față de debitorul SRL „Ecoprod-Rosmol” și a fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență pe Cuprianov Iurii.

Prin aceeași hotărâre instanța, în conformitate cu prevederile art. 34 al Legii insolvenței a stabilit data ședinței de validare a creanțelor creditorilor și data primei adunări a creditorilor (adunarea de raportare).

La data de 04 mai 2017, Ianovscaia Natalia a depus cerere de admitere a

creanțelor sale față de masa debitoare a debitorului SRL „Ecoprod-Rosmol” în mărime de 12847745 lei, care a fost admisă integral de administratorul insolvenței și a fost inclusă pentru validare în tabelul definitiv al creanțelor la categoria creanțelor chirografare de rangul VI, formată din suma datoriei în mărime de 12364683 lei și dobânda de întârziere în mărime de 483062 lei, constituită în baza contractelor de împrumut, semnate în perioada anilor 2002 - 2016 și a contractului de cesiune a creanțelor din 2014.

La data de 04 mai 2017, Cecerencov Lidia a depus cerere de admitere a creanțelor sale față de masa debitoare a debitorului SRL „Ecoprod-Rosmol” în mărime de 758298 lei, care a fost admisă de administratorul insolvenței și a fost inclusă pentru validare în tabelul definitiv a creanțelor la categoria creanțelor chirografare de rangul V, compusă din suma datoriei în mărime de 703621 lei și dobânda de întârziere în mărime de 54677 lei, în baza contractelor de împrumut, semnate în perioada anilor 2004 - 2016.

La data de 04 mai 2017, Rudoii Nicolai a depus cerere de admitere a creanțelor sale în mărime de 1666639 lei față de masa debitoare a debitorului SRL „Ecoprod-Rosmol”, care a fost admisă de administratorul insolvenței și a fost inclusă pentru validare în tabelul definitiv al creanțelor la categoria creanțelor chirografare de rangul V, compusă din suma datoriei în mărime de 568200 lei și dobânda de întârziere în mărime de 98439 lei, constituită în baza contractelor de împrumut, semnate în perioada anilor 2004 - 2016.

La data de 04 mai 2017, Ianovschi Gheorghe a depus cerere de admitere a creanțelor sale în mărime de 116000 lei față de masa debitoare a debitorului SRL „Ecoprod-Rosmor”, care a fost admisă de administratorul insolvenței și a fost inclusă pentru validare în tabelul definitiv al creanțelor la categoria creanțelor chirografare de rangul V, constituită în baza contractului de împrumut f/n din 20.11.2008.

La data de 04 mai 2017, Izvecova Iulia a depus cerere de admitere a creanțelor sale în mărime de 323287, 00 lei față de masa debitoare a debitorului SRL „Ecoprod- Rosmol”, care a fost admisă de administratorul insolvenței și a fost inclusă pentru validare în tabelul definitiv al creanțelor la categoria creanțelor chirografare de rangul V, compusă din suma datoriei în mărime de 286000 lei și dobânda de întârziere în mărime de 37287 lei, constituită în baza contractelor de împrumut din 11.11.2004 și 11.03.2008.

La data de 16 mai 2017, administratorul insolvenței a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor, în care au fost incluse creanțele solicitate de către creditorii Rudoii Nicolai, Ianovschi Gheorghe, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia și au fost propuse instanței spre validare, instanța validându-le cu titlu provizoriu, deoarece asupra acestora au fost înaintate contestații.

Astfel, la data de 18 mai 2017, SA „Moldindconbank” a depus contestații

prealabile, iar la data de 13 iunie 2017, a depus contestații întemeiate prin care a contestat creanțele creditorilor Ianovscaia Natalia în sumă de 12847745 lei, Izvecova Iulia în sumă de 323287 lei, Ianovschii Gheorghî în sumă de 116000 lei, Cecerencov Lilia în sumă de 765298 lei, Rudoi Nicolai în sumă de 1666639 lei.

În susținerea contestațiilor înaintate a indicat că, la cererile de admitere a creanțelor lipsesc actele primare care au stat la baza apariției creanțelor, neautentificarea actelor anexate la cererile de validare din 04.05.2017 din lipsa împuternicirilor administratorului statutar Natalia Ianovscaia de a confirma copiile pe motiv de retragere a împuternicirilor acesteia la data de 30.03.2017; omiterea termenului general de prescripție extinctivă de depunere a creanțelor, precum și lipsa confirmărilor veniturilor creditorilor în perioada litigioasă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, au fost respinse contestațiile înaintate de creditorul SA „Moldindconbank” față de creanțele creditorilor Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghî, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia și s-au admis cererile de validare a creanțelor depuse de Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghî, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia, s-a încasat de la SA „Moldindconbank” în favoarea lui Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghî, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia a câte 2000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică.

La data de 20 iulie 2017, SA „Moldindconbank” a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, solicitând casarea acesteia și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admise contestațiile creditorului și să fie respinse integral cererile de validare a creanțelor creditorilor Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghî, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia.

La 20.09.2017, Izvecova Iulia, Ianovschii Gheorghî, Cecerencov Lilia, Rudoi Nicolai, prin reprezentantul lor, avocatul Platon Eduard, au depus referință la cererea de recurs, prin care au solicitat respingerea acestuia.

La 03.10.2017, SRL „Ecoprod Rosmol”, prin administratorul procesului de insolabilitate Cuprianov Iurii, a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea acestuia ca neîntemeiat.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs, referințe și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

După cum atestă materialele speței, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, instanța de insolabilitate a dispus respingerea ca neîntemeiate a contestațiilor înaintate de creditorul BC „Moldinconbank” SA față de creanțele

creditorilor Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghii, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia, și a admis cererile de validare a creanțelor depuse de Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghii, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia, fiind validate creanțele acestora cu sumele solicitate în cererile de validare a creanțelor, menționând că creanțele sunt certe, lichide și exigibile.

Verificând cele arătate în raport cu materialele dosarului, prevederile legale, Colegiul constată că concluzia instanței de judecată ierarhic inferioară este prematură, ori instanța de insolvență s-a referit, în mod declarativ, la normele dreptului material, pe care a considerat că sunt aplicabile în speță, fără ca să se expună asupra circumstanțelor concrete ale cauzei și probelor administrate în cadrul judecării pricinii pe care se întemeiază concluziile privitoare la aceste circumstanțe.

Se cere a fi precizat că, în sensul art. 6 CEDO, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată și urmează să conțină, în special, circumstanțele pricinii, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe și legile de care s-a călăuzit instanța, ori pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil.

Astfel, potrivit art. 141 din Legea insolvenței, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată și aceasta va cuprinde, inclusiv, suma datorată, temeiul creanțelor, iar la cerere se anexează *documentele justificative din care izvorăsc creanțele*.

Conducându-se de prevederile *pre-citate*, Colegiul reține ca întemeiate argumentele recurentului BC „Moldinconbank” SA, precum că instanța de insolvență eronat a ajuns la concluzia că creanțele creditorilor Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghii, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia, sunt certe și exigibile, or, documentele invocate ce ar proba temeinicia creanțelor acestora nu corespund exigențelor ce pot face dovada creanțelor sale în condițiile legii.

Deci, în atare circumstanțe, pentru a exclude orice îndoială referitor la caracterul cert și exigibil al creanțelor creditorilor susmenționați, instanța de judecată urma să verifice și să analizeze probele prezente în speță întru confirmarea creanțelor a cărei validare a fost solicitată prin prisma art. 144 alin. (4) din Legea insolvenței, în sensul că existența unui litigiu de drept se constată de instanța de insolvență în fiecare caz aparte pe baza probelor și dovezilor prezentate, ținând cont de faptul că însăși examinarea contestației presupune în sine un litigiu de drept și care este definitivat prin admiterea sau respingerea contestației, or, potrivit legii insolvenței, creanța validată are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

Admiterea contestației prin constatarea unui litigiu de drept, cu radierea creanței din tabel, poate avea loc în cazurile în care creanța solicitată de creditor pentru a fi admisă, nu se confirmă prin probele și argumentele invocate și administrate, iar confirmarea acesteia presupune diverse acțiuni procesuale (efectuare de expertize, evaluări, probe suplimentare, care urmează a fi apreciate respectiv).

De vreme ce, la caz, creditorul BC „Moldinconbank” SA insistă, că probele prezentate de către creditorii Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghi, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia, întru justificarea creanțelor sale, nu corespund exigențelor legale, instanța de judecată urma să verifice și să se expună privitor la actele prezentate întru justificarea creanțelor pentru a exclude orice dubiu posibil față de temeinicia și veridicitatea înscrisurilor prezentate întru justificarea creanțelor a căror validare a fost solicitată.

Modalitatea în care a fost examinată cauza de către instanța de insolvabilitate nu poate echivala cu o soluționare efectivă a cauzei, judecata având un caracter pur formal, care nu corespunde exigențelor de bază ale procesului civil, fapt care impune rejudecarea cauzei.

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de insolvabilitate în mod formal a admis și a validat creanțele creditorilor Rudoi Nicolai, Ianovschi Gheorghi, Izvecova Iulia, Ianovscaia Natalia și Cecerencov Lidia și a respins ca neîntemeiată contestația BC „Moldinconbank” SA.

Erorile admise de instanța de insolvabilitate în mod cert impun admiterea recursului și casarea încheierii recurate, fiind necesară rejudecarea cauzei în vederea elucidării tuturor circumstanțelor cauzei, în corespundere cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale Legii insolvabilității.

Astfel, în conformitate cu art.427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiției,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către SA „Moldindconbank”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2017, în procesul de insolvabilitate intentat față de debitorul SRL „Ecoprod-Rosmol”, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova,

Judecători

Iurie Bejenaru,

Dumitru Mardari