

DECIZIE

8 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Ion Druță
Luiza Gafton

examinând recursul declarat de către Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ

în cauza civilă la cererile introductive a Axeniei Puiu și Valeriu Brăiescu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea Comercială „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 8 februarie 2017, prin care a fost admisă contestația depusă de administratorul procedurii planului Societății Comerciale „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni împotriva creanței creditorului garantat Anastasia Chintea și a tabelului definitiv al creanțelor, radiată din tabelul definitiv al creanțelor Societății Comerciale „Locuințe pentru Toți” Societate pe Acțiuni în procedura planului, creanța creditorului Anastasia Chintea în sumă de 78078,31 lei și 13324,36 lei, obligat administratorul insolabilității să rectifice tabelul creanțelor

constată:

La 7 iulie 2010, Axenia Puiu a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Locuințe pentru Toți” SA .

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 19 iulie 2010, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Axenia Puiu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Locuințe pentru Toți” SA, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu Daniela Ciobanu.

Ulterior și Valeriu Brăiescu a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Locuințe pentru Toți” SA.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 03 noiembrie 2010, ambele cereri au fost conexe într-o procedură comună.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 4 martie 2011 a fost intentat procesul insolvenței față de SC „Locuințe pentru Toți” SA, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Petru Lupea.

La 17 februarie 2016, Curtea de Apel Chișinău a emis hotărârea de aprobare și confirmare a planului procedurii de restructurare a SC „Locuințe pentru Toți” SA, cu numirea în calitate de administrator al procedurii planului Igor Bulgaru.

La 3 noiembrie 2016, administratorul SC „Locuințe pentru Toți” SA în procedura planului, Igor Bulgaru a depus contestație împotriva validării creanței creditorului Anastasia Chintea, solicitând radierea din tabelul de creanțe a creanțelor validate la rangul garantat în sumă de 78 078,31 lei și 13 324,36 lei și rectificarea tabelului de creanțe prin excluderea creanței creditorului Anastasia Chintea validate la rangul garantat în sumă de 78 078,31 lei și 13 324,36 lei.

În motivarea contestației a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 30 noiembrie 2010, creditorului Anastasia Chintea împreună cu alți creditori le-a fost recunoscut dreptul proprietate asupra bunurilor imobile nefinisate (apartamente și parcări) din blocul locativ de pe bd. Decebal, 78, mun. Chișinău, ce a aparținut cu drept de SC „Locuințe pentru Toți” SA.

Comunică că la data de 18 iulie 2013, Curtea de Apel Chișinău a validat creanțele creditorilor ce au investit în construirea blocului din bd. Decebal 78, mun. Chișinău, în sumă totală de 9 281 432 lei, acesta fiind înscrise în tabelul definitiv la rangul creanțelor garantate. Iar, conform datelor actuale din tabelul definitiv, unul din creditori este Anastasia Chintea care este validată cu creanța garantată în sumă 78078,31 lei și deține concomitent apartamentul transmis în proprietate cu nr. cadastral XXXXX, precum și creanța în sumă de 13324,36 lei, dețin în proprietate și locul de parcare nr. 11.

Susține că în situația creată, concomitent cu deținerea creanței validate creditorul mai deține în același timp în proprietate privată apartamentul și parcare.

Astfel, consideră că dobândind dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile care au constituit obiectul contractelor de investiții încheiate cu SC „Locuințe pentru Toți” SA, Anastasia Chintea nu mai deține/nu poate deține calitatea de investitor și nu poate fi validată în calitate de creditor garantat. Or, astfel se creează situația în care creanța ar fi garantată cu bunul proprietate al creditorului, fapt ce contravine principiilor și scopului legii.

Mai indică că bunul imobil din str. Decebal 78, mun. Chișinău, până la ședința de validare a creanțelor, la data de 12 aprilie 2013, a fost separat din masa debitoare și predat ACCP nr. 55/293, al cărui membru este și creditorul cu creanța contestată, ceea ce presupune că la momentul înaintării și validării creanței creditorului Anastasia Chintea, blocul locativ din bd. Decebal nr. 78, mun. Chișinău nu mai aparținea masei debitoare a SC „Locuințe pentru Toți” SA.

Accentuează că la validarea acestei creanțe, instanța nu a cunoscut acest fapt, ce și a determinat eroarea esențială la admiterea acesteia.

Mai explică că gradul de finisare a blocului locativ din bd. Decebal nr. 78, mun. Chișinău nu este stabilit cert, în acte diferite fiind indicate valori diferite.

Relevă că în cadrul verificării repetate a cererii de validare a creanțelor înaintate de creditor s-a constatat că la validarea creanței în sumă de 78078,31 lei și 13324,236 lei, creditorul Anastasia Chintea nu a prezentat dovada sumelor pretinse și verificate, precum și validarea acestora a avut loc cu încălcarea prevederilor legale.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 8 februarie 2017, a fost admisă contestația depusă de administratorul procedurii planului SC „Locuințe pentru Toți” SA împotriva creanței creditorului garantat Anastasia Chintea și a tabelului definitiv al creanțelor.

A fost radiată din tabelul definitiv al creanțelor SC „Locuințe pentru Toți” SA în procedura planului, creanța creditorului Anastasia Chintea în sumă de 78078,31 lei și 13324,36 lei.

A fost obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul creanțelor în temeiul prezentei încheieri.

La 23 februarie 2017, Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate și respingerea cererii administratorului insolvenței Igor Bulgaru ca fiind una nemotivată.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Indică că pentru ca instanța de judecată să admită o contestație în temeiul art. 144 alin (8) din Legea insolvenței acesta urmează să verifice dacă contestația depusă întrunește toate condițiile cerute de norma invocată și în speța dată în ce constă eroarea esențială care poate desființa hotărârea de validare a creanței.

Susține că în contestația sa administratorul insolvenței face referire la multe fapte juridice care nu au nicio legătură cauzală cu creanța sa care a fost verificată și validată.

Menționează că conform contractului de investire privind construcția spațiului locativ, dânsa a achitat SC „Locuințe pentru Toți” SA suma de 60440 euro costul a 100% pentru apartament, ceea ce constituia 1015339 lei.

Explică că la data de 11 aprilie 2011, prin cererea de validare a creanței a solicitat să fie validată cu suma de 78078,31 lei și 13,324,36 lei sumă pentru care SC „Locuințe pentru Toți” SA nu și-a onorat obligațiile conform contractului de investiții.

Remarcă că la cererea de validare a creanței s-a opus administratorul insolvenței Petru Lupea, iar apoi și Emilia Vedernic, iar în urma examinării contestațiilor la data de 11 iulie 2013 Curtea de Apel Chișinău a validat creanța ei în sumă de 78078,31 lei și 13,324,36 lei.

Notează că în temeiul art. 1 alin (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi. Așa cum Legea insolvenței nu stipulează noțiunea de eroare esențială iar art. 249 CPC RM prevede corectarea greșelilor și

omisiunilor și face o clasificarea lor, consideră că instanța de judecată urmează să aplice codul de procedură civilă.

Relatează că prin noțiunea de eroare, omisiune, greșeală prin prisma art. 249 CPC se definesc greșeli de nume, calitate procesuală, orice alte erori de calcul evidente sau erori materiale.

Subliniază că temei pentru depunerea cererii de validare a creanței a servit contractul de investiții încheiat între ea și SC „Locuințe pentru Toți” SA, în bază la care conform sumei investite de creditor SC „Locuințe pentru Toți” SA s-a obligat să construiască și să dea în exploatare blocul locativ, pe când până în prezent blocul locativ și apartamentul pentru care creditorul a achitat sume colosale nu este dat în exploatare.

Indică că suplimentar, la sumele achitate către SC „Locuințe pentru Toți” SA, dânsa a fost nevoită să mai achite sume suplimentare la Asociația Proprietarilor în Condominiu pentru a definitiva blocul locativ, pentru a-l da în exploatare și a făcut cheltuieli și pentru procurarea cazanului, caloriferilor și țevilor pentru apartament.

La 2 iunie 2017, administratorul SC „Locuințe pentru Toți” SA în procedura planului, Igor Bulgaru a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ.

La 6 iunie 2017, reprezentantul debitorului SC „Locuințe pentru Toți” SA, Ruslan Bîrlădeanu a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ.

La 27 iunie 2017, Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ a depus cerere de recurs suplimentară împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 8 februarie 2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii recurate, respingerea cererii administratorului insolvenței Igor Bulgaru ca fiind una nemotivată și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acesteia a invocat suplimentar că dânsa a încheiat cu SC „Locuințe pentru Toți” SA contractul de investiții, conform căruia SC „Locuințe pentru Toți” SA urma să primească un apartament, care SC „Locuințe pentru Toți” SA urma să-i transmită în proprietate încă în anul 2006, fapt care nu a avut loc.

Menționează că pentru acest apartament dânsa a achitat suma în întregime care era prevăzută în contractul de investiții.

Relevă că până la intentarea procesului de insolvență s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere împreună cu toți investitorii SC „Locuințe pentru Toți” SA, pentru a-i fi recunoscut dreptul de proprietate asupra bunului nefinisat, iar prin hotărârea Judecătoria Botnica mun. Chișinău din 30 noiembrie 2010, i-a fost recunoscut dreptul de proprietate asupra bunului nefinisat de 75 %, iar pentru 25 % din banii achitați dânsa a depus o cerere de validare a creanței.

Indică că la această cerere s-a opus administratorul insolvenței, depunând contestație în acest sens, contestația fiind respinsă prin hotărârea instanței de insolvență, iar dânsa fiind validată în calitate de creditor garantat.

Subliniază că la data de 13 noiembrie 2013, Ruslan Bîrlădeanu a depus o cerere de anulare a înregistrării creanței ei, invocând aceleași temeiuri pe care le invocă și administratorul insolvenței care a fost parte la dosarul examinat și că Curtea Supremă de Justiție s-a expus prin două decizii asupra problemei date.

Consideră eronată concluzia instanței de insolvență precum că dânsa a primit dreptul de proprietate asupra apartamentului, ceea ce consideră că este în contradicție cu actele anexate la dosar și anume hotărârea Judecătoria Botanița mun. Chișinău, din care rezultă că ea a primit un bun nefinisat, dar a achitat banii pentru un imobil (apartament).

La 12 iulie 2017, reprezentantul debitorului SC „Locuințe pentru Toți” SA, Ruslan Bîrlădeanu a depus referință suplimentară, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ.

La 17 iulie 2017, administratorul SC „Locuințe pentru Toți” SA în procedura planului, Igor Bulgaru a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ.

La 19 septembrie 2017, reprezentantul debitorului SC „Locuințe pentru Toți” SA, Ruslan Bîrlădeanu a depus referință suplimentară, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ.

În conformitate cu art. 8 din Legea insolvenței, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 23 februarie 2017 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 8 februarie 2017, în termenul legal.

Studiind materialele dosarului și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de insolvență și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvență din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

După cum rezultă din materialele dosarului prin hotărârea Curții de Apel Economice din 4 martie 2011 a fost intentat procesul insolvenței față de SC „Locuințe pentru Toți” SA fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Petru Lupea.

Iar, la 17 februarie 2016, Curtea de Apel Chișinău a emis hotărârea de aprobare și confirmare a planului procedurii de restructurare a SC „Locuințe pentru Toți” SA, cu numirea lui Igor Bulgaru în calitate de administrator al procedurii planului.

Este cert și faptul că la 3 noiembrie 2016, administratorul SC „Locuințe pentru Toți” SA în procedura planului, Igor Bulgaru a depus contestație împotriva

validării creanței creditorului Anastasia Chintea, solicitând radierea din tabelul de creanțe a creanțelor validate la rangul garantat în sumă de 78 078,31 lei și 13324,36 lei, rectificarea tabelului de creanțe prin excluderea creanței creditorului Anastasia Chintea validate la rangul garantat în sumă de 78 078,31 lei și 13324,36 lei.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017, a fost admisă contestația depusă de administratorul procedurii planului SC „Locuințe pentru Toți” SA împotriva creanței creditorului garantat Anastasia Chintea și a tabelului definitiv al creanțelor. A fost radiată din tabelul definitiv al creanțelor SC „Locuințe pentru Toți” SA în procedura planului, creanța creditorului Anastasia Chintea în sumă de 78078,31 lei și 13324,36 lei. A fost obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul creanțelor în temeiul prezentei încheieri.

Instanța de recurs conchide, însă, că încheierea instanței de insolvență din 8 februarie 2017, a fost adoptată pripit, fără a fi constatate și elucidate pe deplin circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea corectă a contestației și materialului probator anexat la dosar, precum și normele de drept ce reglementează acest aspect.

Așa dar, instanța de recurs reține că conform materialului anexat la actele cauzei se constată că anterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015 și încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 noiembrie 2015 de corectare a greșelii strecurate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015, au fost repuse în termenul de înaintare a contestației reprezentantul debitorului Ruslan Bîrlădeanu și Veaceslav Bantea-Croitoru, au fost admise parțial contestațiile depuse de reprezentantul debitorului Ruslan Bîrlădeanu și Veaceslav Bantea-Croitoru și excluse creanțele creditorilor validați inclusiv și creanța Anastasiei Chintea cu sumele de 78087,31 lei și respectiv, 13324,36 lei, din rangul creditorilor garantați cu trecerea lor în rangul creditorilor chirografari de rangul V, iar, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 decembrie 2015 a fost casată integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2015 și restituită pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată (f. d. 113-118, 125-127).

Ca urmare, la rejudecarea pricinii, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2016, au fost excluse creanțele creditorilor validați, inclusiv și creanța Anastasiei Chintea cu sumele de 78087,31 lei și 13324,36 lei, din rangul creditorilor garantați cu radierea integrală din tabelul definitiv al creanțelor SC „Locuințe pentru Toți” SA, încheierea dată fiind casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 7 septembrie 2016 și remisă pricina la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f. d. 128-131).

Totodată, se va menționa că la materialele cauzei lipsește un act de dispoziție judecătorească irevocabil cu privire la soluționarea contestațiilor indicate supra.

Drept consecință, instanța de recurs relevă că instanța de insolvență examinând contestația administratorului SC „Locuințe pentru Toți” SA în procedura planului, Igor Bulgaru și ajungând la concluzia admiterii acesteia, a

trecut cu vederea aceste circumstanțe, deși lămurirea acestor împrejurări este inevitabilă întru evitarea unei duble soluționări a contestației pe unele și aceleași temeuri.

De altfel, elucidarea acestor fapte este cu atât mai importantă cu cât din decizia Curții Supreme de Justiție din 7 septembrie 2016, rezultă că la data de 29 iulie 2013, de către Veaceslav Bantea-Croitoru, a fost depusă o contestație împotriva validării la 18 iulie 2013 a creanțelor cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău, iar la 13 noiembrie 2013 și reprezentantul debitorului SC „Locuințe pentru Toți” SA, Ruslan Bîrlădeanu a depus o contestație împotriva validării creanțelor creditorilor conform tabelului definitiv al SC „Locuințe pentru Toți” SA, născute din contractele de investiții cu privire la bunurile imobile din bd. Decebal 78, mun. Chișinău, unde, de rând cu alte creanțe, a fost contestată și creanța Anastasiei Chintea, validată în mărime de 78078,31 lei și respectiv, 13324,36 lei (f. d. 128-131).

Și tot din aceeași decizie a instanței de recurs din 7 septembrie 2016 rezultă că din textul contestațiilor înaintate de Inspectoratul Fiscal de Stat DAF Centru, Ruslan Bîrlădeanu și Veaceslav Bantea-Croitoru, reiese că obiecțiile aduse împotriva creanțelor contestate sunt formulate în baza actului de predare a blocului locativ nefinisat din bd. Decebal, nr. 78, mun. Chișinău și dobândirea de către creditorii a dreptului de proprietate care a avut loc la 12 aprilie 2013 și că la 7 iulie 2011 o contestație împotriva validării creanțelor creditorilor SC „Locuințe pentru Toți” SA ar fi depus și administratorul insolvenței SC „Locuințe pentru Toți” SA.

În conexiunea celor relatate, se stabilește că soluția instanței de insolvență nu conține o argumentare clară din care să rezulte certitudinea adoptării soluției la care s-a ajuns, având o motivare superficială, fără a fi abordate toate aspectele importante în speță, respectiv instanța de recurs fiind în imposibilitatea să exercite controlul judiciar asupra unei asemenea soluții și să verifice temeinicia și legalitatea încheierii atacate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege.

Pentru considerentele descrise, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, a casa integral încheierea instanței de insolvență și a restitui pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolvență.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Anastasia Chintea, reprezentată de către avocatul Elena Organ.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 8 februarie 2017, în cauza civilă la cererile introductive a Axeniei Puiu și Valeriu Brăiescu cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea Comercială „Locuințe

pentru Toți” Societate pe Acțiuni, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Luiza Gafton