

Î N C H E I E R E

08 noiembrie 2017

mun. Chișinău

**Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție**

în următoarea componență:

Președintele ședinței, judecător
Judecători

Iulia Sîrcu
Mariana Pitic
Luiza Gafton

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Bălți și Judecătoria Chișinău,

în cauza civilă la demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a încheierii instanței străine în partea ce ține de plata cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

La 15 august 2017 Ministerul Justiției al Republicii Moldova a înaintat un demers (f.d. 9) în adresa Judecătoriei Bălți, solicitând recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a încheierii Tribunalului Vaslui nr. 66/DLC din 28 noiembrie 2016 în partea ce ține de obligarea inculpaților Vixici Chiril și Darii Andrei la plata, în beneficiul statului român, a câte 250 lei românești cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 21 august 2017 (f.d. 6), s-a acceptat spre examinare demersul Ministerului Justiției.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 20 septembrie 2017 (f.d. 55), instanța și-a declarat incompetența de a examina cauza civilă, declinându-și competența jurisdicțională în favoarea Judecătoriei Chișinău (sediul central), dosarul fiind trimis spre examinare în instanța dată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 04 octombrie 2017 (f.d. 59), instanța și-a declarat incompetența de a examina cauza civilă, a constatat existența unui conflict negativ de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Bălți și Judecătoria Chișinău, a suspendat procesul și a trimis dosarul Curții Supreme de Justiție spre judecarea conflictului negativ de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului și raportând cele constatate la prevederile legale care guvernează speța, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că Judecătoria Chișinău este competentă să judece cauza civilă la demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a încheierii instanței străine în partea ce ține de plata cheltuielilor de judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) Cod de procedură civilă, Conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Colegiul reține că prin încheierea Tribunalului Vaslui nr. 66/DLC din 28 noiembrie 2016 (f.d. 13-18), instanța străină a respins ca nefondată cererea inculpaților Vixici Chiril și Darii Andrei, cetățeni ai Republicii Moldova, privind înlocuirea măsurii arestului preventiv, și i-a obligat la plata, în beneficiul statului român, a câte 250 lei românești cu titlu de cheltuieli de judecată.

În continuare, Judecătoria Huși a formulat, în temeiul Tratatului între Republica Moldova și România privind asistența juridică în materie civilă și penală nr. MOLROM din 06 iulie 1996, o cerere de asistență judiciară internațională în materie penală (f.d. 24-25), solicitând concursul instanței judecătorești competente din Republica Moldova, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în vederea recunoașterii și executării pe teritoriul Republicii Moldova a încheierii nominalizate în partea ce ține de plata cheltuielilor de judecată, adică de dispoziții civile.

Conform art. 559 alin. (1) Cod de procedură penală, Demersul ministrului justiției sau al Procurorului General privind recunoașterea hotărârii instanței străine urmează să fie motivat și se soluționează de către instanța judecătorească în a cărei raza teritorială se află Ministerul Justiției sau Procuratura Generală.

Totodată, potrivit art. 559 alin. (5) Cod de procedură penală, Executarea dispozițiilor civile dintr-o hotărâre judecătorească penală străină se efectuează potrivit regulilor prevăzute pentru executarea hotărârilor judecătorești civile străine.

Colegiul relevă că doar executarea, nu și recunoașterea dispozițiilor civile dintr-o hotărâre judecătorească penală străină (în speță, dintr-o încheiere judecătorească penală străină) se efectuează potrivit regulilor prevăzute de Codul de procedură civilă, ceea ce înseamnă că este aplicabilă norma prevăzută de art. 559 alin. (1) Cod de procedură penală, inclusiv cu referire la competența instanțelor de judecată.

În același context, sunt relevante și prevederile art. 8 alin. (1) din Tratatul între Republica Moldova și România privind asistența juridică în materie civilă și penală nr. MOLROM din 06 iulie 1996, potrivit cărora, în problemele privind acordarea asistenței juridice, inclusiv în domeniul recunoașterii hotărârilor judecătorești pronunțate în cauzele penale, autoritățile competente ale Republicii Moldova și României comunică între ele prin intermediul organelor centrale, care pentru Republica Moldova sunt Ministerul Justiției sau Procuratura Generală.

Colegiul subliniază că în conformitate cu art. 467 alin. (1) Cod de procedură civilă, recunoașterea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârilor judecătorești civile străine, spre deosebire de recunoașterea hotărârilor judecătorești penale străine (inclusiv sub aspectul dispozițiilor civile), nu se produce la demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova.

Astfel, Colegiul conchide că Judecătoria Chișinău este competentă să judece cauza civilă la demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a încheierii instanței străine în partea ce ține de plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău la judecarea cauzei civile la demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a încheierii instanței străine în partea ce ține de plata cheltuielilor de judecată.

Cauza civilă la demersul Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a încheierii instanței străine în partea ce ține de plata cheltuielilor de judecată, se trimite Judecătoriei Chișinău spre examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecători

Mariana Pitic

Luiza Gafton