

ÎNCHEIERE

15 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecători

Valeriu Doagă
Ala Cobăneanu, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată și Martînov Vladimir împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Consiliului municipal Chișinău și Societății cu Răspundere Limitată „Tuvalens-Trans”, cu privire la anularea deciziei și contractului de vânzare-cumpărare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017 prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizire a Întreprinderii Mixte „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă :

La 30 iunie 2016, ÎM „47th Parallel” SRL și Martînov Vladimir au depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Consiliului municipal Chișinău și SRL „Tuvalens-Trans”, solicitând anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 6/40-3 din 25 octombrie 2012 și contractului de vânzare-cumpărare din 13 noiembrie 2012 a terenului cu suprafața de 0,0416 ha, situat pe str. Spartacus, mun. Chișinău, cu număr cadastral xxxxx, încheiat între Primăria municipiului Chișinău și SRL „Tuvalens-Trans”.

La 19 iulie 2016, reclamantul a depus o cerere de majorare a pretențiilor, solicitând declararea nulității absolute a deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 6/40-3 din 25 octombrie 2012, cu privire la atribuirea în proprietate a unui teren din str. Spartacus, mun. Chișinău, cu suprafața de 0,0416 ha, SRL „Tuvalens-Trans”;

declararea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare nr. 9453 din 13 noiembrie 2012, a terenului cu suprafața de 0, 0416 ha, situat pe str. Spartacus, mun. Chișinău, cu numărul cadastral xxxxx, încheiat între Primăria mun. Chișinău și SRL „Tuvalens-Trans”; anularea contractului de vânzare-cumpărare nr. 1407 din 01 martie 2013, a terenului cu număr cadastral xxxxx, cu suprafața de 0,0416 ha, încheiat între SRL „Tuvalens-Trans” și SRL „Nixon Hotel”; anularea Planului geometric al terenului cu număr cadastral xxxxx și construcțiilor amplasate pe acesta cu numerele cadastrale xxxxx și xxxxx, elaborat la data de 10.07.2014, de către OCT Chișinău, filiala ÎS „Cadastru”; anularea deciziei SRL „Nixon Hotel” nr. 0100/14/89503 din 10 iulie 2014 privind formarea bunurilor imobile cu numărul cadastral xxxxx, suprafața de 0,1036 ha și numărul cadastral xxxxx, cu suprafața de 69,6 m.p; dispunerea ÎS „Cadastru” să radieze din Registrul bunurilor imobile operațiunile de intabulare a înscrierii din 05.08.2014 a dreptului de proprietate a SRL „Nixon Hotel” asupra bunului imobil cu numărul cadastral xxxxx; dispunerea ÎS „Cadastru” să restabilească în Registrul bunurilor imobile, hotarele, coordonatele și intabularea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile existente anterior formării și intabulării bunurilor imobile cu numerele cadastrale xxxxx și xxxxx, și anume: terenului cu număr cadastral xxxxx, suprafața de 0, 0416 ha, situat pe strada Spartacus mun. Chișinău, terenului cu număr cadastral xxxxx, suprafața de 0,062 ha și construcției cu numărul cadastral xxxxx, cu suprafața de 69,6 m.p.; dispunerea ÎS „Cadastru” să radieze din Registrul bunurilor imobile, dreptul de proprietate a SRL „Nixon Hotel” și SRL „Tuvalens-Trans”, asupra terenului cu numărul cadastral xxxxx, suprafața de 0, 0416 ha și să intabuleze dreptul de proprietate a Primăriei municipiului Chișinău asupra acestor bunuri imobile (f.d. 63-67 Vol I).

Prin cererea din 08 decembrie 2016, ÎM „47th Parallel” SRL a solicitat asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului asupra terenului cu număr cadastral xxxxx, cu suprafața de 0,1036, cu interzicerea executării lucrărilor de construire.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 decembrie 2016, cererea privind asigurarea acțiunii a fost respinsă.

La 09 decembrie 2016, ÎM „47th Parallel” SRL a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 decembrie 2016.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017 s-a respins recursul declarat de ÎM „47th Parallel” SRL și s-a menținut încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 09 decembrie 2016.

La 20 februarie 2017, ÎM „47th Parallel” SRL a depus cerere de revizuire la decizia Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017 cererea de revizuire a ÎM „47th Parallel” SRL, a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 03 iulie 2017, ÎM „47th Parallel” SRL a depus o cerere prin care și-a concretizat cerințele, solicitând anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.

6/40-3 din 25 octombrie 2012 și contractului de vânzare-cumpărare din 13 noiembrie 2012 a terenului cu suprafața de 0, 0416 ha, situat pe str. Spartacus, mun. Chișinău, cu număr cadastral xxxxx, încheiat între Primăria municipiului Chișinău și SRL „Tuvalens-Trans” (f.d.102 Vol II).

La 02 august 2017, ÎM „47th Parallel” SRL a depus repetat cerere de revizuire la decizia Curții de Apel Chișinău din 06 februarie 2017.

La 12 septembrie 2017, ÎM „47th Parallel” SRL a depus cerere de retragere a cererii de revizuire, solicitând încetarea procedurii de revizuire.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2017 a fost admisă cererea de retragere a cererii de revizuire și încetată procedura de revizuire înaintată la cererea ÎM „47th Parallel” SRL.

La 09 iunie 2017 și 02 august 2017, ÎM „47th Parallel” SRL prin intermediul administratorului, Martînova Ala, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017.

La 24 octombrie 2017, ÎM „47th Parallel” SRL prin intermediul avocatului Cobzac Daniel a depus în temeiul art. 443 alin. (1) CPC, o cerere de retragere a recursului declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017, solicitând încetarea procedurii în recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de ÎM „47th Parallel” SRL împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017, urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Astfel, prin cererea depusă la 24 octombrie 2017, ÎM „47th Parallel” SRL prin intermediul avocatului Cobzac Daniel, în temeiul 443 alin. (1) CPC, a solicitat retragerea cererii de recurs declarată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017.

Instanța de recurs notează că, Secțiunea 1 a capitolului XXXVIII din Codul de procedură civilă, nu prevede expres dreptul recurentului de a-și retrage recursul împotriva unei încheieri, dar printr-o altă dispoziție obligatorie cuprinsă în acest capitol, prevede dreptul de a solicita restituirea recursului, până la examinarea acestuia de către instanță.

Așadar, potrivit art. 426¹ lit. d) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă, recurentul solicită restituirea recursului până la examinarea acestuia de către instanță.

În interpretarea dată, Colegiul conchide că, prin voința recurentului de retragere a recursului, în esență se prezumă restituirea lui, fapt ce nu lasă nicio îndoială asupra intenției recurentului de a produce efectele juridice corespunzătoare.

Prin urmare, având în vedere că, Codul de procedură civilă nu prevede expres procedura de retragere a recursului împotriva unei încheieri, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în acest caz sunt aplicabile prevederile art. 426¹ lit. d) CPC, fapt ce impune restituirea recursului declarat de ÎM „47th Parallel” SRL.

Reieșind din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de ÎM „47th Parallel” SRL împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 426¹ lit. d) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „47th Parallel” Societate cu Răspundere Limitată și Martînov Vladimir împotriva Primăriei municipiului Chișinău, Consiliului municipal Chișinău și Societății cu Răspundere Limitată „Tuvalens-Trans”, cu privire la anularea deciziei și contractului de vânzare-cumpărare.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Valeriu Doagă

judecători

Ala Cobăneanu

Iuliana Oprea