

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău, judecător – Sergiu Arnăuț

DECIZIE

15 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecător – Svetlana Filincova,
Judecători – Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către SRL „Oligor-Prim”, prin intermediul administratorului Igor Olievschi, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 august 2017, prin care a fost respinsă ca tardivă cererea de admitere a creanțelor înaintată de SRL „Oligor-Prim” în privința patrimoniului SRL „Geamtal”, în cauza de insolvabilitate față de SRL „Geamtal”, în procedura falimentului,

a c o n s t a t a t :

La 27.07.2016, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Hîncești, s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Geamtal”, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Geamtal”, r-1 Hîncești; recunoașterea a IFS pe raionul Hîncești în calitate de creditor chirografar față de SRL „Geamtal”, încasarea creanțelor fiscale de la debitor care, la situația din 08.07.2016, constituie 4974836,12 lei (patru milioane nouă sute șaptezeci și patru mii opt sute treizeci și șase lei); atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL „Geamtal”, scutirea de plata taxei de stat în temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) lit. i) CPC; desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe Valentin Rotam, deținător al autorizației nr.5 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 august 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Hîncești, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Geamtal”, fiind dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SRL „Geamtal” și desemnat în calitate de

administrator provizoriu, Valentin Rotam, deținător al autorizației nr. 5 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă, constatată insolvabilitatea debitorului SRL „Geamtal” și intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Geamtal”, a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al SRL „Geamtal”, Rotam Valentin, deținător al autorizației nr. 5 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

De asemenea, prin aceeași hotărâre s-a acordat termen până la data de 06.01.2017 pentru notificarea creditorilor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, iar ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru data de 13.03.2017, ora 12:00.

La data de 18.01.2017, administratorul insolvabilității al SRL „Geamtal” - Rotam Valentin, a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Geamtal”.

La 25.01.2017, SRL „Oligor Prim” a înaintat instanței de insolvabilitate cererea de admitere a creanțelor, asupra patrimoniului debitorului SRL „Geamtal” (în procedura falimentului), solicitând admiterea cererii; confirmarea creanței SRL „Oligor Prim” asupra patrimoniului SRL „Geamtal” în mărime de 34780,80 lei; înregistrarea în tabelul preliminar a creanței SRL „Oligor Prim” față de patrimoniul debitorului SRL „Geamtal” în sumă de 34780,00 lei.

În motivarea cererii a indicat că, SRL „Oligor Prim” deține o creanță față de patrimoniul SRL „Geamtal” în mărime totală de 34780,80 lei.

Prin ordonanță s-a dispus încasarea sumei de 858989,08 lei, fiind încasată doar suma de 851000,00 lei, iar soldul rămas plus recuperarea cheltuielilor de executare constituie în total 34780 (26791,72+7989,08).

Prin încheierea din 10.04.2017, s-a admis demersul administratorului insolvabilității SRL „Geamtal” - Rotaru Valentin, privind continuarea procedurii de insolvabilitate și intrarea în faliment a debitorului SRL „Geamtal”, în proces de insolvabilitate, în vederea lichidării patrimoniului debitorului și distribuirii produsului rezultat și s-a trecut la procedura de faliment debitorul SRL „Geamtal”, în vederea lichidării patrimoniului SRL „Geamtal” și distribuirii produsului rezultat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 august 2017, cererea de admitere a creanțelor înaintată de SRL „Oligor Prim”, asupra patrimoniului debitorului SRL „Geamtal”, în procedura falimentului, a fost respinsă ca depusă în afara termenului de prescripție.

La 05.09.2017, SRL „Oligor-Prim”, prin intermediul administratorului Igor Olievschi, a declarat recurs împotriva încheierii enunțate, prin care a solicitat

admiterea recursului, casarea încheierii date, cu pronunțarea unei noi soluții de admitere a cererii SRL „Oligor-Prim” de admitere a creanțelor.

În motivarea recursului a indicat că încheierea din 22 august 2017, este neîntemeiată și ilegală, pasibilă de casare integrală.

La 16.10.2017, SRL „Geamtal”, prin intermediul directorului Nicolae Todoseiciuc, a depus referință la cererea de recurs, din 05.09.2017, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 22 august 2017, cu soluționarea problemei în fond.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat urmează a fi respins din următoarele considerente.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08.12.2016, a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Geamtal”, fiind desemnat în funcție de administrator al insolvenței, Rotaru Valentin. Termenul-limită, pentru notificarea creditorilor, întru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, a fost stabilit până la data de 06.01.2017. S-a stabilit ședința de validare pe data de 13.03.2017.

Din materialele dosarului, instanța de recurs constată că, în speță, prin încheierea instanței de insolvență din 22.08.2017, a fost dispusă respingerea cererii SRL „Oligor-Prim” de admitere a creanței din considerentul că aceasta este tardivă.

În motivarea soluției, instanța a invocat prevederile 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, potrivit cărora, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

În continuare, instanța a conchis că, reieșind din faptul că procesul de insolvență a fost intentat în temeiul hotărârii Curții de Apel Chișinău la 08.12.2016, fiind acordat termen pentru notificarea creditorilor până la 06.01.2017, iar cererea SRL „Oligor-Prim” de admitere a creanței a fost înaintată la

25.01.2017, aceasta a fost depusă cu omiterea termenului de înaintare a creanțelor, prevăzut de norma citată.

Față de această concluzie a instanței ierarhic inferioară, Colegiul reține că o etapă premergătoare celei de înaintare a creanțelor este notificarea de către administratorul provizoriu în cel mult 10 zile lucrătoare de la numirea sa a tuturor creditorilor din evidența contabilă a debitorului despre necesitatea înaintării creanțelor (art. 26 alin. (2) din lege). Termenul limită de depunere de către creditorii în instanța de insolvență a cererii de admitere a creanțelor este de 30 de zile de la data notificării (art. 29 alin.(2) din lege). Cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, creditorul nefiind obligat să probeze notificarea prealabilă (art. 19 alin. (3) din lege). În cererea de admitere a creanțelor se va indica: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, mențiuni cu privire la eventuale drepturi de preferință și garanții. Totodată, la cerere se vor anexa documentele justificative din care rezultă creanțele și garanțiile. Legea acordă administratorului provizoriu un termen de 15 zile pentru verificarea creanțelor și întocmirea tabelului preliminar. În rezultatul verificării creanțelor, administratorul provizoriu va întocmi tabelul preliminar al creanțelor, ce va rezulta din: a) datele evidenței contabile a debitorului; b) cererile de admitere a creanțelor înaintate de creditorii.

După intentarea procesului de insolvență, conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței, instanța mai acordă conform art. 34 alin. (4) din lege – 45 de zile pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor, face apel către creditorii garanți, iar administratorul numit mai face o notificare creditorilor cunoscuți pentru înaintarea creanțelor. După expirarea termenului de 45 de zile, administratorul va verifica în termen de 15 zile creanțele și va întocmi tabelul definitiv în temeiul art. 34 alin. (5) lit. b) din Legea insolvenței. Totodată, instanța stabilește data ședinței de validare care nu va depăși 30 de zile după întocmirea tabelului definitiv.

Verificând situația de fapt și de drept prin prisma celor arătate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență aplicând prevederile art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, corect a constatat tardivitatea cererii de admitere a creanței în mărime de 34780,00 de lei, or, potrivit materialelor speței (f. d. 34), recurentul era la curent cu faptul că în privința SRL „Geamtal” a fost intentat procesul de insolvență și că urmează a fi înaintate de către creditorii cereri privind admiterea creanțelor.

Prin urmare, Colegiul nu poate reține ca întemeiat argumentul recursului, precum că recurentul nu a reușit să înregistreze oficial cererea de admitere a

creanțelor, deoarece în perioada predestinată pentru depunerea cererilor cancelaria instanței de judecată (Curtea de Apel Chișinău) era în perioada dărilor de seamă.

În situația analizată, Colegiul menționează că, în condițiile expuse de recurent, acesta nu era lipsit de posibilitatea (oportunitatea) de a depune cererea, în termenul stabilit, prin intermediul oficiului poștal sau prin intermediul secției relații cu publicul din cadrul Direcției de sistematizare, generalizare a practicii judiciare și relații cu publicul (biroul nr. 1), a cărei activitate este preconizată pentru recepționarea de la justițiabili a diferitor cereri, inclusiv și a cererilor de acest gen.

Totodată, Colegiul constată că, la materialele dosarului lipsește vreo cerere, prin care reclamantul să solicite repunerea în termen, prezentând în acest sens probe pertinente și concludente, care să justifice omiterea termenului de depunere a cererii de admitere a creanței în sumă de 34780,00 de lei.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată netemeinicia motivelor invocate în cererea de recurs și respinge ca fiind declarative și nefondate argumentele recurentului.

Ținând cont de cele expuse și conducându-se de prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de SRL „Oligor-Prim”, prin intermediul administratorului Igor Olievschi.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 august 2017, în cauza de insolabilitate față de SRL „Geamtal”, în procedura falimentului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători –

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas