

Dosarul nr. 3ra-1127/17

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Centru) – A. Catană

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Cimpoi, I. Secrieru, A. Danilov

ÎNCHEIERE

15 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecători

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinând admisibilitatea recursului, declarat de către Serviciul Vamal în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Veaceslav Elenin împotriva Serviciului Vamal cu privire la contestarea actului administrativ privind încetarea raportului de muncă, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017,

C O N S T A T Ă :

La 04 octombrie 2016 Veaceslav Elenin a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Vamal cu privire la anularea ordinului nr. 942-p din 22 august 2016, restabilirea în funcția de inspector superior al postului vamal Giurgiulești,1 Biroul Vamal Cahul, încasarea salariului mediu pentru lipsa forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral în mărime de 15 000 lei și compensarea cheltuielilor pentru asistența juridică. (f.d.5-9)

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 martie 2017 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elenin, s-a anulat ordinul nr.942-p din 22 august 2016 emis de Directorul General al Serviciului Vamal al RM privind încetarea raporturilor de serviciu cu Veaceslav Elenin, inspector superior al Postului Vamal Giurgiulești 1 (PVEI, rutier) al Biroului Vamal Cahul, s-a încasat din contul Serviciului Vamal salariul mediu pentru lipsa forțată de la muncă pe perioada 22 august 2016- 04 martie 2017, cheltuielile de judecată suportate pentru serviciile de asistență juridică în mărime de 4 000 lei, în rest s-a respins acțiunea. (f.d. 95, 101-108).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017 a fost respins apelul declarat de Serviciul Vamal, s-a admis apelul declarat de Veaceslav Elenin, s-a casat parțial hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) în partea respingerii pretențiilor cu privire la restabilirea în funcția deținută și repararea prejudiciului moral, s-a emis în această parte o nouă hotărâre, s-a restabilit Veaceslav Elenin în funcția de inspector superior al Postului Vamal Giurgiulești 1, Biroul Vamal Cahul de la 22 august 2016, s-a încasat de la Serviciul Vamal în beneficiul lui Veaceslav Elenin prejudiciul moral în mărime de 5 000 lei. În rest hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) s-a menținut. (f.d.137-138,139-150)

La 11 august 2017 Serviciul Vamal a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2017, solicitând casarea deciziei instanței de apel și hotărârii instanței de fond în partea ce ține de admiterea parțială a acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii depuse de Veaceslav Elenin ca fiind neîntemeiată și nefondată. (f.d. 156-159)

La data de 20 octombrie 2017 avocatul Petru Balan în interesele lui Veaceslav Elenin a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat. (f.d.166-170)

Studiind materialele dosarului, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma art. 249 CPC costată necesitatea ridicării cauzei de la examinare în ordine de recurs cu remiterea dosarului în instanța de apel pentru corectarea erorilor din dispozitivul deciziei, or reclamantul a contestat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 martie 2017, iar Curtea de Apel în dispozitivul deciziei a indicat că se casează parțial hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 aprilie 2017.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată imposibil controlul judiciar a deciziei instanței de apel și consideră, că cauza urmează a fi ridicată de la examinare și remisă la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea chestiunii privind corectarea erorii.

În conformitate cu art. 249 alin. 2, art. 269-270 CPC, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se ridică de la examinare în ordine de recurs cauza civilă la acțiunea Serviciului Vamal în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Veaceslav Elenin împotriva Serviciului Vamal cu privire la contestarea actului administrativ privind încetarea raportului de muncă, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată și se restituie la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii privind corectarea erorii.

Se atenționează Curtea de Apel Chișinău, că după examinarea corectării erorii strecurate, să returneze dosarul la Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de recurs înaintată de către Serviciul Vamal.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas