

prima instanță: S. Tizu
instanța de apel: M. Ciugureanu, M. Anton, I. Cotruță

nr. 3ra-193/17

DECIZIE

15 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Maria Ghervas
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de către Valeriu Cerba

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Valeriu Cerba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la obligarea de a stabili alocație pentru merite deosebite față de stat

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 3 noiembrie 2016, prin care a fost admis apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, casată integral hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 16 iunie 2016 și emisă o nouă hotărâre de respingere a acțiunii

constată:

La 17 mai 2016, Valeriu Cerba a depus cerere de chemare împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la obligarea de a stabili alocație pentru merite deosebite față de stat.

În motivarea acțiunii a invocat că a activat în cadrul organelor afacerilor interne mai mult de 30 ani, fiind veteran și participant activ la luptele pentru independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova.

Afirmă că prin ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 34 ef din 1 februarie 2008, a fost concediat din organele afacerilor interne, fiindu-i acordat dreptul de a primi pensie pe linia Ministerului Afacerilor Interne, care a constituit 4 713,67 lei, dar ulterior a renunțat la această pensie, fiind un drept de al său personal, care nu poate condiționa privarea lui de alocația pentru merite deosebite față de stat.

Sușține că în conformitate cu Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 313 din 4 octombrie 2012, în semn de prețuire a bărbăției, curajului și spiritului de sacrificiu manifestate în lupta pentru apărarea independenței și integrității teritoriale a Republicii Moldova, i s-a conferit Ordinul „Ștefan cel Mare”.

Având în vedere prevederile art. 21, art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la veterani nr. 190-XV din 8 mai 2003, în legătură cu conferirea Ordinului „Ștefan cel Mare”, fiind veteran a organelor afacerilor interne consideră că are dreptul la alocația lunară nominală de stat pentru merite deosebite față de stat, în valoare de 500 lei, din care considerente la data de 1 aprilie 2016 s-a adresat cu cerere Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova.

Menționează că prin răspunsul nr. C-424/16 din 3 mai 2016, Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova a refuzat în satisfacerea cererii lui, menționând că în conformitate cu prevederile art. 21 din Legea cu privire la veterani din 8 mai 2003, dreptul la alocație pentru merite deosebite față de stat îl au doar cetățenii Republicii Moldova, ce „primesc” pensii în Republica Moldova, stabilite conform legislației naționale.

Consideră că Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova prin refuzul nominalizat i-a afectat dreptul de proprietate asupra acestei indemnizații, care conform legii trebuie achitată, indiferent de faptul, dacă primește sau nu pensie la moment în Republica Moldova.

Evidențiază că principala condiție formală prevăzută de lege pentru a se achita alocația pentru merite deosebite față de stat este ca solicitantul să fie beneficiar de dreptul de a primi pensie și pensia să fie stabilită conform legislației naționale.

Relevă că dânsul nu doar are dreptul la pensie, dar fiindu-i calculată, a fost beneficiar în sensul larg al expresiei, deoarece o perioadă anumită de timp, chiar a și primit pensie, care a fost efectiv stabilită potrivit Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 21 alin. (1), lit. (d), 22, 24 din Legea cu privire la veterani, art. 1-3, 14, 16, 25 și 26 din Legea contenciosului administrativ, art. 166, 167, 174-176 CPC.

Solicită admiterea acțiunii, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova să admită în întregime cererea sa privind stabilirea alocației în valoare de 500 lei pentru merite deosebite față de stat de care beneficiază în baza prevederilor art. 21, art. 22 alin (1) lit. (d) din Legea cu privire la veterani în legătură cu conferirea ordinului „Ștefan cel Mare”.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 16 iunie 2016, acțiunea a fost admisă.

A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova de a stabili lui Valeriu Cerba alocație în valoare de 500 lei pentru merite deosebite față de stat.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 3 noiembrie 2016, a fost admis apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, casată

integral hotărârea Judecătoriai Centru mun. Chișinău din 16 iunie 2016 și pronunțată o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

La 2 ianuarie 2017, Valeriu Cerba a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 3 noiembrie 2016, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Recurentul, în motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Remarcă că din materialele cauzei nu rezultă că a renunțat sau că a fost privat de dreptul și de statutul de beneficiar de pensie, adică de dreptul la pensie care i-a fost acordat viager prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 34 ef. din 1 februarie 2008, urmare a căruia, i-a fost constatat și acordat dreptul viager de a primi pensie pe linia Ministerului Afacerilor Interne, care inițial a constituit 4713,67 lei, după care o perioadă a primit efectiv această pensie, fapt confirmat prin certificatele eliberate de Ministerul Afacerilor Interne, inclusiv și prin carnetul de pensionar, anexate la dosar.

Mai explică că în realitate a sîstat doar dreptul de a primi efectiv plata pensiei din contul bugetului național, însa în continuare viager, rămâne a fi beneficiar de dreptul la pensie și de pensie, anume în temeiul Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, deși efectiv nu primește plata pensiei, la moment, din contul bugetului național, deoarece beneficiază de plata corespunzătoare peste hotarele Republicii Moldova.

Având în vedere prevederile art. 1 alin. (1) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, susține că are 30 ani vechime în serviciu militar și în organele afacerilor interne, respectiv în mod evident dispune de vechimea respectivă, prin urmare, fiind beneficiar de dreptul la pensie viageră pentru vechime în muncă în virtutea legii vizate.

Invocând prevederile art. 60 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corp de comandă și din trupele organelor afacerilor interne indică că persoana ce a fost odată beneficiară de pensie rămâne și în continuare.

Notează că instanța de apel nu a aplicat prevederile art. (1) alin. (1), art. 60 alin. (2) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, totodată a interpretat incorect, prevederile art. 21 alin. (2) din Legea cu privire la veterani și contrar prevederilor art. 4 din Constituția Republicii Moldova, care prescriu expres, dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului, care se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

La 2 ianuarie 2017, Valeriu Cerba a depus și o cerere cu privire la sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova privind excepția de neconstituționalitate a sintagmei „...de pensii” stabilite conform Legii nr. 909-XII din 30 ianuarie 1992 privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl, Legii asigurării cu pensii a militarilor și a

persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, Legii nr.39-XIII din 7 aprilie 1994 despre statutul deputatului în Parlament, Legii serviciului public nr. 443-XIII din 4 mai 1995, Legii nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, Legii nr. 760-XIV din 24 decembrie 1999 privind garanțiile sociale ale membrilor de Guvern în cazul demisionării, reorganizării Guvernului sau expirării mandatului său, Legii nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, Legii serviciului în organele vamale nr.1150-XIV din 20 iulie 2000 și Legii nr. 118-XV din 14 martie 2003 cu privire la Procuratură și beneficiarii de alocații sociale de stat, stabilite conform Legii nr. 499-XIV din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni” *din alin. (2) art. 21 al Legii nr. 190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani*, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 84-86/392), cu modificările ulterioare, în sensul corespunderii acestora cu prevederile art. 23 din Constituția Republicii Moldova.

La 10 februarie 2017, prin intermediul Oficiului Poștal, Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat declararea recursului depus de Valeriu Cerba ca inadmisibil.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 martie 2017, a fost admisă cererea lui Valeriu Cerba cu privire la sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova privind excepția de neconstituționalitate.

A fost remisă Curții Constituționale a Republicii Moldova sesizarea lui Valeriu Cerba, în vederea examinării constituționalității sintagmei „...*de pensii*” stabilite conform Legii nr. 909-XII din 30 ianuarie 1992 privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl, Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, Legii nr.39-XIII din 7 aprilie 1994 despre statutul deputatului în Parlament, Legii serviciului public nr. 443-XIII din 4 mai 1995, Legii nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, Legii nr. 760-XIV din 24 decembrie 1999 privind garanțiile sociale ale membrilor de Guvern în cazul demisionării, reorganizării Guvernului sau expirării mandatului său, Legii nr.768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, Legii serviciului în organele vamale nr. 1150-XIV din 20 iulie 2000 și Legii nr.118-XV din 14 martie 2003 cu privire la Procuratură și beneficiarii de alocații sociale de stat, stabilite conform Legii nr. 499-XIV din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni” *din alin. (2) art. 21 al Legii nr. 190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani*, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 84-86/392), cu modificările ulterioare, în sensul corespunderii acestora cu prevederile art. 23 din Constituția Republicii Moldova.

A fost suspendat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Valeriu Cerba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea de a stabili alocație pentru merite deosebite față de stat, până la

soluționarea de către Curtea Constituțională a Republicii Moldova a chestiunii în cauză.

Prin decizia Curții Constituționale nr. 31 din 31 martie 2017, a fost declarată inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*de pensii*” din alin. (2) al articolului 21 din Legea nr. 190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, ridicată de Valeriu Cerba în dosarul nr. 3ra-193/17.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 3 mai 2017, a fost reluat procesul la examinarea cererii de recurs declarată de către Valeriu Cerba, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Valeriu Cerba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la obligarea de a stabili alocație pentru merite deosebite față de stat.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din materialele dosarului rezultă că copia deciziei recurate a fost expediată în adresa părților la 18 noiembrie 2016, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f. d. 84), însă careva date cu privire la recepționarea deciziei de către recurent la materialele cauzei lipsesc.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 3 noiembrie 2016, în termenul legal.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel.

După cum rezultă din materialele cauzei, Valeriu Cerba înaintând acțiunea în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, a solicitat obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova să admită în întregime cererea sa privind stabilirea alocației în valoare de 500 lei pentru merite deosebite față de stat de care beneficiază în baza prevederilor art. 21, 22 alin (1) lit. (d) din Legea cu privire la veterani, în legătură cu conferirea ordinului „Ștefan cel Mare”.

Fiind investită cu judecarea pricinii în cauză prima instanță a ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii, și admitând-o, a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova de a-i stabili lui Valeriu Cerba alocație în valoare de 500 lei pentru merite deosebite față de stat.

Judecând apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, instanța de apel, reieșind din temeiurile și obiectul acțiunii, cu aplicarea corectă a legii materiale, stabilind circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii și având la bază cumulul de probe administrate la caz, corect a ajuns la concluzia de a casa integral hotărârea primei instanțe și de a pronunța o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

Astfel, la caz se constată că la data de 9 decembrie 1998 lui Valeriu Cerba a fost eliberată legitimația de participant la lupte, fiindu-i oferit dreptul la înlesnirile și privilegiile prevăzute de legislația Republicii Moldova (f. d. 26).

Este cert și faptul că prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 34 ef. din 1 februarie 2008, Valeriu Cerba a fost concediat din organele afacerilor interne pe motiv de vârstă și trecut în rezerva Forțelor Armate, cu dreptul de a primi pensie pe linia Ministerului Afacerilor Interne (f. d. 10).

Din certificatul nr. 15/3-158 din 12 mai 2010, eliberat de către Ministerul Afacerilor Interne, se mai constată că lui Valeriu Cerba i-a fost calculată pensia în care a fost inclus și sporul pentru exercitarea funcției de conducere în mărime de 30 % din salariul de funcție de șef al Direcției organizare, planificare și control a Direcției Generale Organizare și Inspectare a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova (f. d. 28).

La fel, prin confirmarea Ministerului Afacerilor Interne nr. 15/3-C-109/16 din 22 aprilie 2016, se atestă că Valeriu Cerba a activat în cadrul organelor afacerilor interne și prin ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr. 34 ef. din 1 februarie 2008 a fost concediat cu dreptul de a primi pensie pe linia Ministerului Afacerilor Interne și trecut în rezerva Forțelor Armate, iar începând cu 2 februarie 2008 i-a fost stabilit pensie cuantumul căreia la data indicată a constituit 4713, 67 lei (f. d. 12).

Totodată, actele cauzei denotă că prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 313 din 4 octombrie 2012 privind conferirea Ordinului „Ștefan cel Mare” domnului Valeriu Cerba, în semn de prețuire a bărbăției, curajului și spiritului de sacrificiu manifestate în lupta pentru apărarea independenței și integrității teritoriale a Republicii Moldova, lui Valeriu Cerba i s-a conferit Ordinul „Ștefan cel Mare”, fiindu-i eliberat și Brevetul corespunzător (f. d. 31-32).

Instanța de recurs reține că potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea cu privire la veterani nr. 190-XV din 8 mai 2003, *au dreptul la alocație nominală beneficiarii de pensii*, stabilite conform Legii nr. 909-XII din 30 ianuarie 1992 privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl, Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr.1544-XII din 23 iunie 1993, Legii nr. 39-XIII din 7 aprilie 1994 despre statutul deputatului în Parlament, Legii serviciului public nr. 443-XIII din 4 mai 1995, Legii nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, Legii nr. 760-XIV din 24 decembrie 1999 privind garanțiile sociale ale membrilor de Guvern în cazul demisionării, reorganizării Guvernului sau expirării mandatului său, Legii nr.768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, Legii serviciului în organele vamale nr. 1150-XIV din 20 iulie 2000 și Legii nr. 118-XV din 14 martie 2003 cu privire la Procuratură și beneficiarii de alocații sociale de stat, stabilite conform Legii nr. 499-XIV din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni, încadrați în următoarele categorii: a) persoanele decorate cu distincții de stat în temeiul Legii nr.1123-XII din 30 iulie 1992 cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova; b) persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei

U.R.S.S. echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S.

În același timp, conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea cu privire la veterani nr. 190-XV din 8 mai 2003, alocațiile de stat pentru merite deosebite față de stat se stabilesc de către organele abilitate cu dreptul de stabilire și achitare a pensiilor, la prezentarea actelor ce confirmă dreptul la alocație.

Cu referire la prevederile sus enunțate, instanța de recurs reține că, după cum corect a fost constatat și de către instanța de apel dreptul la alocație de stat îl au doar *beneficiarii de pensii*.

Pe când, în speță, este cert că Valeriu Cerba nu este beneficiar de pensie în Republica Moldova, ori deși la 2 februarie 2008 acestuia i-a fost stabilită pensia pe linia MAI în cuantum de 4713,67 lei, ulterior, ultimul a renunțat la această pensie, fapt susținut de însuși Valeriu Cerba atât în cerera de chemare în judecată, cât și pe parcursul examinării pricinii în fond.

În confirmarea concluziei precum că Valeriu Cerba nu este beneficiar de pensie în Republica Moldova, vine și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova nr. C-424/16 din 3 mai 2016, precum și răspunsul Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sec. Buiucani mun. Chișinău nr. 2675 din 6 aprilie 2016, prin care s-a invocat că Valeriu Cerba nu se află la evidență la Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova ca beneficiar de pensie (f. d. 7).

Așadar, în circumstanțele descrise este evident că Valeriu Cerba nu este beneficiar de pensie în Republica Moldova, în situația în care însuși Valeriu Cerba a renunțat la pensia pe linia Ministerului Afacerilor Interne, stabilită pe teritoriul Republicii Moldova în temeiul Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993.

Astfel fiind, instanța de apel just a concluzionat că deoarece Valeriu Cerba nu este beneficiar de pensie în Republica Moldova, acesta nu posedă nici dreptul la alocația pentru merite deosebite față de stat, astfel că acțiunea lui Valeriu Cerba just a fost respinsă ca nefondată.

Cele relatate indică la netemeinicia afirmațiilor recurentului Valeriu Cerba din recurs, precum că a sistat doar dreptul de a primi efectiv plata pensiei din contul bugetului național, însă în continuare viager, rămâne a fi beneficiar de dreptul la pensie și de pensie în temeiul Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.

Or, Valeriu Cerba a renunțat la pensia pe linia Ministerului Afacerilor Interne, stabilită pe teritoriul Republicii Moldova în temeiul Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993.

Mai cu seamă, la acest segment se va evidenția că odată cu operarea modificărilor la prevederile art. 60 alin. (2) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor

interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, prin care s-a permis sistarea pensiei pe toată perioada aflării pensionarului peste hotare, Valeriu Cerba nu a depus o cerere către Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la sistarea pensiei pe toată perioada aflării pensionarului peste hotare.

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele recurentului Valeriu Cerba, precum că pensia lui a fost sistată conform prevederilor art. 60 alin. (2) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993.

Distinct de cele menționate mai sus, având în susținere jurisprudența CEDO și anume cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995, unde Curtea a menționat că „... art. 6 § 1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes”, consideră necesar de a respinge și alte argumente invocate în cererea de recurs în sensul celor descrise.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Valeriu Cerba și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Valeriu Cerba.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 3 noiembrie 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Valeriu Cerba împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la obligarea de a stabili alocație pentru merite deosebite față de stat.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Ala Cobăneanu