

ÎNCHEIERE

20 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Svetlana Filincova, Oleg Sternioală
Iurie Bejenaru, Nicolae Craiu

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în
decizia Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2017,

în cauza civilă la contestația depusă de Ion Duca împotriva Consiliului
Electoral al circumscripției electorale orășenești Sîngera nr. ¼ și Valeriu Poiată cu
privire la constatarea încălcării prevederilor art. 38 alin.(5) din Codul Electoral și
anularea înregistrării în calitate de concurent electoral a lui Valeriu Poiată

c o n s t a t ă:

La 30 octombrie 2017, Ion Duca s-a adresat cu contestație împotriva
Consiliului electoral al circumscripției electorale orășenești Sîngera nr.1/4 și
Valeriu Poiată cu privire la constatarea încălcării prevederilor art. 38 alin. (5) din
Codului electoral și anularea înregistrării în calitate de concurent electoral la
funcția de primar al or.Sîngera, mun.Chișinău a lui Valeriu Poiată.

În motivarea contestației a indicat că, la data de 27 octombrie 2017, ora
21.00, în s. Dobrogea mun. Chișinău, Valeriu Poiata, în calitate de concurent
electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al or. Sîngera, desemnat din
partea Partidului Democrat din RM, a oferit și distribuit alegătorilor bunuri
materiale, încălcând legislația electorală, astfel, ademenind alegătorii prin cadouri,
concurență neloială, cu utilizarea mijloacelor ilicite, în scopul determinării
alegătorilor de a-1 vota în cadrul scrutinului din 19 noiembrie 2017.

Consideră că, prin oferirea sau darea de bunuri de către concurentul electoral
Poiata Valeriu, în scopul determinării alegătorilor să își exercite drepturile
electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor locale din 19 noiembrie 2017, se
constată coruperea alegătorilor și încălcarea prevederilor art.38 alin.(5) din CE.
Indică ultimul că, această încălcare gravă impune anularea înregistrării
concurentului electoral Valeriu Poiata din cursa electorală pentru funcția de primar
al or. Sîngera.

Mai indică că, la data de 30 octombrie 2017 a depus o contestație prealabilă pe faptele menționate la Comisia Electorală Centrală, care prin răspunsul din 31 octombrie 2017 l-a informat că, acțiunile sau inacțiunile concurenților electorali se contestă direct în instanța de judecată.

A solicitat constatarea încălcării prevederilor art.38 alin.(5) din CE de către Poiata Valeriu și anularea înregistrării lui Poiata Valeriu în calitate de concurent electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al or. Sîngera.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 noiembrie 2017 s-a respins ca neîntemeiată contestația lui Ion Duca împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale or. Sîngera nr.1/4 și Valeriu Poiata în partea cererii privind anularea înregistrării în calitate de concurent electoral a lui Valeriu Poiată.

Totodată, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 noiembrie 2017, s-a dispus încetarea procesului în partea cerinței formulate privind constatarea încălcării prevederilor art. 38 alin.(5) din Codul Electoral, din motivul că, pricina în această parte nu urmează a fi judecată în procedură civilă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2017 a fost admisă cererea de apel a lui Ion Duca, din alte motive decât cele invocate, s-a admis cererea lui Ion Duca privind renunțarea la contestație în partea anulării înregistrării lui Valeriu Poiată în calitate de concurent electoral la alegerile locale pentru funcția de primar al or. Sîngera și s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 noiembrie 2017 în această parte cu încetarea procesului. S-a admis cererea de recurs a lui Ion Duca și s-a casat integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 noiembrie 2017 privind încetarea procesului pe capătul de cerere privind constatarea încălcării prevederilor art. 38 alin.(5) din Codul Electoral de către concurentul electoral Valeriu Poiată, și în această parte a fost emisă o nouă hotărâre, prin care s-a respins ca neîntemeiată cerința dată.

La 18 noiembrie 2017, Ion Duca a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2017, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea în partea constatării încălcării prevederilor art. 38 alin.(5) din Codul Electoral de către concurentul electoral Valeriu Poiată.

La 19 noiembrie 2017, Ion Duca a depus supliment la cererea de recurs, în care a indicat că instanța de apel urma să restituie cauza spre rejudecare în instanța de fond în ordinea art. 427 lit. b) CPC.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2017, s-a respins recursul declarat de Ion Duca și s-a menținut decizia Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2017.

Studiind materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar din oficiu de a

corecta greșeala strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2017, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din materialele prezentei cauzei rezultă că în partea constatatoare a deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2017 s-a strecurat o greșeală, fiind indicat în mod greșit „În motivarea contestației a indicat că, la data de 27 noiembrie 2017, ora 21.00”, pe când urma a fi indicat „În motivarea contestației a indicat că, la data de 27 octombrie 2017, ora 21.00”.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că în partea constatatoare a deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2017 s-a strecurat o greșeală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o corecta din oficiu prin substituirea sintagmei greșite în partea constatatoare „În motivarea contestației a indicat că, la data de 27 noiembrie 2017, ora 21.00”, cu sintagma corectă „În motivarea contestației a indicat că, la data de 27 octombrie 2017, ora 21.00”.

În conformitate cu art. art. 249, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se corectează din oficiu greșeala strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2017, prin substituirea sintagmei greșite în partea constatatoare „În motivarea contestației a indicat că, la data de 27 noiembrie 2017, ora 21.00”, cu sintagma corectă „În motivarea contestației a indicat că, la data de 27 octombrie 2017, ora 21.00”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Svetlana Filincova

Oleg Sternioală

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu