

ÎNCHEIERE

22 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului,
JudecătoriSvetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

Examinând admisibilitatea recursului declarat de către Natalia Eftode prin intermediul avocatului Gortolomei Viorel,

În cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Natalia Eftode către Ministerul Educației, intervenienți accesorii Direcția Generală Educație Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău și Vera Chiperi, cu privire la anularea hotărârii Comisiei pentru Examinarea contestației și obligarea emiterii ordinului de numire în funcție,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, prin care a fost admisă cererea de apel depusă de Ministerul Educației și Direcția Generală Educație Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău, casată hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 18 august 2016 și pronunțată o nouă hotărâre prin care acțiunea reclamantei a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La data de 10 mai 2016, Natalia Eftode a depus cerere de chemare în judecată către Ministerul Educației, intervenienți accesorii Direcția Generală Educație Tineret Sport și Vera Chiperi, cu privire la anularea hotărârii Comisiei pentru examinarea contestației și obligarea emiterii ordinului de numire în funcție.

În motivarea cererii de chemare în judecată a invocat că, la data 04 decembrie 2015 de către Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a mun. Chișinău s-a emis ordinul nr. 447-p “Cu privire la numire în funcție”, prin care a fost numită în funcție de director interimar în Instituția Publică Liceul Teoretic “Grigore Vieru” comuna Băcioi, dna Natalia Eftode, care anterior a deținut funcția de director a instituției sus menționate.

Prin urmare a indicat că, pentru petrecerea concursului, în conformitate cu revederile pct. 26 a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general este specificată componența comisiei, astfel menționează că urma fie delegați câte un reprezentant al colectivului de muncă din instituția corespunzătoare de învățământ desemnat de către consiliul de administrație și un reprezentant al colectivului de muncă din instituția corespunzătoare desemnat din partea consiliului profesoral.

La data de 10 februarie 2016, din partea Direcției Generale Educație, Tineret și Sport mun. Chișinău, a parvenit scrisoarea cu nr. 01-18/290 “cu privire la îndeplinirea revederilor Regulamentului cu privire la desfășurarea concursului”,

după care la data e 25 februarie 2016, Consiliul Profesorat s-a întrunit într-o ședință unde a hotărât să desemneze un reprezentant al colectivului de muncă în comisia de concurs pentru taparea funcției vacante de director al IPLT "Grigore Vieru". La această ședință au participat 33 profesori, care au desemnat în calitate de reprezentant al Consiliului profesoral pe domnul Vladimir Ciobanu.

La data de 26 februarie 2016, s-a petrecut ședința Consiliului de Administrație, în ordinea de zi a căreia s-a inclus și întrebarea cu nr. 2 privind desemnarea de către Consiliul de Administrație din IPLT "Grigore Vieru" a unui reprezentant al colectivului de muncă în comisia de concurs pentru ocuparea funcției de director". În urma supunerii chestiunii date la vot a fost desemnată candidatura dnei Victoria Calancea drept reprezentantul Consiliului de Administrație, acest fapt fiind relatat în procesul verbal nr. 5 din 26.02.2016.

A menționat asupra faptului că, atât procesul-verbal cu nr. 4 din 25 februarie 2016 al Consiliului Profesorat cât și procesul-verbal nr. 5 din 26 februarie 2016 al Consiliul de Administrație din IPLT "Grigore Vieru", ședințele fiind conduse de către Directorul interimar Eftode Natalia în conformitate cu prevederile Codului Educației și a Statutului IPLT "Grigore Vieru", nu au fost contestate până în prezent de către membrii consiliilor și candidații - participanți la concurs.

Ulterior, Direcția Generală Educație, Tineret și Sport mun. Chișinău a format comisia municipală de concurs pentru ocuparea funcției de director al Instituției Publice Liceul Teoretic "Grigore Vieru" din următorii membri:

Viorica Negrei, șef adjunct al Direcției generale educație, tineret și sport, președintele comisiei.

Olga Zastavnețchi, șef secție resurse umane DGETS, secretar al comisiei.

Lucia Caciuc, consilierul primarului general al municipiului Chișinău, membru al comisiei.

Oleg Ivanov, vice-președinte al Consiliului municipal al sindicatului Educației și Științei, membru al comisiei.

Victoria Calancea, profesor de limba și literatura română în IPLT "Grigore Vieru", desemnată de consiliul de administrație al instituției, membru al comisiei.

Vladimir Ciobanu, profesor de istorie în IPLT "Grigore Vieru", desemnat de consiliul profesoral al instituției, membru al comisiei.

Viorica Bîtcă, director al Instituției Publice Liceul Teoretic "C. Negruzzi", membru al comisiei.

Sub acest aspect a menționat că, componența comisiei nu a fost contestată până în prezent nici de către Ministerul Educației și nici de către candidații participanți care au fost înscriși la concurs.

Prin urmare, s-a petrecut concursul pentru funcția vacantă de director la IPLT "Grigore Vieru" din comuna Băcioi în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, aprobat prin ordinul Ministrului Educației nr. 163 din 23 martie 2015.

La acest concurs au participat trei candidați: Eftode Natalia, Chiperi Vera și Ceban Dina. În urma petrecerii concursului punctajul maxim a fost acumulat de către reclamanta, Eftode Natalia, aceasta din urmă devenind câștigătoare a concursului. Nefiind de acord cu rezultatele comisiei, candidatul Chiperi Vera a depus contestație și în motivare a obiectat punctarea neobiectivă efectuată de membrii comisiei și anume a celor doi membri delegați de către Consiliul Profesorat și Consiliul de Administrație.

Astfel, în baza acestei contestații, Ministerul Educației al RM a format o comisie de contestație compusă din trei membri, care au emis un proces-verbal la data de 15 aprilie 2016 și au hotărât admiterea contestației cu anularea parțială a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al IPLT "Grigore Vieru" din comuna Băcioi, mun. Chișinău.

Totodată, s-a dispus repetarea concursului cu repetarea etapei a III și a IV, cu determinarea reprezentanților delegați de IPLT "Grigore Vieru" prin vot secret, ceea ce consideră ca fiind o absurditate, deoarece acest fapt nu este prevăzut nici de Codul Educației și nici de Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, aprobat prin ordinul Ministrului Educației nr. 163 din 23 martie 2015.

Reclamanta și-a exprimat dezacordul cu hotărârea comisiei pentru examinarea contestației referitoare la rezultatele concursului din 01 aprilie 2016 și a considerat-o neîntemeiată și pasibilă anulării, deoarece concursul s-a petrecut și s-a desfășurat conform Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, fără careva încălcări.

Reclamanta a solicitat instanței anularea Hotărârii Comisiei pentru examinarea contestației referitoare la rezultatele concursului pentru ocuparea funcției de director al IPLT "Grigore Vieru" din comuna Băcioi, mun. Chișinău din 15 aprilie 2016; menținerea Deciziei comisiei de Concurs din 01 aprilie 2016 prin care a fost desemnată câștigătoare Eftode Natalia a concursului pentru ocuparea funcției de director al IP LT "Grigore Vieru"; obligarea Ministerului Educației al RM de a emite ordin de numire a Nataliei Eftode în funcție de director al IPLT "Grigore Vieru".

Ulterior, la data de 03 august 2016, Natalia Eftode prin intermediul avocatului Viorel Gortolomei a depus o cerere de completare și concretizare a cerințelor prin care a solicitat obligarea Direcției Generale Educație, Tineret și Sport de a emite ordinul de numire a reclamantei Natalie Eftode în funcția de director al IPLT "Grigore Vieru".

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 18 august 2016, cererea de chemare în judecată depusă de Natalia Eftode a fost admisă parțial, s-a anulat ca ilegală hotărârea din 15 aprilie 2016, a Comisiei pentru examinarea contestației dnei Chiperi Vera privind organizarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Liceului Teoretic "Grigore Vieru" din com. Băcioi, mun. Chișinău, prin care s-a anulat etapa a III-a și a IV-a a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Liceului Teoretic "Grigore Vieru" din com. Băcioi, mun. Chișinău și s-a pus în sarcina organizatorului concursului repetarea etapei a III-a și a IV-a a concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Liceului Teoretic "Grigore Vieru" din com. Băcioi, mun. Chișinău cu determinarea reprezentanților delegați de instituția de învățământ în componența Comisiei de concurs prin vot secret și că prezenta hotărâre servește ca temei pentru emiterea de către Direcția Generală Educație Tineret și Sport a ordinului de numire în funcția de director al Liceului Teoretic "Grigore Vieru" din com. Băcioi, mun. Chișinău, a dnei Natalia Eftode, câștigătoare concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al Liceului Teoretic "Grigore Vieru" din com. Băcioi, mun. Chișinău.

Prin decizia Curții de apel Chișinău din 11 aprilie 2017, a fost admisă cererea

de apel depusă de Ministerul Educației și Direcția Generală Educație Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău, casată hotărârea Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 18 august 2016 și pronunțată o nouă hotărâre prin care acțiunea reclamantei a fost respinsă.

La data de 04 septembrie 2017, Natalia Eftode prin intermediul avocatului Gortolomei Viorel a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2017, solicitând casarea acestei și menținerea hotărârii instanței de fond.

În motivarea recursului declarat, Natalia Eftode prin intermediul avocatului Gortolomei Viorel a reiterat motivele de fapt ale cauzei și a invocat că instanța de apel la pronunțarea deciziei a interpretat eronat legea.

La data de 24 octombrie 2017, Direcția Generală Educație Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând declararea recursului ca inadmisibil.

La data de 03 noiembrie 2017, Ministerul Educației a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând la fel declararea recursului ca inadmisibil.

Analizând temeiurile invocate în cererea de recurs, referințele, în raport cu materialele pricinii și prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către Natalia Eftode prin intermediul avocatului Gortolomei Viorel, neîntemeiat și care urmează a fi declarat inadmisibil, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) al Codului de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) al Codului de procedură civilă.

În conformitate cu art. 433 lit. a) al Codului de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) al Codului de procedură civilă.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) al Codului de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Dat fiind faptul că temeiurile de declarare a recursului împotriva deciziei curții de apel, prin prisma prevederilor secțiunii a 2-a a capitolului XXXVIII al Codului de procedură civilă, sunt strict delimitate de art. 432, Completul reține că reieșind din prevederile art. 437 alin.(1) lit. f) al Codului de procedură civilă, în sarcina recurentului este impusă obligația delimitării esenței, temeiului și argumentării acelei/acelor încălcări esențiale și/sau a acelor circumstanțe ce indică la aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural, și care ar dicta necesitatea declarării recursului ca fiind admisibil.

În speță, însă criticile invocate de Natalia Eftode prin intermediul avocatului Gortolomei Viorel, nu pot duce la admisibilitatea recursului, ori acestea nu pot fi reținute prin prisma art. 432 al Codului de procedură civilă, în condițiile în care se insistă în mod exclusiv asupra reaprecierii circumstanțelor cauzei, în detrimentul evidențierii ilegalității soluției instanței de apel.

Acest fapt denotă caracterul declarativ al recursului, fiind lipsit de esență, care

evidențiază simplul fapt al dezacordului recurenței cu soluția dată de instanța de apel, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a recursului, având în vedere faptul că, rolul exclusiv al recursului este de a asigura efectuarea unui control de legalitate a deciziei atacate în baza temeiurilor legale de declarare a recursului strict prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) al Codului de procedură civilă.

Or, nu este suficientă simpla expunere a circumstanțelor faptice ale cauzei, fiind necesară motivarea recursului cu indicarea amănunțită a motivelor de nelegalitate pe care se întemeiază, precum și dezvoltarea lor. Motivarea recursului înseamnă nu doar exprimarea nemulțumirii față de actul de dispoziție pronunțat în apel, ci expunerea tuturor motivelor pentru care, din punctul de vedere al părții, instanța a pronunțat o hotărâre neîntemeiată. Aderent, recursul nu se poate limita la o simplă indicare a textelor de lege, condiția legală a dezvoltării motivelor de recurs implicând determinarea greșelilor anume imputate instanței de apel, o minimă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum și indicarea probelor pe care se bazează.

Abordarea recurenței, în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acesteia cu soluția dată de instanța de apel, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune declararea recursului ca fiind admisibil.

Prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, trăsătură distinctivă care nu este evidențiată în cererea de recurs declarată de Natalia Eftode prin intermediul avocatului Gortolomei Viorel.

Astfel, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor care ar dicta necesitatea declarării recursului ca fiind admisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) al Codului de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Natalia Eftode prin intermediul avocatului Gortolomei Viorel.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului

Svetlana Filincova,

Judecători

Iurie Bejenaru,

Maria Ghervas

Copia corespunde originalului

Judecător

Svetlana Filincova