

DECIZIE

22 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Galina Stratulat
Nicolae Craiu
Ion Druță

examinând recursul declarat de către Agenția „Moldsilva”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Mișcenco Ana împotriva Agenției „Moldsilva” și Consiliului de Administrație a Întreprinderii de Stat „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, intervenient accesoriu Jugănaru Igor cu privire la anularea procesului-verbal, ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută anterior, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu și repararea prejudiciului moral

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Jugănaru Ion, prin intermediul avocatului Negura Ion și cererii de apel depuse de către Agenția „Moldsilva”,

c o n s t a t ă:

La 20 aprilie 2017, Mișcenco Ana a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției „Moldsilva” și Consiliului de Administrație a Întreprinderii de Stat „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, intervenient accesoriu Jugănaru Igor cu privire la anularea procesului-verbal, ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută anterior, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 27 iulie 2017, cererea de chemare în judecată depusă de Mișcenco Ana împotriva Agenției „Moldsilva” și Consiliului de Administrație a ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, intervenient accesoriu Jugănaru Igor cu privire la anularea procesului-verbal, ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută

anterior, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu și repararea prejudiciului moral a fost admisă parțial.

S-a anulat ca ilegal ordinul Agenției „Moldsilva” nr. 48 din 11 aprilie 2017 cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu Mișcenco Ana, s-a dispus reintegrarea acesteia în funcția de director al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, s-a încasat din contul Agenției „Moldsilva” în folosul Anei Mișcenco salariul pentru absența forțată de la serviciu, pentru perioada 13 aprilie 2017- 27 iulie 2017 și a prejudiciului moral în mărime de 20 000 lei și s-a încasat din contul Agenției „Moldsilva” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1995,29 lei.

În rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 31 iulie 2017 a fost corectată eroarea materială evidentă din dispozitivul hotărârii Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 27 iulie 2017 după cum urmează: sintagma “ordinul Directorului general al Agenției „Moldsilva” nr. 48 din 11 aprilie 2017 cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu Ana Mișcenco” a fost substituit cu sintagma “ ordinul Directorului general al Agenției „Moldsilva” nr. 48 Personal din 11 aprilie 2017 cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu Ana Mișcenco”.

La 01 august 2017, Jugănaru Igor, prin intermediul avocatului Negura Ion a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu trimiterea pricinii spre rejudecare în prima instanță în alt complet de judecată.

La 04 august 2017, prin trimitere poștală, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, Agenția „Moldsilva” solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 27 iulie 2017 cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Jugănaru Ion, prin intermediul avocatului Negura Ion și cererii de apel depuse de către Agenția „Moldsilva”, și s-a comunicat apelantului Agenția „Moldsilva” despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 496,46 lei, acordându-i pentru aceasta un termen pînă la 14 noiembrie 2017 și apelantului Jugănaru Ion despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 496,46 lei acordându-i pentru aceasta un termen pînă la 14 noiembrie 2017.

S-a comunicat apelanților că ședința de judecată a fost numită pentru 14 noiembrie 2017 ora 21:00 și va avea loc în incinta Curții de Apel Chișinău, sala nr. 6, str. Teilor, 4, mun. Chișinău.

Totodată, a fost explicat apelanților că în cazul în care nu vor fi lichidate neajunsurile menționate, apelurile preliminare vor fi restituite.

La 18 octombrie 2017, Agenția „Moldsilva” prin trimitere poștală a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea

acestuia, casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017 și restituirea cauzei spre reexaminare în Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel deoarece aceasta este neîntemeiată, ilegală și pasibilă de a fi casată în partea ce ține de obligarea apelantului Agenția „Moldsilva” de a achita taxa de stat. Or, în temeiul art. 4) alin. (1) pct. 13 din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, Agenția „Moldsilva” este scutită de la plata taxei de stat la înaintarea acțiunilor în instanța de judecată și astfel, cererea de apel urma a fi acceptată spre examinare.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa participanților la proces copia încheierii (f.d. 207).

Potrivit avizului de recepție nr. DS2000995131AS se confirmă că Agenția „Moldsilva” a primit copia încheierii contestate la 10 octombrie 2017 (f.d. 207).

Instanța de recurs consideră că în circumstanțele enunțate recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii instanței de apel din 22 septembrie 2017, prin trimitere poștală la 18 octombrie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017 și trimiterea pricinii la rejudecare din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din conținutul recursului declarat rezultă că recurentul invocă dezacordul cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017 doar în partea ce ține de obligarea apelantului la achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel.

La caz, se constată că la 01 august 2017, Jugănaru Igor, prin intermediul avocatului Negura Ion a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu trimiterea pricinii spre rejudecare în prima instanță în alt complet de judecată.

La 04 august 2017, prin trimitere poștală, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, Agenția „Moldsilva” solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 27 iulie 2017 cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Drept urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Jugănaru Ion, prin intermediul avocatului Negura Ion și cererii de apel depuse de către Agenția „Moldsilva”, și s-a comunicat apelantului Agenția „Moldsilva” despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 496,46 lei, acordându-i pentru aceasta un termen până la 14 noiembrie 2017 și apelantului Jugănaru Ion despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 496,46 lei acordându-i pentru aceasta un termen până la 14 noiembrie 2017.

S-a comunicat apelanților că ședința de judecată a fost numită pentru 14 noiembrie 2017 ora 21:00 și va avea loc în incinta Curții de Apel Chișinău, sala nr. 6, str. Teilor, 4, mun. Chișinău.

Totodată, a fost explicat apelanților că în cazul în care nu vor fi lichidate neajunsurile menționate, apelurile preliminare vor fi restituite.

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe dispozițiile art. 368 alin. (1) CPC care statuează expres că dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și art. 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu pct. 2. din Hotărîrea Guvernului nr. 150 din 02 martie 2010 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției “Moldsilva”, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acesteia, Agenția este autoritatea administrativă în subordinea organului central de mediu al administrației publice, abilitată să asigure implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii.

Conform pct. 4 din Hotărîrea Guvernului nr. 150 din 02 martie 2010 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Agenției „Moldsilva”, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acesteia, activitatea Agenției este finanțată din contul mijloacelor bănești alocate din bugetul de stat, din veniturile proprii și din alte venituri și defalcări obținute în corespundere cu legislația în vigoare.

Din norma de drept citată rezultă că Agenția „Moldsilva” este o autoritate administrativă în subordinea organului central de mediu al administrației publice, abilitată să asigure implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii, iar activitatea Agenției este finanțată din contul mijloacelor bănești alocate din bugetul de stat, din veniturile proprii și din alte venituri și defalcări obținute în corespundere cu legislația în vigoare.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) lit. i) Codul de procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărîrilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Art. 4) alin. (1) pct. 13 din Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, cu modificările și completările ulterioare, de asemenea prevede că sânt scutiți de plata taxei de stat în instanțele judecătorești autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

În acest context Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că instanța de apel prin încheierea din 12 septembrie 2017 nu a ținut cont de normele de drept citate și neîntemeiat a obligat Agenția „Moldsilva” la plata taxei de stat pentru judecarea pricinii.

Astfel, instanța de recurs conchide că cererea de apel înaintată de Agenția „Moldsilva” „de iure” nu se impune cu taxă de stat, or, în speță impunerea cererii de apel cu taxă de stat, poate avea incidență directă asupra îngrădirii accesului liber al persoanei la o justiție echitabilă.

Pornind de la principiul respectării dreptului de acces liber la justiție consfințit de jurisprudența CEDO, în cadrul soluționării cererilor privind acordarea facilităților la plata taxei de stat, instanțele judecătorești urmează să examineze minuțios fiecare caz concret pentru a nu admite îngrădirea dreptului persoanei la „un tribunal” conducându-se la soluționarea acestor cereri atât de normele dreptului național, cât și de prevederile Convenției și jurisprudenței CEDO.

În consecință, instanța de recurs notează, că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (CEDO, hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982). Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (CEDO, hot. Airey vs. Irlanda din 09.10.1979).

În această ordine de idei, faptele relatate generează casarea încheierii recurate în partea obligării Agenția „Moldsilva” la plata taxei de stat și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel la etapa soluționării chestiunii de punere pe rol a cererii de apel, or menținerea acesteia, în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului Agenției „Moldsilva” de a dispune de drepturile sale procedurale în condițiile normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Pentru considerentele enunțate, Colegiul civil, comercial și contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea instanței de apel în partea obligării Agenției „Moldsilva” să achite taxa de stat și de a restitui pricina spre rejudecare în instanța de apel la etapa soluționării chestiunii de punere pe rol a cererii de apel.

În rest încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017 nu se contestă și instanța de recurs consideră inoportun de a se pronunța.

În conformitate cu 427 lit. b), art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Agenția „Moldsilva”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 septembrie 2017, în partea obligării Agenției „Moldsilva” să achite taxa de stat, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Mișcenco Ana împotriva Agenției „Moldsilva” și Consiliului de Administrație a Întreprinderii de Stat „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, intervenient accesoriu Jugănaru Igor cu privire la anularea procesului-verbal, ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută anterior, încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu și repararea prejudiciului moral, cu restituirea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată de la etapa soluționării chestiunii de punere pe rol a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Galina Statulat

judecători

Nicolae Craiu

Ion Druță