

Prima instanță: Judecătoria Căușeni
Judecător: M. Țugui
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: M. Guzun, Iu. Cotruță, N. Simciuc

Dosarul nr. 3ra-1260/17

ÎNCHEIERE

22 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecători

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Novo Dent Art”, Societatea cu Răspundere Limitată „N.L. Dent”, Întreprinderea Individuală „Sergiu Crăciun”, Întreprinderea Individuală „Timofei Vasluian”, Întreprinderea Individuală „Vlad Cojuhari”, Societatea cu Răspundere Limitată „Dentmed-Prim”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Novo Dent”, Societatea cu Răspundere Limitată „N.L. Dent”, Întreprinderea Individuală „Sergiu Crăciun”, Întreprinderea Individuală „Timofei Vasluian”, Întreprinderea Individuală „Vlad Cojuhari”, Societatea cu Răspundere Limitată „Dentmed-Prim” împotriva Consiliului orășenesc Căușeni cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2017, prin care a fost admis apelul declarat de Consiliul orășenesc Căușeni, s-a casat hotărârea Judecătoriei Căușeni din 14 noiembrie 2016 și s-a emis o nouă hotărâre,

c o n s t a t ă :

La data de 10 martie 2016 „Novo Dent Art” SRL, „N.L. Dent” SRL, ÎI „Sergiu Creciun”, ÎI „Timofei Vasluian”, ÎI „Vlad Cojuhari”, „Dentmed-Prim” SRL au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului or. Căușeni privind anularea actului administrativ.

În motivarea cererii au indicat, că prin decizia Consiliului orășenesc Căușeni nr. 7/1 din 15 decembrie 2015 a fost aprobat bugetul orașului Căușeni pe anul 2016. În anexa nr. 4 la acest act administrativ au fost aprobate cotele impozitelor și taxelor locale, ce vor fi încasate în bugetul orășenesc Căușeni în anul 2016.

Invocă reclamantii, că anexă nr.4 la decizia pârâtului nr. 7/1 din 15.12.2015 a intrat în vigoare la 01.01.2016 și a fost publicată pe pagina web a Primăriei or. Căușeni la 05.01.2015. În această anexă, la Taxe pentru unitățile comerciale

și/sau de prestări servicii (cu excepția celor amplasate total în zona de protecție a drumurilor) suprafața ocupată de unitățile de comerț și/sau de prestări servicii, amplasarea lor, tipul mărfurilor desfăcute și serviciilor prestate la Taxele locale pentru amplasarea unităților comerciale și/sau de prestări servicii, pentru anul 2016 p. VI cu titlul Unitățile de prestate a serviciilor, sunt stabilite taxe locale inclusiv și pentru prestarea serviciilor stomatologice - 1 (unu) scaun cu roțile-un loc de prestare de servicii 2700 lei și prestarea serviciilor medicale, inclusiv optice: 3000 lei.

Menționează reclamantii, că stabilirea acestor taxe locale a fost făcută abuziv de Consiliul orășenesc Căușeni cu încălcarea legislației în vigoare. Consiliul orășenesc nu putea emite o decizie ce contravine Codului Fiscal prin stabilirea altei baze impozabile și anume per scaun cu roțile un loc de prestare a serviciului, adică baza impozabilă servind utilajul utilizat și nu suprafața. Achitarea taxelor locale prevăzute la lit. e),i), j) și q) ale art. 291 din Codul fiscal se face în temeiul autorizației de funcționare eliberate de administrația publică locală. Autorizațiile de funcționare sunt eliberate de administrația publică locală, în speță Primăria or. Căușeni, în temeiul Legii cu privire la comerțul interior nr. 231 din 23.09.2010, care direct stipulează ce genuri de activitate sunt supuse autorizării. Astfel, alin.(2) art.2 Legii cu privire la comerțul interior prevede: „în sensul prezentei legi, activitățile de comerț cu produse alimentare, nealimentare și prestările de servicii sunt definite conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM) și sunt expuse în anexa la prezenta lege”. Conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei, elaborate de Departamentul Statistică și Sociologie al Republicii Moldova pus în aplicare de la 01 februarie 2001 (cu modificările ulterioare), serviciile stomatologice fac parte din secțiunea N-Sănătate și asistența socială, grupa 85 cu aceeași denumire, clasa 85.13, din același grup făcând parte și prestarea serviciilor medicale. În prezent în Republica Moldova se aplică Clasificatorul Activităților din Economia Moldovei Rev.2, aprobat prin Hotărârea Biroului Național de Statistică nr. 20 din 29 decembrie 2009 și pus în aplicare de la 01 ianuarie 2010 conform căruia activitatea stomatologică se atribuie la secțiunea - Sănătate și asistența socială, grupa 86 - Activități referitoare la sănătate umană, cu clasa 86,23 - Activități de asistență stomatologică. Activitatea stomatologică, cât și cea de asistență medicală sau prestare serviciilor medicale sub orice formă nu cade sub incidența Legii cu privire la comerțul interior și pentru prestarea acestor genuri de activitate nu este necesară autorizarea de funcționare eliberată de administrația publică locală, întreprinderile ce prestează astfel de servicii fiind verificate de alte organe abilitate în acest sens.

Invocă că, Consiliul Național de Evaluare și Acreditare în sănătate în temeiul Legii nr. 552 din 18.10.2001 privind evaluarea și acreditarea în sănătate, efectuează evaluarea și acreditarea instituțiilor medicale publice și private, cât și monitorizează activitățile acestor instituții, în cadrul controalelor efectuate de această autoritate fiind verificate toate aspectele activității, inclusiv și cele ce sunt verificate de autoritățile publice locale la eliberarea autorizației de funcționare

întreprinderilor ce cad sub incidența Legii cu privire la comerțul interior.

Comunică că, la data de 26 ianuarie 2016 au depus în adresa Consiliului orașenesc Căușeni o cerere prealabilă, prin care au solicitat anularea prevederilor din anexa nr. 4 la decizia Consiliului orașenesc Căușeni nr. 7/1 din 15 decembrie 2015, ce țin de impunerea taxelor pentru unitățile de prestări servicii pentru Prestarea serviciilor stomatologice - 1 (unu scaun) scaun cu rotile - un loc de prestare de servicii 2700 lei și prestarea serviciilor medicale, inclusiv optice: 3000 lei, ca fiind ilegal incluse. Prin scrisoarea din 08.02.2016, au primit răspuns că cererea cu numărul de intrare 02/1-25-59 din 26.01.2016 va fi examinată la ședința comisiei de specialitate a Consiliului orașenesc Căușeni economie, buget și finanțe imediat următoare.

Consideră că cerințele lor vor fi soluționate în decursul unui termen necunoscut, ceea ce contravine prevederilor art. 15 al legii contenciosului administrativ în care este stipulat termenul de soluționare a cererilor de 30 zile din ziua depunerii.

Totodată, Primăria or. Căușeni a inclus reclamanții în listele de plătitori a taxelor locale și le-a transmis inspectoratului fiscal teritorial pentru încasarea acestor taxe. Au solicitat admiterea acțiunii în sensul declarat.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni din 14 noiembrie 2016, cererea de chemare în judecată depusă de „Novo Dent” SRL, ÎI „Sergiu Creciun”, ÎI „Timofei Vasluian”, ÎI „Vlad Cojuhari” „Dentmed-Prim” SRL împotriva Consiliului orașenesc Căușeni cu privire la anularea prevederilor deciziei Consiliului orașenesc Căușeni nr.7/1 din 15 septembrie 2015, anexa nr.4, în partea ce ține de încasarea taxelor locale pentru unitățile de prestări servicii pentru Prestarea serviciilor stomatologice, a fost admisă. S-au anulat prevederile anexei nr. 4 din decizia Consiliului orașenesc Căușeni nr. 7/1 din 15 decembrie 2015, în partea ce ține de încasarea taxelor locale pentru unitățile de prestări servicii pentru Prestarea serviciilor stomatologice - 1 scaun cu rotile - un loc de prestare de servicii: 2700 lei și prestarea serviciilor medicale, inclusiv optice: 3000 lei (f.d.73, f.d.76-f.d.80).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2017 a fost admis apelul declarat de Consiliul or. Căușeni. S-a casat hotărârea Judecătoriei Căușeni din 14 noiembrie 2016 și s-a emis o nouă hotărâre, prin care: s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de „Novo Dent” SRL, ÎI „Sergiu Creciun”, ÎI „Timofei Vasluian”, ÎI „Vlad Cojuhari”, „Dentmed-Prim” SRL împotriva Consiliului or. Căușeni privind anularea actului administrativ, ca fiind neîntemeiată (f.d.123, f.d.114-119).

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 22 august 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Novo Dent art”, Societatea cu Răspundere Limitată „N.L. Dent”, Întreprinderea Individuală „Sergiu Crăciun”, Întreprinderea Individuală „Timofei Vasluian”, Întreprinderea Individuală „Vlad Cojuhari”, Societatea cu Răspundere Limitată „Dentmed-Prim” au declarat recurs, completându-l la 29 august 2017, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2017 cu menținerea fără modificări a hotărârii Judecătoriei

Căușeni din 14 noiembrie 2016.

În motivarea recursului, cu reiterarea motivelor de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele inferioare, recurenții a indicat că instanța de apel nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, a apreciat probele arbitrar, a încălcat normele de drept material și procedural.

Conform art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Având în vedere că copia deciziei integrale a instanței de apel a fost expediată în adresa părților la 05.07.2017 (f.d. 121), cât și faptul că la materialele cauzei nu sunt careva probe privind recepționarea acestora, recursul înaintat de „Novo Dent Art” SRL, „N.L. Dent” SRL, ÎI „Sergiu Creciu”, ÎI „Timofei Vasluian”, ÎI „Vlad Cojuhari”, „Dentmed-Prim” SRL se consideră declarat în termen.

Examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului în raport cu materialele cauzei, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de „Novo Dent Art” SRL, „N.L. Dent” SRL, ÎI „Sergiu Creciu”, ÎI „Timofei Vasluian”, ÎI „Vlad Cojuhari”, „Dentmed-Prim” SRL este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu dispoziția art.432 alin.(1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

În conformitate cu art. 433 lit. c) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

Conform art.75 alin.(2) și (3) CPC, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari.

Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

În baza art.80 alin.(1) și (3) CPC, împuternicirile reprezentantului persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege. Procurile se eliberează în numele persoanei juridice cu contrasemnătura administratorului ei sau a unei alte persoane împuternicite, adevărate prin acte de constituire și sigilate cu ștampila acestei organizații.

Materialele dosarului atestă că, la data de 22 august 2017 (concretizat la 29 august 2017), din numele recurenților „Novo Dent Art” SRL, „N.L. Dent”

SRL, ÎI „Sergiu Creciu”, ÎI „Timofei Vasluian”, ÎI „Vlad Cojuhari”, „Dentmed-Prim” SRL a fost depusă cererea de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2017, fără indicarea numelui și prenumelui persoanelor, care au semnat recursul.

Mai mult decât atât, completul Colegiului reține, că în materialele dosarului lipsesc actele de constituire a recurenților/persoanelor juridice, sau documente ce ar confirma împuternicirile reprezentanților acestora

Călăuzindu-se de art.440 CPC, completul Colegiului a constatat existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433 CPC, și anume la lit. c), care expres prevede că cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

Din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de „Novo Dent Art” SRL, „N.L. Dent” SRL, ÎI „Sergiu Creciu”, ÎI „Timofei Vasluian”, ÎI „Vlad Cojuhari”, „Dentmed-Prim” SRL ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 433 lit. c), art. 440 alin.(1) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Novo Dent Art”, Societatea cu Răspundere Limitată „N.L. Dent”, Întreprinderea Individuală „Sergiu Crăciun”, Întreprinderea Individuală „Timofei Vasluian”, Întreprinderea Individuală „Vlad Cojuhari”, Societatea cu Răspundere Limitată „Dentmed-Prim”, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță