

## ÎNCHEIERE

29 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Svetlana Filincova,  
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinând demersul Curții de Apel Chișinău cu privire la strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de același grad, în cauza civilă la acțiunea lui Alexandru Prus împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, intervenienți accesorii Guvernul Republicii Moldova și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încălcarea drepturilor constituționale privind discriminarea pe criterii de limbă, statut social și opinie în acces la justiție,

### C O N S T A T Ă :

Alexandru Prus la data de 13 ianuarie 2017 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, intervenienți accesorii Guvernul Republicii Moldova și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încălcarea drepturilor constituționale privind nediscriminarea ( f.d. 3-11).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din data de 18 ianuarie 2017 nu s-a dat curs cererii lui Alexandru Prus, acordându-i un termen rezonabil de până la 7 zile din momentul recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor ( f.d. 32-34).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din data de 27 martie 2017 s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de către Alexandru Prus, pe motivul neîndeplinirii de către acesta a indicațiilor instanței de judecată. Totodată i s-a explicat că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate ( f.d. 49-51).

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din data de 27 martie 2017, Alexandru Prus a contestat-o cu recurs la Curtea de Apel Chișinău ( f.d. 58-61).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 10 noiembrie 2017 s-a remis cauza Curții Supreme de Justiție pentru strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de recurs, pe motiv că Curtea de Apel Chișinău în prezenta speță are calitate de intervenient accesoriu ( f.d. 117-118).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiat demersul și care

urmează a fi admis cu strămutarea cauzei pentru examinarea cererii de recurs la Curtea de Apel Bălți din considerentele ce preced.

Potrivit art. 38 CPC „reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului”.

La caz, potrivit normei sus- citate Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) este competentă să soluționeze cauza în prima instanță, iar Curtea de Apel Chișinău să soluționeze contestările asupra actelor emise de prima instanță.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. 2, lit. f) CPC „ instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces”.

La caz, s-a constatat că Curtea de Apel Chișinău, în speța dedusă judecării are calitatea de intervenient accesoriu și nu poate examina legalitatea și temeinicia actelor emise de Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la acțiunea lui Alexandru Prus împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, intervenienți accesorii Guvernul Republicii Moldova și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încălcarea drepturilor constituționale privind nediscriminarea.

Potrivit art. 43 alin. 4) CPC strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. 2) lit. f) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Din considerentele menționate, instanța de recurs reține ca fiind întemeiat demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău și consideră necesar de a strămuta cauza spre examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Bălți.

În baza celor enunțate și conducând-se de art. 43, alin. 2, lit. f), art. 44 alin. 3, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

## **DISPUNE:**

Se admite demersul Curții de Apel Chișinău de strămutare a pricinii la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă la acțiunea lui Alexandru Prus împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, intervenienți accesorii Guvernul Republicii Moldova și Curtea de Apel Chișinău cu privire la încălcarea drepturilor constituționale privind discriminarea pe criterii de limbă, statut social și opinie în acces la justiție, se strămută în Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas