

DECIZIE

29 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței,
Judecători

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinând recursul declarat de IMSP Spitalul Clinic Municipal Bălți, în cauza civilă de insolvență a ÎS "Farmacia nr. 419"

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 august 2017, prin care a fost respinsă cererea IMSP Spitalul Clinic Municipal Bălți cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței,

c o n s t a t ă :

La data de 03 ianuarie 2017, creditorul SRL "Vinamex", a înaintat cerere introductivă solicitând intentarea procesului de insolvență în privința debitorului ÎS "Farmacia nr.419".

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 ianuarie 2017, cererea introductivă a fost admisă spre examinare. Administrator provizoriu al debitorului a fost numit Cuculescu Corneliu, care dispune de autorizația MJ nr. 27 din 14.01.2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 martie 2017, s-a dispus intrarea imediată a ÎS "Farmacia nr.419" în procedura falimentului, în calitate de lichidator fiind desemnat Cuculescu Corneliu, care dispune de autorizația MJ nr. 27 din 14.01.2015.

La 11 mai 2017, IMSP "Spitalul Clinic Municipal Bălți" a înaintat cerere privind repunere în termen a cererii de validare a creanțelor.

În motivarea cererii IMSP "Spitalul Clinic Municipal Bălți" a indicat că, în fapt, în baza Deciziei Consiliului Municipal Bălți nr. 5/16 din 26 aprilie 2012, administrația IMSP "Spitalul Clinic Municipal Bălți", în calitate de Locatar și ÎS „Farmacia nr. 419”, în calitate de Locatar, au încheiat contractul de locațiune nr. 125/1 din 08.05.2012 privind darea în locațiune a încăperilor din clădirea IMSP SCM Bălți, din str. Decebal, 101 (încăperile din blocul „G”, 1 etaj cu suprafața totală de 387,4 m2, și din hol cu suprafața totală de 19,0 m2) și din str. Decebal, 101 A (în holul Centrului Consultativ cu suprafața totală de 28,4 m2) pentru activitate farmaceutică, în scopul utilizării acestora conform obligațiilor statutare prevăzute.

De asemenea, obligațiunile stipulate în contractul nr. 125/1 din 08.05.2012 de către IMSP SCM Bălți au fost respectate pe deplin, adică transmiterea în folosință a încăperilor situate pe str. Decebal, 101, și pe str. Decebal, 101 A, mun. Bălți, cu suprafața totală de 434,8 m2, conform pct. 2.2 a contractului indicat, însă, ca

Locatar, „Farmacia nr. 419” ÎS conform pct. 3.2 și pct. 3.3 al prezentului contract, era obligat să achite la timp pentru încăperile primite ca locațiune și serviciile de regie.

Debitorul nu și-a onorat obligațiunile contractuale de achitare, conform pct. 4.3.1 care stipulează că locatarul este obligat „să achite la timp locațiunea, să transfere în buget impozitul pe bunurile imobile”, motiv din care la data de 05.11.2013 a fost depusă o cerere de chemare în judecată, la judecătoria mun. Bălți, prin care a fost solicitată admiterea acțiunii și încasarea prejudiciului material în mărime de 1 240 477,50 lei.

A mai susținut că, prin hotărârea judecătorei mun. Bălți din 23 aprilie 2014 și hotărârea suplimentară a Judecătorei mun. Bălți din 23 aprilie 2014, menținute în vigoare prin decizia Curții de Apel Bălți din 11 octombrie 2016, a fost dispus încasarea din contul „Farmacia nr. 419” ÎS în beneficiul IMSP SCM Bălți a datoriei pentru locațiune în mărime de 543 650,90 lei, a datoriei pentru regie în mărime de 341 898,42 lei, penalității în mărime de 100 000,00 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 29 776,40 lei, sau în total suma de 1015 325,72 lei.

A mai indicat, că la data de 13 ianuarie 2014, debitorul ÎS ”Farmacia nr.419” a fost informată că administrația IMSP SCM Bălți a inițiat unilateral procedura de reziliere a contractului de locațiune nr. 125/1 din 08.05.2012, în paralel fiind solicitată eliberarea benevolă a încăperilor ocupate în baza contractului. Dat fiind faptul că ÎS ”Farmacia nr.419” nu a acceptat rezilierea contractului și eliberarea încăperilor ocupate, la data de 13 mai 2014, administrația IMSP SCM Bălți a depus o cerere la judecătoria mun. Bălți, prin care a solicitat rezilierea contractului de locațiune și evacuarea încăperilor ocupate.

Prin hotărârea Judecătorei mun. Bălți din 09 aprilie 2015, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2016, a fost dispus evacuarea ÎS „Farmacia nr. 419” cu toate bunurile ce-i aparțin din încăperile ocupate în baza contractului de locațiune și încasarea în beneficiul IMSP SCM Bălți a cheltuielilor de judecată în mărime de 292,00 lei.

A mai remarcat că, conform documentelor contabile și hotărârilor judecătorești nominalizate, ÎS „Farmacia nr. 419” a format față de IMSP SCM Bălți o datorie în mărime de 1 157 567,95 lei, dintre care 1 027 499,55 lei pentru locațiune și servicii de regie, 100 000,00 lei cu titlu de penalitate, 30 068,40 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin notificarea administratorului provizoriu al debitorului Cuculescu Corneliu, recepționată la 17 februarie 2017, membrii comisiei de lichidare, majoritatea angajați ai IMSP SCM Bălți, au fost informați că acesta a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu, a fost inițiată procedura de insolabilitate și solicitate mai multe acte relevante la caz.

Ulterior, la data de 22 februarie 2017, administrația IMSP SCM Bălți, fiind informată de către membrii comisiei de lichidare care au primit notificarea administratorului provizoriu, remite în adresa lui Corneliu Cuculescu, o scrisoare, care include tot istoricul conlucrării dintre IMSP și ÎS „Farmacia nr.419”, datoriile formate, anexând la aceasta diverse acte, printre care contractele de locațiune, hotărâri judecătorești, actul de decontare reciprocă.

Mai mult ca atât, ulterior, reprezentantul IMSP SCM Bălți, V. Bîlici, telefonic

a informat administratorul provizoriu, Cuculescu Corneliu, asupra situației reale a ÎS „Farmacia nr.419”, iar ulterior a contrasemnat actul de control, întocmit de reprezentanții Oficiului teritorial al Inspectoratului Fiscal Bălți.

A comunicat că, în dimineața zilei de 01 martie 2017, reprezentantul IMSP SCM Bălți, V. Bîlici, a fost contactat telefonic de către reprezentantul administratorului provizoriu, și a fost informat că ședința din 01 martie 2017 de la Curtea de Apel Bălți, nu va avea loc, deoarece nu sunt definitive toate actele necesare procesului, convenind că ulterior va informa IMSP despre următoarea ședință, acțiuni care nu au mai avut loc.

La fel, invocă faptul că, la data de 10 mai 2017, întâmplător, reprezentantul creditorului IMSP SCM Bălți, V. Bîlici, a aflat de la terțe persoane, că, în Monitorul Oficial al RM a fost publicat anunțul despre data limită de înaintare a creanțelor – 18 aprilie 2017, și stabilirea ședinței de validare a creanțelor pentru 18 mai 2017, orele 14.30.

Astfel, din informațiile expuse, constată că IMSP SCM Bălți, din motiv că nu a fost notificat de lichidatorul numit, a fost în imposibilitate de a depune cererea de admitere a creanțelor în termenul indicat în hotărârea de intentare a insolvenței, deci a întârziat să depună în termen cererea sa de validare a creanței pe care o are față de ÎS „Farmacia nr. 419”, în mărime de 1 157 567,95 lei.

A susținut de asemenea și faptul că, de către lichidatorul debitorului ÎS „Farmacia nr. 419” nu a fost trimisă nici o notificare către IMSP SCM Bălți, chiar dacă a fost pus la cunoștință prin scrisoarea din 22 februarie 2017 despre existența datoriilor față de IMSP, privind necesitatea înaintării cererilor de admitere a creanțelor în termenii conveniți, fapt care nu numai dovedește încălcarea de către lichidator, a dispozițiilor Legii Insolvenței în ceea ce privește notificarea creditorilor, dar și care poate să-i aducă prejudicii considerabile creditorului, care nu poartă nici o vină care i-ar putea fi imputată.

Prin urmare, a remarcat faptul că, lipsa notificării constituie temei pentru repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, poziție reiterată și de Curtea Supremă de Justiție în deciziile sale pe cauzele: 2rc-267/16, 2rc-79/14, 2rc-409/13, 2rc-443/13, ce reflectă situații similare.

Totodată, în latura ce privește omiterea anunțului în Monitorul Oficial al RM nr. 92-102 din 31 martie 2017, a comunicat faptul că, IMSP SCM Bălți, în legătură cu situația economico-financiară precară, nu dispune de sursele financiare necesare pentru a se abona la revista în cauză. În urma celor expuse, a considerat că există temei pentru repunerea în termen a cererii, și această cerere este una întemeiată, deoarece datoria este una certă și se confirmă prin acte valabile, inclusiv prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 august 2017, a fost respinsă cererea IMSP Spitalul Clinic Municipal Bălți cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanței.

La data de 28 august 2017, IMSP SCM Bălți a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 august 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de insolvență cu pronunțarea unei decizii prin care să fie repus în termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor și admisă validarea creanțelor în mărime de 1 157 567,95 lei cu includerea acesteia în

Tabelul definitiv al creanțelor.

În motivarea recursului, pe lângă reiterarea circumstanțelor expuse în cererea de repunere în termen și de validare a creanțelor, a indicat că în privința IMSP SCM Bălți au fost încălcate dispozițiile legale cu privire la comunicarea actelor de către administratorul procedurii de insolvență.

La data de 28 noiembrie 2017, Cuculescu Corneliu a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea acesteia.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În situația în care la materialele dosarului nu este atât dovada expedierii încheierii recurate de către instanța de insolvență, cât și dovada recepționării acesteia de către recurent, Colegiul consideră recursul declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către IMSP SCM Bălți este întemeiat și urmează a fi admis cu remiterea cauzei la rejudecare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

După cum reiese din materialele cauzei prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 ianuarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL "Vinamex" fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Corneliu Cuculescu.

Tot actele cauzei atestă că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 martie 2017, s-a dispus intrarea imediată a ÎS "Farmacia nr.419" în procedura falimentului, în calitate de lichidator fiind desemnat Cuculescu Corneliu, iar în conformitate cu prevederile art. 34 al Legii insolvenței fiind stabilit termenul limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, până la 18 aprilie 2017, termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, până la 03 mai 2017, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 18 mai 2017, ora 14:30, s-au menținut măsurile de asigurare aplicate anterior.

Este cert și faptul că încheierea menționată a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 92-102 din 31 martie 2017.

Potrivit art. 6 alin. (3) și (4) al Legii insolvenței, notificarea și înștiințarea, cu excepția cazului în care sarcina notificării și a înștiințării aparține unor alte organe care aplică procedura, precum și convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolvenței, sau a lichidatorului, după caz.

Notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

În corespundere cu art. 35 alin. (4) al Legii insolvenței, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Conform prevederilor art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată, care examinează procesul de insolvență, constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor

După cum se constată la caz, după ce prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 martie 2017, s-a dispus intrarea imediată a ÎS “Farmacia nr.419” în procedura falimentului și s-a stabilit termenului limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor, lichidatorul Corneliu Cuculescu, respectând obligația impusă prin aceeași încheiere, a publicat-o în Monitorul Oficial al RM fapt prin care a informat despre intrarea în faliment al întreprinderii și despre necesitatea depunerii cererii de validare a creanțelor până la data stabilită.

Deși actul judecătoresc a fost publicat în Monitorul Oficial în modul stabilit de lege, lichidatorul Corneliu Cuculescu nu a expediat notificare creditorului IMSP SCM Bălți după cum prevede art. 35 alin. (4) al Legii insolvenței, or la materialele cauzei nu există careva dovezi ce ar proba contrariul.

Conform art. 66 alin. (1) lit. c) al Legii insolvenței, una din atribuțiile principale ale administratorului insolvenței este notificarea creditorilor, verificarea creanțelor și, după caz, formularea de obiecții referitor la ele, întocmirea tabelor de creanțe. În sensul normelor date, Colegiul relevă că obligația notificării este pusă pe seama administratorului insolvenței, care și deține dovada notificării creditorilor.

Astfel, Corneliu Cuculescu, cunoscând cu certitudine despre creanțele existente a IMSP SCM Bălți față de ÎS “Farmacia nr.419”, or acestuia la solicitare i-au fost expediate toate documentele ce probează faptul existenței acestora, urma să notifice creditorul în modul stabilit de lege cu scrisoare recomandată, dovada recepționării fiind necesară de a fi anexată la materialele cauzei.

În acest sens, pentru a exclude viciile de ne-citare a creditorilor (potențiali creditori), încheierea prin care s-a dispus intrarea imediată a ÎS “Farmacia nr.419” în procedura falimentului și s-a stabilit termenului limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor, pe lângă faptul publicării acesteia în Monitorul Oficial al RM urma să fie comunicată creditorilor.

Prin urmare, instanța de recurs va reține ca întemeiate argumentele recurentului cu privire la faptul că acesta nu a fost notificat (informat) în modul stabilit de lege, fapt imputabil lichidatorului Corneliu Cuculescu.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de menționat că art. 145 alin. (1) al Legii insolvenței

prevede situația înaintării tardive a creanțelor.

Astfel, titularul unei creanțe născute anterior intentării procesului care nu depune cererea de validare a creanțelor în termenul prevăzut prin hotărârea instanței de insolvabilitate (cel mult 45 de zile de la data intentării procedurii) va fi decăzut din drepturile prevăzute de alin. (1) al art. 145 din lege, inclusiv din dreptul de a-și realiza creanțele împotriva debitorului. Legea prescrie că, decăderea din drepturi nu va avea loc dacă notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor legii.

Reiterând cele expuse, Colegiul conchide că la caz, se constată încălcarea dispozițiilor legale ce țin de notificarea intentării procesului, încheierea recurată fiind emisă contrar normelor legale aplicabile speței, ajungând la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Bălți din 14 august 2017 cu remiterea cauzei la rejudecare.

La rejudecare, instanța de insolvabilitate trebuie să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza să emită o hotărâre legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate urmează să verifice temeinicia cererii de repunere în termen a IMSP SCM Bălți din perspectiva respectării procedurii de notificare și să stabilească cu certitudine momentul exact în care recurentului i-a devenit cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate față de creditorul SRL "Vinamex".

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către IMSP SCM Bălți.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 14 august 2017, în cauza civilă de insolvabilitate față de ÎS "Farmacia nr.419" cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță de insolvabilitate în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas

Copia corespunde originalului

Judecător

Svetlana Filincova