

Instanța de fond: Curtea de Apel Bălți, judecător – N. Chircu

DECIZIE

29 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței,
Judecători

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinând recursurile declarate de administratorul insolvenței SRL „Agrounire” – Ciobanu Daniela și de SC „Vadalex-Agro” SRL, prin intermediul avocatului Prodan Andrei,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Agrounire”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, prin care a fost admisă cererea creditorului SRL „WeTrade” și repusă în termen cererea de admitere a creanței înaintată de SRL „WeTrade” față de debitorul SRL „Agrounire” în procesul insolvenței,

a c o n s t a t a t :

La data de 21 martie 2017, debitorul SRL „Agrounire” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvență față de sine, din motivul incapacității de a-și onora obligațiunile pecuniare față de creditori.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2017, cererea introductivă a SRL „Agrounire” a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnat administratorul autorizat – Stejar Veaceslav.

La data de 28 aprilie 2017, creditorul SC „Vadalex-Agro” SRL a depus cerere de alăturare la cererea introductivă, solicitând admiterea acesteia și desemnarea altui administrator al insolvenței.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 mai 2017, s-a constatat insolvența SRL „Agrounire”, s-a intentat procedura de insolvență față de SRL „Agrounire”, fiind desemnată în calitate de administrator al insolvenței – Ciobanu Daniela.

La data de 20 iulie 2017, SRL „WeTrade” a depus cerere de validare a creanței sale față de SRL „Agrounire” în mărime de 10 881 euro și 45 394 USD, solicitând totodată și repunerea în termen a cererii respective.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, a fost admisă cererea creditorului SRL „WeTrade” și repusă în termen cererea de admitere a creanței înaintată de SRL „WeTrade” față de debitorul SRL „Agrounire” în procesul insolvenței.

Împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, administratorul insolvenței SRL „Agrounire” – Ciobanu Daniela a declarat recurs la data de 17 octombrie 2017, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de insolvență.

În motivarea recursului, administratorul insolvenței a indicat că soluția instanței de insolvență este una ilegală și neîntemeiată, deoarece instanța a dat o interpretare eronată normelor de drept procedural, admițând cererea de repunere în termen a cererii privind validarea creanței intinate, și drept rezultat, a încălcat drepturile celorlalți creditori.

La data de 18 octombrie 2017, SC „Vadalex-Agro” SRL, prin intermediul avocatului Prodan Andrei, a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, prin care a solicitat casarea acesteia cu pronunțarea unei decizii prin care să fie respins demersul de repunere în termen a cererii privind validarea creanței înaintată de SRL „WeTrade” față de debitorul SRL „Agrounire” în procesul insolvenței.

În motivarea cererii de recurs, SC „Vadalex-Agro” SRL a indicat că cererea de validare a creanței SRL „WeTrade” este vădit tardivă, iar argumentele aduse de aceasta întru motivarea omiterii termenului sunt neîntemeiate și lipsite de suport probatoriu.

La data de 24 noiembrie 2017, SRL „WeTrade” a depus referință la cererile de recurs înaintate de administratorul insolvenței SRL „Agrounire” – Ciobanu Daniela și de SC „Vadalex-Agro” SRL, prin intermediul avocatului Prodan Andrei, solicitând respingerea acestora și menținerea încheierii contestate.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererile de recurs și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile declarate de către administratorul insolvenței SRL „Agrounire” – Ciobanu Daniela și de SC „Vadalex-Agro” SRL, prin intermediul avocatului Prodan Andrei, întemeiate și care necesită a fi admise din următoarele considerente.

Conform art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 03 octombrie 2017 (f. d. 39-41), însă date privind recepționarea încheierii de către recurenți nu se regăsesc în materialele cauzei. În astfel de circumstanțe, și ținând cont de faptul că cererile de recurs au fost depuse la 17 octombrie 2017, și respectiv 18 octombrie 2017, instanța de recurs consideră că recurenții administratorul insolvenței SRL „Agrounirea” – Ciobanu Daniela și SC „Vadalex-Agro” SRL s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursul în termen.

Potrivit art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

După cum atestă materialele cauzei, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, a fost admisă cererea creditorului SRL „WeTrade” și repusă în termen cererea de admitere a creanței înaintată de SRL „WeTrade” față de debitorul SRL „Agrounirea” în procesul insolvenței.

Potrivit art. 76 din Legea insolvenței, înaintarea creanțelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Conform art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Articolul 145 alin. (2) din Legea insolvenței, prevede că la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Cu referire la temeinicia soluției instanței de insolvență privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanței înaintată de SRL „WeTrade” față de debitorul SRL „Agrounirea”, instanța de recurs ține să menționeze faptul că este imposibil de a verifica circumstanțele pe care este bazată încheierea contestată, dat fiind faptul că Curtea de Apel Bălți, la expedierea cererilor de recurs spre examinare Curții Supreme

de Justiție a anexat copii selective din dosarul privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Agrounirea”.

Astfel, în cererile de recurs se invocă faptul că administratorul insolvenței SRL „Agrounirea” – Ciobanu Daniela a expediat o notificare către SRL „WeTrade”, prin care a informat-o despre intentarea procesului de insolvență, și reieșind din data recepționării acestei notificări, se invocă tardivitatea cererii de validare a creanțelor. Însă, din înscrisurile anexate la materialele cauzei, instanța de recurs nu poate determina cu exactitate momentul în care SRL „WeTrade” a recepționat notificarea respectivă, dat fiind faptul că lipsește copia avizului care a însoțit notificarea expediată, în care se face de regulă mențiuni despre data și persoana care recepționează corespondența.

Însă, recurenții au anexat la cererile sale de recurs copia extrasului on-line a trimiterii poștale cu nr. DS6201012861AS, care se pretinde a fi anume acea notificare a administratorului insolvenței, potrivit căreia trimiterea poștală la data de 13.06.2017 ora 11.18 avea statutul „livrarea destinatarului” (f.d 45-46). Colegiul apreciază critic acest înscris, deoarece nu are posibilitatea să verifice dacă această trimitere poștală conținea anume notificarea menționată, ținând cont de faptul că lipsește copia avizului de recepție pe care se înscrie numărul trimiterii. Mai mult, Colegiul nu poate aprecia statutul trimiterii „livrarea destinatarului” ca fiind identic cu „înmănat destinatarului”, precum și este lipsit de posibilitatea de a stabili cu certitudine identitatea persoanei Zamfirova și apartenența acesteia la personalul SRL „WeTrade”, odată ce acest nume nu se regăsește în adevărul anexat la f.d. 24.

De asemenea, potrivit încheierii recurate, instanța a luat ca bază a admiterii cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței, faptul că toți angajații SRL „WeTrade” s-au aflat în concediu de odihnă în perioada 11 iunie 2017 – 18 iunie 2017. Colegiul nu poate reține acest argument, deoarece potrivit adevărului nr. 41ad/17 din 29.09.2017 (f.d. 24), la data de 13.06.2017 SRL „WeTrade” avea în statele de personal 22 de angajați, iar la dosar au fost anexate cererile privind acordarea concediului și ordinele prin care aceste concedii au fost acordate în privința a doar 6 persoane: Caragheorghi Alexandr, Ghecianu Sergiu, Șterbeț Cristina, Tatarciuc Alexandr, Ungurean Aurelia, Vasilache Iurie. Din aceste considerente, instanța de recurs nu poate verifica faptul dacă de concediu au beneficiat toți angajații, după cum pretinde intimata, precum și faptul că în perioada 11 iunie 2017 – 18 iunie 2017 întreprinderea nu a activat.

Totodată, în referința depusă de SRL „WeTrade” la data de 24 noiembrie 2017, intimata indică faptul că au beneficiat de concediu persoanele cu funcție de răspundere din cadrul întreprinderii, care ar fi putut, în virtutea funcției, să reacționeze la notificarea administratorului insolvenței, astfel intimata evitând să mai susțină ipoteza potrivit căreia tot personalul întreprinderii a beneficiat de concediu în perioada indicată, aceste afirmații fiind contradictorii.

În circumstanțele enunțate și având în vedere faptul că s-au constatat într-o manieră certă omisiuni judiciare care nu pot fi corectate în cadrul examinării cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa integral încheierea Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017 și de a restitui cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

La rejudecare, instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza să emită o hotărâre legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil. De asemenea, instanța de insolvabilitate urmează să verifice temeinicia cererii de repunere în termen a SRL „WeTrade” din perspectiva respectării procedurii de notificare a acesteia ca și creditor și să stabilească cu certitudine momentul exact în care intimatului i-a devenit cunoscut conținutul notificării administratorului insolvabilității.

Luând în considerație cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admit recursurile declarate de administratorul insolvabilității SRL „Agrounire” – Ciobanu Daniela și de SC „Vadalex-Agro” SRL, prin intermediul avocatului Prodan Andrei.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 03 octombrie 2017, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Agrounire”, cu remiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas