

## ÎN C H E I E R E

29 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru  
Nicolae Craiu  
Oleg Sternioală

examinînd cererea înaintată de Întreprinderea cu Capital Străin „Express Leasing”  
Societate cu Răspundere Limitată privind strămutarea cauzei la o altă instanță de apel de  
același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii cu Capital Străin  
„Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Melinteanu Dorin,  
Asaftei Mihail cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

## c o n s t a t ă :

La 25 aprilie 2016, ÎCS „Express Leasing” SRL s-a adresat în instanța de judecată  
cu cerere împotriva lui Melinteanu Dorin, Asaftei Mihail cu privire la încasarea datoriei și  
a cheltuielilor de judecată solicitând încasarea de la pârâți, în mod solidar, a datoriei în  
mărime de 7244,33 euro și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) s-a respins  
acțiunea înaintată de ÎCS „Express Leasing” SRL împotriva lui Melinteanu Dorin, Asaftei  
Mihail cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

La 03 aprilie 2017, conform sigiliului (f.d. 202), ÎCS „Express Leasing” SRL a depus  
cerere de apel împotriva hotărârii din 30 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru)  
solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

La 30 octombrie 2017, ÎCS „Express Leasing” SRL a depus cerere de strămutare a  
cauzei la o altă instanță de apel, invocând că există dubii ce vizează soluționarea imparțială  
a prezentei cauze, întrucât cererea de apel a fost repartizată judecătorului Angela Bostan,  
care este colegă de serviciu cu Melinteanu Iurie, tatăl intimatului Melinteanu Dorin. A mai  
specificat că, instanța de fond examinând cauze similare cu participarea instituției creditare  
a admis acțiunile înaintate, iar în cazul dat a respins cererea de chemare în judecată înaintată  
de ÎCS „Express Leasing” SRL împotriva lui Melinteanu Dorin și Asaftei Mihail, fapt care  
duce la pierderea încrederii în obiectivitatea și imparțialitatea instanțelor de judecată privind  
judecarea litigiilor ce au ca părți procesuale rudele apropiate ale judecătorilor, procurorilor.

Prin încheierea protocolară din 31 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a  
admis demersul înaintat de reprezentantul ÎCS „Express Leasing” SRL - Leșcenco Ina și s-a  
transmis cauza la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare a  
cauzei la o altă instanță de același grad.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele invocate în cererea ÎCS  
„Express Leasing” SRL cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același  
grad, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme  
de Justiție consideră cererea întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele  
considerente.

În conformitate cu art.43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile alin. (4) al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Completul constată că, drept temei de strămutare a cauzei, ÎCS „Express Leasing” SRL a invocat că are îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la judecarea cauzei, pe motiv că cererea de apel depusă împotriva hotărârii instanței de fond a fost repartizată judecătorului Angela Bostan, care este colegă de serviciu cu Melinteanu Iurie, tatăl intimatului Melinteanu Dorin.

Instanța de recurs consideră ca fiind concludent temeiul invocat de către ÎCS „Express Leasing” SRL privind strămutarea cauzei având în vedere faptul că examinarea de către Curtea de Apel Chișinău a cauzei date ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea magistraților sau ar putea prejudicia la caz interesele justiției.

Completul reține că conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în materia vizată, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri.

Mai mult decât atât, este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al judecătorului, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști c. Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

În atare circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de ÎCS „Express Leasing” SRL și de a strămuta judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Melinteanu Dorin, Asaftei Mihail cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu prevederile art. art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e :

Se admite cererea Întreprinderii cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată privind strămutarea judecării cauzei la altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută Curții de Apel Bălți cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderii cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Melinteanu Dorin, Asaftei Mihail cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală