

## DECIZIE

29 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă  
Judecătorii – Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Ruslan Ciocoi împotriva încheierii Curții de  
Apel Bălți din 27 iulie 2017,

în cadrul procedurii de insolabilitate a societății cu răspundere limitată  
„Rinovit-Lux” la cererea înaintată de administratorul provizoriu Albert Puiu cu  
privire la încasarea remunerației și recuperarea cheltuielilor suportate,

### c o n s t a t ă

La 20 aprilie 2017, asociația obștească „Oficiul Republican al Drepturilor de  
Autor” (în continuare AO „Oficiul Republican al Drepturilor de Autor”) a depus  
cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea  
cu răspundere limitată „Rinovit-Lux” (în continuare SRL „Rinovit-Lux”).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 aprilie 2017, s-a admis spre  
examinare cererea introductivă; s-a pus sub observare debitorul SRL „Rinovit-Lux”;  
s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert  
Puiu; s-a aplicat sechestrul pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială; s-  
au obligat organele de conducere ale debitorului ca în perioada de observație deciziile  
privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al  
administratorului provizoriu; s-a interzis debitorului (organelor de conducere a  
debitorului) să înstrăineze bunurile sale fără învoirea expresă a administratorului  
provizoriu; s-a suspendat executarea silită și urmărirea individuale ale creditorilor  
asupra bunurilor debitorului; s-a suspendat curgerea prescripției dreptului de a cere  
executarea silită a creanțelor contra debitorului; s-au obligat organele de conducere  
a debitorului să prezinte toate actele și informațiile solicitate de administratorul  
provizoriu; s-a obligat administratorul provizoriu să notifice imediat despre aplicarea  
măsurilor de asigurare registrele publice, Registrul de Stat al Persoanelor Juridice și  
al întreprinzătorilor Individuali, Registrul bunurilor imobile, Registrul gajului,

Registrul transporturilor și alte registre, băncile, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, stațiile de cale ferată, depozitele portuare și vamale, alte locuri de înmagazinare din circumscripția în care debitorul își are sediul ori filialele sau reprezentanțele, pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia; s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice în perioada derulării procesului de insolvență; să expedieze în adresa debitorului SRL „Rinovit-Lux” copia cererii introductive depuse de creditorul AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” și s-a oferit debitorului termen de 10 zile calendaristice de la primirea cererii introductive pentru prezentarea referinței; s-a stabilit data examinării raportului administratorului provizoriu cu privire la intentarea procesului de insolvență pentru data de 24 mai 2017, ora 09.40, în sediul Curții de Apel Bălți, bd. Stefan cel Mare, 54, sala nr.1 (f.d. 23-24 recto-verso).

La 27 iulie 2017, administratorul provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu a înaintat în instanța de insolvență demers prin care a solicitat: stabilirea cuantumului de remunerare a administratorului provizoriu Albert Puiu pentru perioada de observație a debitorului SRL „Rinovit-Lux” în mărime fixă de 9520 de lei, pentru fiecare lună de activitate; încasarea în mod solidar de la administratorul și asociatul cu 50% din capitalul statutar Ciocoi Ruslan, contabilul Gheceanu Maria și asociatul cu 50% din capitalul statutar Sîrbu Igor remunerația pentru perioada de îndeplinire a funcțiilor de administrator provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, în sumă de 30464 de lei și cheltuielile suportate în cadrul exercitării atribuțiilor de administrator provizoriu în sumă de 2150 de lei (f.d.88-90).

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 s-a admis cererea administratorului provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu; s-a constatat insolvența SRL „Rinovit-Lux” și s-a intentat procedura simplificată a falimentului și de dizolvare a SRL „Rinovit-Lux”; s-a desemnat Albert Puiu în funcția de lichidator al debitorului SRL „Rinovit-Lux”; s-a ridicat dreptul de administrare al debitorului SRL „Rinovit-Lux”; s-au obligat organele de conducere ale SRL „Rinovit-Lux” să transmită lichidatorului Albert Puiu, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare, gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul societății, împreună cu registrele, cu actele (inclusiv de constituire, contabile, financiare, corespondența ce tine de activitatea comercială) și cu ștampilele acesteia; s-a împuternicit lichidatorul Albert Puiu să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii falimentului simplificat; s-au obligat reprezentanții organului afacerilor interne și a altor organe de drept, la cererea scrisă sau verbală a lichidatorului Albert Puiu să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acestuia; s-au notificat creditorii, că termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Bălți, în vederea întocmirii tabelului definitiv, expiră la 04 septembrie 2017; s-a stabilit termenul de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire și comunicare a tabelului definitiv până la 19 septembrie 2017; s-a stabilit data ședinței de validare a

creanțelor pentru data de 16 octombrie 2017, ora 10.20, în incinta Curții de Apel Bălți, sala nr.1; s-a obligat lichidatorul Albert Puiu să execute silit prezenta hotărâre, în partea preluării bunurilor din masa debitoare, care se află la debitor sau la terți, cu evacuarea forțată a persoanelor care le dețin în posesie sub orice formă, în modul prevăzut de art. 107 din Legea insolvenței; și s-a dispus publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în termen de 10 zile din data adoptării (f.d.98, 99-101 recto-verso).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 s-a admis cererea administratorului provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu. S-a stabilit administratorului provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu o remunerare în mărime totală de 30464 de lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu din 21 aprilie 2017 până la 27 iulie 2017, cu încasarea sumei menționate și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvență a SRL „Rinovit-Lux” în mărime de 2150 de lei, iar în total suma de 32614 lei în beneficiul administratorului provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu din contul administratorului și asociatului debitorului SRL „Rinovit-Lux”, Ciocoi Ruslan, contabilului Gheceanu Maria și asociatului Sîrbu Igor în mod solidar (f.d.102 recto-verso).

La 22 august 2017, administratorul debitorului insolvent, Ruslan Ciocoi a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii, cu trimiterea cauzei spre rejudecare (f.d.107, 115).

În motivarea recursului a invocat că, instanța de insolvență a aplicat eronat dispozițiile Hotărârilor Guvernului nr.743 din 11.06.2002 și nr. 165 din 09.03.2010 pentru calcularea remunerației administratorului provizoriu Albert Puiu, precum și prevederile art. 25 alin. (6), art. 32 alin.(1) și (2) și art. 70 din Legea insolvenței.

Consideră că instanța de insolvență a dispus încasarea cheltuielilor aferente procedurii suportate de administratorul provizoriu Albert Puiu nefiind întrunite condițiile art.70 alin.(13) din Legea insolvenței.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvenței din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Ruslan Ciocoi urmează a fi admis, casată încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 și restituită cauza spre judecare pentru următoarele.

Articolul 1 din Legea insolvenței consemnează în alin. (4) că procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Conform prevederilor art. 8 alin.(1) și (3) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege. Recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Colegiul consideră că demararea căii de atac este exercitată în interiorul

termenului legal, deoarece din materialele cauzei rezultă că recurentul Ruslan Ciocoi a recepționat actul de dispoziție recurat la 08 august 2017, fapt confirmat prin avizul de recepție DS3121024153AR (f.d. 23), iar cererea de recurs a fost predată oficiului poștal la 21 august 2017, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicat pe plic (f.d. 122).

Materialele cauzei atestă că, la 20 aprilie 2017, AO „Oficiul Republican al Drepturilor de Autor” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Rinovit-Lux”.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 aprilie 2017 (f.d. 23-24 recto-verso) s-a admis spre examinare cererea introductivă; s-a pus sub observare debitorul SRL „Rinovit-Lux”; s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, administratorul autorizat Albert Puiu; și s-a stabilit data examinării raportului administratorului provizoriu cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate pentru data de 24 mai 2017, ora 09.40, în sediul Curții de Apel Bălți, bd. Stefan cel Mare, 54, sala nr. 1.

Ulterior, ca consecință a examinării raportului administratorului provizoriu, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 (f.d.98, 99-101 recto-verso) s-a admis cererea administratorului provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu; s-a constatat insolvabilitatea SRL „Rinovit-Lux” și s-a intentat procedura simplificată a falimentului și de dizolvare a SRL „Rinovit-Lux”, desemnându-se administratorul autorizat Albert Puiu în funcția de lichidator al debitorului insolubil. Totodată, s-a dispus publicarea dispozitivului hotărârii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în termen de 10 zile din data adoptării.

Totodată, în urma examinării demersului administratorului provizoriu, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 s-a admis cererea administratorului provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu. S-a stabilit administratorului provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu o remunerare în mărime totală de 30464 de lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu de la 21 aprilie 2017 pînă la 27 iulie 2017, cu încasarea în mod solidar a sumei menționate și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvabilitate al SRL „Rinovit-Lux” în mărime de 2150 de lei, iar în total suma de 32614 lei în beneficiul administratorului provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu din contul administratorului și asociatului debitorului SRL „Rinovit-Lux”, Ciocoi Ruslan, contabilului Gheceanu Maria și asociatului Sîrbu Igor (f.d.102 recto-verso).

Verificînd legalitatea încheierii contestate în baza argumentelor invocate în recurs, Colegiul constată că, actul de dispoziție judecătorească a fost emis cu aplicarea eronată a normelor de drept material fără elucidarea circumstanțelor importante ale cauzei.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În conformitate cu art. 25 alin. (6) din Legea insolvenței, quantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvență în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în

unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Articolul 32 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței prevede că, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvență, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

În corespundere cu pct. 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 (în redacția din 20.04.2016), începînd cu 1 mai 2016, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), se stabilește în mărime de 12,43 lei pe oră, sau 2 100 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform pct. 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 (în redacția din 26.04.2017), începînd cu 1 mai 2017, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități) se stabilește în mărime de 14,09 lei pe oră, sau 2380 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Reieșind din anexa nr. 4 la Hotărîrea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, coeficientul de multiplicare al salariului pentru conducători de unitate variază de la 4 la 8.

Colegiul consideră întemeiate concluziile instanței inferioare în privința stabilirii perioadei de observație în cadrul procesului de insolvență a SRL „Rinovit-Lux” care în speță a fost declanșată la data de 21.04.2017 (încheierea instanței de insolvență de admitere spre examinare a cererii introductive și numirea în calitate de administrator provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu) și finalizată la 27.07.2017 (hotărîrea instanței de insolvență de inițiere a procedurii simplificate a falimentului și numirea în calitate de lichidator al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu).

La acest capitol instanța de recurs reține că instanța de insolvență nu a ținut cont de faptul că perioada de la 21.04.2017 [data numiri în calitate de administrator provizoriu al SRL „Rinovit-Lux”, Albert Puiu] și pînă la 01 mai 2017 [data intrării în vigoare a dispozițiilor pct.1 din Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010, în redacția Hotărîrii Guvernului nr.488 din 20.04.2016, publicată în Monitorul Oficial nr.114-122 din 29.04.2016] a fost stabilit un cuantum minim garantat al salariului în sectorul real diferit de cel aplicat în speță. În acest sens, completul specializat remarcă faptul că suma de 9520 de lei lunar stabilită în calitate de remunerație a administratorului provizoriu Albert Puiu pentru perioada 21.04.2017-21.05.2017 putea rezulta doar în cazul în care cuantumul minim garantat al salariului în sectorul

real era de 2380 de lei lunar, cum eronat a reținut instanța de insolabilitate. Mai mult, perioada respectivă cuprinde cuantumuri minime garantate al salariului în sectorul real diferite, precum și ziua de 24 aprilie care în corespundere cu balanța timpului de lucru pe anul 2017 nr. 2103 din 16 decembrie 2016, s-a considerat zi de sărbătoare nelucrătoare.

Cu toate că la materialele cauzei este anexat raportul administratorului provizoriu Albert Puiu cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Rinovit-Lux” (f.d.38-41), Colegiul nu poate determina cu certitudine că Albert Puiu a suportat cheltuieli aferente în perioada de observație, în pofida celor invocate în cererea cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor suportate (f.d.88), or conform art. 118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Colegiul remarcă faptul că acțiunile administratorului provizoriu sunt reflectate într-un raport, în care sunt justificate și cheltuielile aferente, or conform art. 72 alin.(1) din Legea insolabilității, la finele fiecărei proceduri, dar nu mai rar decât o dată în trimestru, administratorul/lichidatorul prezintă instanței de insolabilitate un raport despre modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului. Baza de raportare cuprinde 3 luni de activitate, raportul putând cuprinde mai multe luni.

Din raționamente descrise, instanța de recurs nu poate reține concluzia instanței de insolabilitate precum că cheltuielile aferente suportate de administratorul provizoriu pentru perioada de 21.04.2017-27.07.2017, sunt justificate, or instanța de recurs nu poate verifica aceste argumentări în lipsa actelor confirmative cu privire la cheltuielile judiciare suportate de administratorul provizoriu aferente perioadei de observație a debitorului. În consolidarea acestora relevante sunt dispozițiile art. 130 alin. (1) în raport cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă și art. 32 alin. (1) din Legea insolabilității care prevede că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Ba mai mult, la materialele cauzei nu este anexat un raport de activitate a acestuia care ar permite cercetarea respectivelor circumstanțe și ar înlătura dubiile care planează în privința acestora, precum și lipsesc probe care ar confirma cele invocate în cererea cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor pentru perioada de observație.

Din considerentele menționate și a normelor de drept invocate mai sus, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolabilității din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia admiterii recursului declarat de Ruslan Ciocoi, casării încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017. Având în vedere că instanța de insolabilitate nu a elucidat circumstanțele importante ale pricinii și a aplicat eronat normele de drept material la soluționarea cauzei, lacune care nu pot fi corectate în cadrul procedurii de examinare în recurs, cauza urmează a fi restituită

spre rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Bălți în același complet de judecată.

La rejudecarea cauzei, instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza să emită o hotărâre legală și întemeiată cu respectarea drepturilor procedurale ale părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce țin de aplicarea Legii insolvabilității din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de Ruslan Ciocoi.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 în cadrul procedurii de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Rinovit-Lux” la cererea înaintată de administratorul provizoriu Albert Puiu cu privire la încasarea remunerației și recuperarea cheltuielilor suportate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Bălți în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru