

ÎNCHEIERE

29 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Mariana Pitic
Luiza Gafton

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Buzu Mihail,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Buzu Mihail împotriva Întreprinderii de Stat „Gările și Stațiile Auto” și Vieru Ștefan cu privire la anularea ordinelor, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, încasarea restanței la salariu, obligarea de a rectifica înscrisurile din carnetul de muncă, repararea prejudiciului material și moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Buzu Mihail și menținută hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 februarie 2017,

c o n s t a t ă

La 24 decembrie 2015, Buzu Mihail a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Gările și Stațiile Auto” și Vieru Ștefan cu privire la anularea ordinelor, repararea prejudiciului material și moral.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că prin ordinul nr. 34-p din 12 februarie 2007, a fost angajat în funcția de vicedirector general-interimar pentru organizarea și dirijarea procesului tehnologic, iar prin ordinul nr. 260-p din 10 decembrie 2007 a fost confirmat în funcția de vicedirector general. Prin ordinul nr. 310-p din 09 iulie 2013 a fost concediat din funcția deținută, însă prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2015, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 septembrie 2015, a fost restabilit în funcție, în acest sens fiind emis ordinul nr. 193-p/a din 03 august 2015. Conform pct. 4 din ordin, funcția de vicedirector general a fost redenumită în viceadministrator prin ordinul nr. 50-p/a din 27 februarie 2015. Prin ordinul administratorului Vieru Ștefan nr. 252-p/a din 30 septembrie 2015 „Cu privire la reducerea statelor de personal”, funcția pe care o deținea de viceadministrator a fost redusă începând cu 01 octombrie 2015. În consecință, la 01 octombrie 2015 a fost emis ordinul nr. 256-p/a, prin care a fost preavizat contra semnătură că odată cu expirarea a două luni din ziua familiarizării cu ordinul dat, va fi eliberat din funcție în cazul imposibilității de a-i propune un alt loc de muncă, acordându-i garanțiile prevăzute de legislația în vigoare.

Solicită Buzu Mihail anularea ordinelor ÎS „Gările și Stațiile Auto” nr. 252-p/a din 30 septembrie 2015 „Cu privire la reducerea statelor de personal” și nr. 256-p/a din 01 octombrie 2015 „Cu privire la preavizarea dlui Buzu Mihail”; încasarea din contul ÎS „Gările și Stațiile Auto” sumei de 17 773,02 lei cu titlu de restanță la salariu neachitată pentru lunile septembrie, octombrie, noiembrie 2015, precum și 0,1 % pentru fiecare zi de întârziere; încasarea în mod solidar din contul pârâților a sumei de 500000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cheltuieli pentru tratament și spitalizare în sumă de 3242,79 lei, cheltuieli poștale – 44,7 lei și cheltuieli pentru asistența juridică – 3000 lei.

La 18 martie 2016, Buzu Mihail a mai depus o cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Gările și Stațiile Auto” cu privire la anularea ordinului, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, obligarea de a rectifica înscrierile din carnetul de muncă, repararea prejudiciului material și moral.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că prin ordinul nr. 02-p „Cu privire la personal” din 04 ianuarie 2016, a fost încetat începând cu 03 ianuarie 2016 contractul individual de muncă nr. 177 din 28 decembrie 2012, încheiat între dânsul și ÎS „Gările și Stațiile Auto”, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. c) Codul muncii - reducerea numărului sau a statelor de personal din unitate.

Solicită reclamantul anularea ordinului ÎS „Gările și Stațiile Auto” nr. 02-p din 04 ianuarie 2016 „Cu privire la personal”; anularea înscrierii cu nr. 47 din carnetul de muncă AB 0989686; obligarea ÎS „Gările și Stațiile Auto” să rectifice înscrierea cu nr. 46 din carnetul de muncă după cum urmează „Restabilit în funcția de vicedirector general al ÎS „Gările și Stațiile Auto” conform Deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2015 începând cu 04 ianuarie 2016”; restabilirea în funcția de viceadministrator al ÎS „Gările și Stațiile Auto” începând cu 04 ianuarie 2016; repararea prejudiciului material cauzat prin reținerea plăților salariale în sumă de 563,01 lei; încasarea salariului pentru ziua de 04 ianuarie 2015 și pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă; repararea prejudiciului moral în sumă de 500 000 lei; încasarea despăgubirii sub formă de diferență a plăților salariale efectuate la momentul concedierii și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 21 iunie 2016, cauzele civile au fost conexe într-un singur proces.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 februarie 2017, acțiunea a fost respinsă integral ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2017, a fost respins apelul declarat de Buzu Mihail și menținută hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 februarie 2017.

La 22 septembrie 2017, Buzu Mihail a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2017 și hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 februarie 2017, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La 17 octombrie 2017, în adresa intimațiilor a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de Buzu Mihail, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

La 28 noiembrie 2017, intimații ÎS „Gările și Stațiile Auto” și Vieru Ștefan au depus referință, solicitând declararea recursului ca inadmisibil.

La 28 noiembrie 2017, recurentul Buzu Mihail a depus o cerere scrisă în adresa instanței de recurs, prin care și-a retras recursul declarat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2017.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în ordine de recurs, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

În speță, la 28 noiembrie 2017, până la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului declarat de Buzu Mihail, printr-o cerere scrisă adresată instanței investită cu judecarea recursului, acesta și-a retras recursul declarat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2017.

Din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Buzu Mihail împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2017, în legătură cu retragerea recursului.

Instanța de recurs explică recurentului efectele retragerii recursului și încetării procedurii în recurs stipulate în art. 266 alin. (2) CPC și art. 443 alin. (2) CPC, și anume, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se încetează procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de Buzu Mihail împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Buzu Mihail împotriva Întreprinderii de Stat „Gările și Stațiile Auto” și Vieru Ștefan cu privire la anularea ordinelor, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, încasarea restanței la salariu, obligarea de a rectifica înscrierile din carnetul de muncă, repararea prejudiciului material și moral.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Luiza Gafton