

DECIZIE

29 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii:

Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat,
în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat
Strășeni cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Cooperativa
Agricolă de Producție și Comerț „Vorniceni-Agrovin”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2017, prin care
contestația depusă de creditorul Serviciului Fiscal de Stat privind anularea
procesului-verbal cu privire la rezultatele licitației din 03 mai 2017 și a licitației
propriu-zise din 03 mai 2017 a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 19 aprilie 2010 a fost admisă
cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Strășeni și a fost intentat
procesul de insolvență față de CAPC „Vorniceni Agrovin”, iar în calitate de
administrator a fost numit Alexei Donțu.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2013 s-a dispus
intrarea imediată în procedura falimentului a CAPC „Vorniceni Agrovin”, r-nul
Strășeni, s. Vorniceni dizolvarea debitorului, precum și s-a numit în funcția de
lichidator, Alexei Donțu.

La data de 06 iunie 2017 creditorul Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat cu
contestație împotriva acțiunilor lichidatorului CAPC „Vorniceni Agrovin”, Alexei
Donțu, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la rezultatele licitației din
03 mai 2017 și a licitației propriu-zise din 03 mai 2017.

În motivarea contestației a invocat că, conform raportului prezentat de către
lichidatorul Donțu Alexei la 16 mai 2017 la Curtea de Apel Chișinău, s-a constatat
că la 23 decembrie 2016 de către o companie specializată a fost efectuată evaluarea
bunurilor imobile și mobile proprietate privată a CAPC „Vorniceni Agrovin” în
procedura falimentului.

Menționează că, la materialele cauzei nu este anexat nici un raport de
evaluare, de aceea nu este clar ce companie a efectuat evaluarea bunurilor, mai
mult, creditorii fiind lipsiți de dreptul de a face cunoștință cu presupusul raport de
evaluare și a se expune în privința acestuia, deoarece n-a fost prezentat creditorilor.

Indică că, acțiunile administratorului vin în contradicție cu prevederile Legii insolvenței și denotă o încălcare flagrantă a normelor legale prevăzute de Legea în cauză.

Prin prisma art.117 alin. (1) al Legii insolvenței, după intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor.

Menționează că, la data de 18 noiembrie 2013 prin încheierea Curții de Apel Chișinău s-a dispus trecerea în procedura falimentului. Începând cu această perioadă și pînă în prezent, lichidatorul n-a convocat nici o adunare a creditorilor, iar ultimul raport prezentat instanței este din 25 octombrie 2015.

Atrage atenția instanței asupra faptului că lichidatorul, pe tot parcursul acestei perioade, după trecerea în procedura falimentului a debitorului, face trimitere la procesul-verbal al Comitetului creditorilor din 05.09.2011, unde s-a stabilit modalitatea de valorificare a masei debitoare a CAPC „Vorniceni Agrovin”, prin ce a fost încălcat art. 117 al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 și care a intrat în vigoare la 14 martie 2013. Conform art.254 al Legii, la data intrării în vigoare a prezentei legi a fost abrogată Legea insolvenței din 14 noiembrie 2001, respectiv și toate prevederile ce țin de valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Mai mult, conform procesului-verbal al Comitetului Creditorilor din 05.09.2011 a fost stabilită doar procedura de valorificare a bunurilor gajate Ministerului Finanțelor prin metoda negocierilor directe, nu și celelalte bunuri din masa debitoare.

Astfel, pentru evaluarea bunurilor din patrimoniul debitorului, lichidatorul poate angaja în numele debitorului un evaluator, iar cu acordul comitetului creditorilor poate utiliza un evaluator propriu.

În cel mult 10 zile de la data finalizării procesului de evaluare a masei debitoare, lichidatorul prezintă comitetului sau adunării creditorilor un raport despre evaluarea bunurilor și metoda lor de valorificare, precizîndu-se modul de vânzare: în bloc sau individual, prin licitație publică, concurs sau negocieri directe, ori într-o combinație a acestor moduri.

Prețul inițial de vânzare a bunurilor din masa debitoare și modul de vânzare se stabilesc la adunarea creditorilor sau la comitetul creditorilor, în baza raportului prezentat de lichidator și a evaluării efectuate în conformitate cu legislația, însă nu poate fi mai mic de valoarea evaluată.

Dacă, pe parcursul a 15 zile din data prezentării raportului, comitetul creditorilor sau adunarea creditorilor nu s-a expus sau nu aprobă propunerile de valorificare a masei debitoare înaintate de lichidator, acesta este în drept să se adreseze instanței de insolvență pentru confirmarea acestor propuneri. În acest caz, odată cu aprobarea raportului, valorificarea masei debitoare se face sub controlul instanței de insolvență.

În speță, lichidatorul nu a convocat Adunarea creditorilor pentru examinarea chestiunilor ce țin de valorificarea și lichidarea masei debitoare.

În asemenea circumstanțe, acțiunile lichidatorului se încadrează în prevederile art. 117 alin. (2) al Legii insolvenței, și anume: în cazul în care, în perioada indicată la alin. (1), valorifică și/sau lichidează masa debitoare fără acordul expres al adunării creditorilor sau al comitetului creditorilor, lichidatorul

răspunde, în condițiile legii, pentru prejudiciul cauzat prin înstrăinarea necoordonată a masei debitoare.

Mai indică că, licitația din 03 mai 2017 a avut loc cu încălcări grave de procedură. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 118 alin.(8) al Legii pentru desfășurarea licitației, lichidatorul formează o comisie din cel puțin 3 membri. La licitația din 03 mai 2017, reprezentantul SFS nu a participat, iar lichidatorul eronat și vădit intenționat a indicat în raportul anexat la procesul-verbal cu privire la rezultatele licitației că reprezentantul SFS, I.Ganța a refuzat să semneze procesul-verbal.

Menționează că, în adresa lichidatorului nu a fost expediată nici o scrisoare prin care să fie confirmat că reprezentantul SFS va participa la comisia de licitație, de asemenea n-au fost anexate nici împuternicirile reprezentantului, fapt care confirmă că la licitația din 03.05.2017 n-a participat nici un reprezentant al SFS.

Respectiv, licitația nu putea avea loc deoarece au fost prezenți doar doi membri ai Comisiei.

Un alt temei de anulare al procesului verbal din 03.05.2017 constituie și nedepunerea în termen a acestuia în instanța de insolvență, contrar prevederilor art.118 alin. (11) al Legii, care prevede expres după semnare, un exemplar al procesului-verbal se remite, în 48 de ore, instanței de insolvență.

La caz, menționează că de către lichidator nu a fost respectat nici art.129 alin.(8) al Legii, și anume conținutul avizului nu include date despre bunurile care urmează a fi valorificate.

Contrar art. 118 alin.(2) al Legii, de către lichidator au fost admise încălcări de procedură în stabilirea datei petrecerii licitației, care se va desfășura în decursul a 15 zile de la data publicării anunțului despre organizarea ei. Avizul a fost publicat în Monitorul Oficial din 14 aprilie 2017, deci data petrecerii licitației nu trebuia să depășească termenul de 29 aprilie 2017.

Astfel, consideră că licitația din 03 mai 2017 a avut loc cu încălcarea tuturor normelor legale stabilite de art. 117, 118, 129 ale Legii insolvenței ce prevăd valorificarea și lichidarea masei debitoare, lichidatorul conducându-se de Legea insolvenței din 14 noiembrie 2001, care era abrogată la data intrării debitorului în procedura falimentului, contrar principiului neretroactivității legii.

Prin urmare, solicită Serviciul Fiscal de Stat anularea procesului-verbal cu privire la rezultatele licitației din 03 mai 2017 și a licitației propriu-zise din 03 mai 2017.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2017 a fost respinsă ca fiind nefondată contestația depusă de creditorul Serviciului Fiscal de Stat privind anularea procesului-verbal cu privire la rezultatele licitației din 03 mai 2017 și a licitației propriu-zile din 03 mai 2017.

La data de 09 octombrie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 22 iunie 2017, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate soluționînd prin decizie problema în fond.

Recurentul, Serviciul Fiscal de Stat, în motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de insolvență, deoarece instanța la emiterea încheierii a aplicat eronat normele de drept material.

Indică că licitația din 03 mai 2017 a avut loc cu încălcarea tuturor normelor legale stabilite de art. 117, 118, 129 a Legii insolvenței ce prevăd valorificarea și lichidarea masei debitoare și prin urmare consideră procesul-verbal cu privire la rezultatele licitației și organizarea propriu zisă a licitației din 03 mai 2017 ca fiind ilegale și necesare de a fi anulate.

La data de 10 noiembrie 2017, lichidatorul CAPC „Vorniceni Agrovin”, Alexei Donțu a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii instanței de insolvență.

Conform art. 8 alin. (1) și art. 144 alin. (9) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Prin prisma normelor citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat la 09 octombrie 2017 în termen, deoarece conform recipisei anexată la actele cauzei (f.d.212, vol. IV), recurentul a recepționat încheierea contestată la 28 septembrie 2017.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul împotriva încheierilor instanței de insolvență se judecă în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit că prin hotărârea Curții de Apel Economice din 19 aprilie 2010 a fost admisă cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Strășeni și a fost intentat procesul de insolvență față de CAPC „Vorniceni Agrovin”, iar în calitate de administrator a fost numit Alexei Donțu.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2013 s-a dispus intrarea imediată în procedura falimentului a CAPC „Vorniceni Agrovin”, r-nul Strășeni, s. Vorniceni dizolvarea debitorului, precum și s-a numit în funcția de lichidator, Alexei Dontu.

Iar, la data de 06 iunie 2017 creditorul Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat cu contestație împotriva acțiunilor lichidatorului CAPC „Vorniceni Agrovin”, Alexei Donțu, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la rezultatele licitației din 03 mai 2017 și a licitației propriu-zise din 03 mai 2017.

Instanța de insolvabilitate, examinând contestația Serviciului Fiscal de Stat a ajuns la concluzia respingerii acesteia ca fiind neîntemeiată, motivînd că procesul verbal cu privire la rezultatele licitației din 05 mai 2017 cît și licitația propriu-zisă din 03 mai 2017 s-a întocmit și petrecut conform legii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea instanței de insolvabilitate emisă cu respectarea și aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural.

Din materialele dosarului s-a stabilit cu certitudine că, la data de 03 mai 2017 a avut loc licitația cu strigare a lotului unic compus din bunurile masei debitoare ale CAPC „Vorniceni Agrovin” în proces de insolvabilitate. Ședința de licitație se consideră deliberativă, deoarece au participat 2/3 din membri, deciziile Comisiei de licitație sau adoptat prin vot deschis, cu simpla majoritate a voturilor și sau consemnat în procesele-verbale semnate de toți membrii prezenți.

Astfel, la licitația cu strigare, s-au expus bunurile mobile și imobile ca un lot unic format din clădire administrativă cu subsol inclusiv subsolul, secție de prelucrare, cazangerie, depozit de păstrare, cisterne. Prețul inițial îl constituie suma de 2 249 000 lei, conform raportului de evaluare nr. 171 din 23 decembrie 2016, anexat la materialele cauzei, prin decizia comisiei de licitație pasul fiind stabilit în mărime de 25 000 lei.

Tot din actele cauzei s-a mai stabilit că, la licitație s-au înregistrat și au participat următorii cumpărători: SRL „WINE Agrotrade” cu nr. 1 și Alexandr Zapanovici cu nr. 2. Câștigător al licitației a fost declarat participantul cu nr. 1, SRL „WINE Agrotrade”, prețul final adjudecat fiind de 2 324 000 lei.

În aceste condiții în cauză necesită a fi raportate prevederile art. 117 alin. (1), (2) și (3) din Legea insolvenței, care prevede că după intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cît mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa de bunuri numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului.

În cazul în care, în perioada indicată la alin.(1), valorifică și/sau lichidează masa de bunuri fără acordul expres al adunării creditorilor sau al comitetului creditorilor, lichidatorul răspunde, în condițiile legii, pentru prejudiciul cauzat prin înstrăinarea necoordonată a masei debitoare.

Dacă, după expirarea termenului indicat la alin.(1), se constată masă de bunuri nevalorificată, aceasta va fi vîndută neîntârziat de către lichidator la licitație cu reducere în condițiile art. 120, fără acordul adunării creditorilor sau al comitetului creditorilor. Reducerea prețului va continua pînă acesta va ajunge la zero. Dacă la licitația cu reducere s-a înscris un participant ori nu s-a înscris nici unul sau dacă bunurile nu au putut fi comercializate, lichidatorul vinde bunurile prin negocieri directe la orice preț negociat și confirmat de instanța de judecată care examinează procesul de insolvență.

Conform art. 118 alin. (1) din Legea insolvenței, în cel mult 10 zile de la data aprobării de către comitetul creditorilor sau de către adunarea creditorilor a prețului inițial de vînzare, lichidatorul formează loturi de bunuri pentru vînzare și

stabilește data și locul licitației cu strigare, publicînd un anunț care va cuprinde informația prevăzută la art.129 alin.(9), cu excepțiile stabilite în prezentul articol.

Reieșind din analiza circumstanțelor elucidate în coraport cu materialul probant administrat la materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de insolabilitate corect a respins argumentul creditorului Serviciul Fiscal de Stat în susținerea poziției sale cu privire la anularea procesului -verbal nr. 1 din 03 mai 2017 cu privire la desfășurarea licitației cu strigare a lotului compus din bunurile masei debitoare ale CAPC „Vorniceni Agrovin” în proces de insolabilitate, deoarece de fapt, se contestă acțiunile lichidatorului întreprinderii privind refuzul valorificării masei debitoare prin transmiterea gratuită a bunului imobil în proprietatea creditorului garantat.

Instanța de recurs respinge ca fiind neîntemeiate argumentele recurentului precum că lichidatorul a valorificat și a lichidat masa debitoare a CAPC „Vorniceni Agrovin” fără acordul adunării creditorilor și al comitetului creditorilor, deoarece procedura de insolabilitate în privința CAPC „Vorniceni Agrovin” a fost intentată la 14 aprilie 2010, iar trecerea în procedura falimentului a fost dispusă prin încheierea instanței de insolabilitate la data de 18 noiembrie 2013, fiind trecută o perioadă de timp mai mare de 3 ani de la intrarea debitorului în procedura falimentului, și prin urmare în cazul dat sunt aplicabile prevederile art. 117 alin. (3) din Legea insolabilității.

Totodată, instanța de recurs consideră că sunt în contradicție cu actele pricinii argumentele recurentului precum că la desfășurarea licitației lichidatorul nu a format o comisie din cel puțin 3 membri, or din procesul-verbal nr. 1 cu privire la desfășurarea licitației cu strigare a lotului unic compus din bunurile masei debitoare ale CAPC „Vorniceni Agrovin” în proces de insolabilitate și din procesul-verbal de constatare din 03 mai 2017, comisia de licitație a fost formată din trei membri în următoarea componență : Donțu Alexei, lichidator; Serviciul Fiscal de Stat, creditor și Triboi Nicolae, reprezentantul debitorului (f.d. 148).

Tot din procesul-verbal de constatare din 03 mai 2017 mai rezultă că după încheierea licitației, procesul-verbal cu privire la rezultatele licitației din 03 mai 2017 a fost semnat de către doi membri ai comisiei de licitație și anume Donțu Alexei și Triboi Nicolae, iar reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat dna Ganța Irina din motive necunoscute a refuzat să participe la licitație și respectiv să semneze actele privind rezultatul licitației.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că nu au fost înștiințați despre petrecerea licitației, or, din procesul-verbal al ședinței de judecată din 12 iunie 2017, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a confirmat faptul că au fost înștiințați și au cunoscut despre data și ora petrecerii licitației (f.d. 207).

Sunt declarative și nu pot fi reținute nici argumentele recurentului Serviciul Fiscal de Stat precum că în conținutul avizului cu privire la licitație lichidatorul nu a inclus date despre bunurile care au fost valorificate, or avizul publicat în Monitorul Oficial la data de 14 aprilie 2017 conține toate datele necesare stipulate în art. 129 alin. (8) din Legea insolabilității (f.d. 114).

La fel sunt declarative și contrare materialelor dosarului argumentele recurentului precum că lichidatorul debitorului la organizarea și petrecerea licitației s-a condus de Legea insolvenței în redacția din 14 noiembrie 2001.

Astfel, prima instanță just a stabilit că acțiunile lichidatorului CAPC „Vorniceni Agrovin”, Alexei Donțu sunt în strictă concordanță cu prevederile art. 117 din Legea insolvenței, astfel acțiunile întreprinse de ultimul, nu contravin legii și nu există temeiuri pentru anularea procesului-verbal de desfășurare a licitației nr. 1 din 03 mai 2017 și admiterea contestației.

Mai mult, atât la materialele pricinii cât și în ședința de examinare a contestației cât la depunerea cererii de recurs, reprezentantul contestatarului nu a prezentat careva probe în vederea susținerii poziției sale, or, argumentarea dînsului urmărește nu atât contestarea procesului-verbal al licitației și a licitației în sine, cât acțiunile care le-a întreprins lichidatorul pe parcursul a activității sale în întregime.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2017 în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Strășeni cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Cooperativa Agricolă de Producție și Comerț „Vorniceni-Agrovin”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru