

ÎNCHEIERE

29 noiembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecător: Tatiana Vieru

Judecători: Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Primăria or. Strășeni,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei or. Strășeni, cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat cu menținerea hotărârii Judecătoriei Strășeni din 19 decembrie 2016, prin care acțiunea a fost admisă parțial,

c o n s t a t ă:

La 11 octombrie 2016, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei or. Strășeni, cu privire la anularea actului administrativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni din 19 decembrie 2016, acțiunea a fost admisă parțial și s-a anulat parțial dispoziția Primarului or. Strășeni nr. 109 din 25 august 2016 cu privire la acordarea premiului unic, în partea acordării premiului persoanelor care dețin funcții de demnitate publică din cadrul Primăriei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, a fost respins apelul declarat de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat cu menținerea hotărârii Judecătoriei Strășeni din 19 decembrie 2016.

La 27 septembrie 2017, Primăria or. Strășeni, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 și a hotărârii Judecătoriei Strășeni din 19 decembrie 2016 cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta

cauză civilă de la examinare în ordine de recurs și de a o remite Curții de Apel Chișinău pentru corectarea greșelii, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din materialele dosarului rezultă că, în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017 s-a strecurat o eroare de ordin material ce se referă la numele apelantului.

În acest sens se menționează că, la 26 decembrie 2016 Primăria or. Strășeni a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Strășeni din 19 decembrie 2016 (f.d.54).

În partea introductivă și descriptivă a deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, s-a indicat că apelant este Primăria or. Strășeni. Însă, în partea dispozitivă s-a indicat „apelul declarat de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat”.

Astfel, în loc de „apelul declarat de Primăria or. Strășeni”, instanța de apel a indicat greșit „Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat”.

Din considerentele menționate și în contextul noiei de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în ordine de recurs prezenta cauză, cu transmiterea acesteia instanței de apel pentru corectarea greșelii strecurate în dispozitivul deciziei din 13 iunie 2017.

În conformitate cu art. art. 249 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se ridică de la examinare în ordine de recurs cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei or. Strășeni, cu privire la anularea actului administrativ, cu transmiterea acesteia Curții de Apel Chișinău pentru corectarea greșelii strecurate în dispozitivul deciziei din 13 iunie 2017.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu