

prima instanță: Curtea de apel Chișinău
judecător: M. Moraru

DECIZIE

6 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Iuliana Oprea

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală

Mariana Pitic

examinând cererea de recurs declarată de către Alexandru Poștaru prin intermediul avocatului său Marina Frecauțan,

în cauza civilă la cererea depusă de Ion Popa lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” împotriva lui Alexandru Poștaru cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, prin care s-a admis acțiunea depusă de Ion Popa, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” și s-a dispus anularea contractelor de vânzare-cumpărare,

c o n s t a t ă

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-l. Călărași, cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 3 octombrie 2016, s-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”, fiind desemnat în calitate de lichidator Ion Popa - deținătorul autorizației nr. 63 din 14 ianuarie 2015.

La 20 februarie 2017, Ion Popa lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Poștaru cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare (f.d. 2-4).

În motivarea acțiunii depuse, Ion Popa lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”, a indicat că în rezultatul preluării și analizei actelor aferente activității economice ale debitorului, comunicatelor informative, a documentelor de activitate economică și de evidență contabilă a Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”, a constatat că prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 3398 din 7 august 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” în persoana administratorului Draganel Nicolae a vândut, iar Alexandru Poștaru a cumpărat ½ cotă-parte din bunul imobil format din: 01 construcție -oficii și finanțe cu suprafața de 243,10 m² nr. cadastral XXXXX; 02 construcție accesorie - auxiliare cu suprafața de 41,10 m² nr. cadastral XXXXX; terenul pentru construcții cu suprafața de 0,2669 ha, nr. cadastral XXXXX.

Potrivit contractului de vânzare-cumpărare nr. 1255 din 7 august 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” în persoana administratorului Draganel Nicolae a vândut, iar Alexandru Poștaru a cumpărat: terenul agricol cu suprafața de 0,786 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1503 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1478 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0961 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1559 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2919 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2999 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1909 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1569 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1952 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2912 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2943 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1908 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,191 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,292 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1054 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1574 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,3006 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2966 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1932 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1575 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2941 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul

agricol cu suprafața de 0,2962 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,19 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0964 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0609 ha, nr. cadastral XXXXX.

Indică lichidatorul că potrivit contractelor de vânzare-cumpărare enunțate, valoarea normativă a bunurilor imobile și terenurilor agricole a fost estimat la suma de 97 136,50 lei.

Lichidatorul specifică că, bunurile Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” au fost înstrăinate la un preț foarte redus lui Alexandru Poștaru, care este fiul lui Constantin Poștaru fondatorul (asociatul) Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”, cu cota de participare de 75%.

Consideră lichidatorul că tranzacțiile au fost încheiate cu scopul de a deposeda debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” de masa debitoare, iar acest fapt au diminuat intenționat bunurile din masa debitoare, cauzând prejudicii întreprinderii și afectând drepturile creditorilor.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, s-a admis acțiunea depusă de Ion Popa lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” și s-a anulat contractul de vânzare-cumpărare nr. 3398 din 7 august 2015, încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” în persoana administratorului Draganel Nicolae în calitate de vânzător și Alexandru Poștaru în calitate de cumpărător privind înstrăinarea a ½ cotă-parte din bunul imobil format din: 01 construcție -oficii și finanțe cu suprafața de 243,10 m² nr. cadastral XXXXX; 02 construcție accesorie - auxiliare cu suprafața de 41,10 m² nr. cadastral XXXXX.02; terenul pentru construcții cu suprafața de 0,2669 ha, nr. cadastral XXXXX din satul Hoginești r-nul. Călărași. S-a anulat contractului de vânzare-cumpărare nr. 1255 din 7 august 2015, încheiat între Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” în persoana administratorului Draganel Nicolae în calitate de vânzător și Alexandru Poștaru în calitate de cumpărător privind înstrăinarea bunurilor imobile: terenul agricol cu suprafața de 0,786 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1503 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1478 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0961 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1559 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2919 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2999 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1909 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1569 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1952 ha, nr. cadastral 2526101.260, terenul agricol cu suprafața de 0,2912 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2943 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1908 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,191 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul

agricol cu suprafața de 0,292 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1054 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1574 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,3006 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2966 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1932 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1575 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2941 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2962 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,19 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0964 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0609 ha, nr. cadastral XXXXX din satul Hoginești r-nul. Călărași (f.d. 41-47).

La 12 octombrie 2017, Alexandru Poștaru prin intermediul avocatului său Marina Frecauțan a depus recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel în procedura de insolabilitate.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeași lege, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma acestor prevederi legale, instanța de recurs constată recursul depus de Alexandru Poștaru prin intermediul avocatului său Marina Frecauțan în termen.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Alexandru Poștaru prin intermediul avocatului său Marina Frecauțan și de a menține hotărârea primei instanțe, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Conform art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite în legislația insolabilității.

Reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevăd că procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

După cum rezultă din materialul probator al cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 3 octombrie 2016, s-a constatat insolvența și s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”, fiind desemnat în calitate de lichidator Ion Popa - deținătorul autorizației nr. 63 din 14 ianuarie 2015.

Prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 3398 din 7 august 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” în persoana administratorului Draganel Nicolae a vândut, iar Alexandru Poștaru a cumpărat $\frac{1}{2}$ cotă-parte din bunul imobil format din: 01 construcție -oficii și finanțe cu suprafața de 243,10 m² nr. cadastral XXXXX; 02 construcție accesorie - auxiliare cu suprafața de 41,10 m² nr. cadastral XXXXX; terenul pentru construcții cu suprafața de 0,2669 ha, nr. cadastral XXXXX (f.d.14-16).

Conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 1255 din 7 august 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” în persoana administratorului Draganel Nicolae a vândut, iar Alexandru Poștaru a cumpărat: terenul agricol cu suprafața de 0,786 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1503 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1478 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0961 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1559 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2919 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2999 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1909 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1569 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1952 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2912 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2943 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1908 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,191 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,292 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1054 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1574 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,3006 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2966 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1932 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,1575 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2941 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,2962 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,19 ha, nr. cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0964 ha, nr.

cadastral XXXXX, terenul agricol cu suprafața de 0,0609 ha, nr. cadastral XXXXX (f.d. 7-13).

În conformitate cu contractele de vânzare-cumpărare enunțate, valoarea normativă a bunurilor imobile și terenurilor agricole a fost estimat la suma de 97 136,50 lei.

La 20 februarie 2017, Ion Popa lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”, a înaintat cerere împotriva lui Alexandru Poștaru cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare (f.d. 2-4).

Fiind investită cu examinarea prezentei cauze, prima instanță prin hotărârea din 28 septembrie 2017 a admis acțiunea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, hotărârea recurată a fost adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural, fiind bazată pe aprecierea corectă și completă a tuturor probelor și circumstanțelor cauzei.

În conformitate cu art. 66 alin. (1) lit. w), z) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale: contestarea în instanța de insolvență, în modul stabilit de lege, a creanțelor creditorilor și a oricăror tranzacții sau transferuri; efectuarea unor alte acțiuni stabilite expres de prezenta lege.

Conform art. 5 alin. (5) lit. g) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sunt, judecarea acțiunilor introduse de administratorul insolvenței / lichidator privind nulitatea actelor juridice încheiate de către debitor anterior intentării procesului.

Potrivit art. 104 alin. (1) lit. a) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, pe tot parcursul perioadei de observație, al procedurii de insolvență, al procedurii falimentului și/sau al procedurii de restructurare, administratorul/lichidatorul poate introduce în instanța de insolvență acțiuni în vederea anulării următoarelor acte juridice dacă ele afectează bunurile debitorului: orice act juridic fictiv sau fraudulos încheiat de debitor în ultimii 3 ani precedenți intentării procedurii de insolvență, care a afectat drepturile creditorilor.

Din interpretarea acestui text de lege, urmează că o asemenea acțiune poate fi înaintată de către administrator doar în privința actelor juridice fictive sau frauduloase încheiate de debitor în ultimii 3 ani precedenți intentării procedurii de insolvență, care au afectat drepturile creditorilor.

Astfel, colegiul reține că prin contractul de vânzare-cumpărare nr. 3398 din 7 august 2015 și contractul de vânzare-cumpărare nr. 1255 din 7 august 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” în persoana administratorului Draganel Nicolae a vândut, iar Alexandru Poștaru a cumpărat bunurile imobile și terenurile agricole,

care aparțin Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” la un preț de 97 136,50 lei.

Totodată potrivit extrasului de pe pagina web oficială a Întreprinderii de Stat „Camera Înregistrării de stat” se confirmă faptul că fondatori (asociați) ai Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” sunt Constantin Poștaru, care deține cota de participare de 75% și Nicolae Draganel, care deține cota de participare de 25 % (f.d. 17).

Pornind de la constatările evidențiate supra, Colegiul conchide că just au fost apreciate de către instanța de fond ca fiind întemeiate argumentele lichidatorului că bunurile imobile, care aparțin Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” au fost înstrăinate lui Alexandru Poștaru, care este fiul lui Constantin Poștaru, fondator (asociat) al societății cu cota de participare de 75%.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul menționează că acest fapt a fost recunoscut de toate părțile implicate în acest litigiu și care nu se mai cere a fi dovedit prin prisma art. 123 alin.(6) CPC, care prevede, că, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” în persoana administratorului Draganel Nicolae, cu rea-credință și contrar intereselor altor persoane, a încheiat contractele de vânzare-cumpărare nr. 1255 și 3398 din 7 august 2015 cu fiul asociatului Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”. Or, din materialele dosarului rezultă că, la momentul încheierii contractelor de vânzare-cumpărare enunțate, Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” avea acumulate datorii.

Cu efect de consecință, înstrăinarea bunurilor proprietate a Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”, a micșorat patrimoniul acesteia, astfel prin încheierea contractelor de vânzare-cumpărare s-a urmărit scopul de a evita onorarea obligațiilor Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” față de creditori, or, din hotărârea Curții de apel Chișinău din 3 octombrie 2015 rezultă că Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” avea datorii față de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Călărași, fapt care l-a determinat pe ultimul de a depus cerere cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC”.

Prin urmare, circumstanțele menționate demonstrează incontestabil faptul, că la momentul încheierii contractelor de vânzare-cumpărare nr. 1255 și 3398 din 7 august 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” avea datorii față de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Călărași, se afla în prag de insolvență, dar a înstrăinat bunurile lui Alexandru Poștaru, care este fiul lui Constantin Poștaru

asociat al societății insolubile.

În contextul celor enunțate, colegiul consideră că scopul înstrăinării bunurilor a fost fraudarea intereselor creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” și evitarea executării obligațiilor față de respectivii creditori.

În acest sens, just au fost apreciate de către instanța de fond ca fiind întemeiate argumentele lichidatorului vis-a-vis de faptul, că contractele de vânzare-cumpărare nr. 1255 și 3398 din 7 august 2015 au un caracter fraudulos și prejudiciază interesele creditorilor, deoarece înstrăinarea bunurilor Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” potrivit respectivelor contracte este disproporționată, fapt care a dus la diminuarea masei patrimoniale/debitoare a debitorului.

Instanța de recurs consideră că nu pot fi reținute argumentele recurentului că contractele de vânzare-cumpărare nr. 1255 și 3398 din 7 august 2015 a căror nulitate se solicită corespund tuturor cerințelor prevăzute de lege cu privire la forma și conținut, deoarece circumstanțele descrise mai sus evidențiază intenția și scopul părților la încheierea acestora.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță deoarece nu denotă interpretarea sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către instanța de insolvabilitate, respectiv nu constituie temei de casare a hotărârii recurate și urmează a fi respinse.

De astfel, în lipsa probelor confirmative ce ar demonstra temeinicia solicitării înaintate, argumentele aduse în susținerea acesteia se vor aprecia ca declarative.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea instanței de insolvabilitate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Alexandru Poștaru prin intermediul avocatului său Marina Frecauțan.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, în cauza civilă la cererea depusă de Ion Popa lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Pteron-DC” împotriva lui Alexandru Poștaru cu privire contractelor de vânzare-cumpărare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală

Mariana Pitic