

DECIZIE

06 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecători: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Ceban Olga,
în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată
„Jarprodcom” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de
Societatea pe acțiuni „Avis-Prim”,

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 04 octombrie 2017, prin care
a fost admisă cererea depusă de Ceban Olga privind acceptarea ofertei prin care s-a
solicitat satisfacerea creanțelor masei debitoare și a creanțelor creditorului
Societatea pe acțiuni „Avis-Prim”,

c o n s t a t ă:

La data de 16 octombrie 2014 SRL „Jarprodcom” în proces de
insolvență a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de
insolvență față de Societatea pe acțiuni „Avis-Prim”, din motivul incapacității
de plată a acestuia.

Prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 17 decembrie 2014, în privința
debitorului SA „Avis-Prim” a fost intentat procesul de insolvență, iar în calitate
de administrator al procesului de insolvență a fost numit Gheorghiu Veaceslav.

La data de 29 august 2017, Ceban Olga, reprezentantul debitorului SA
„Avis-Prim” a depus în instanța de insolvență o cerere ofertă prin care aceasta
a solicitat executarea creanțelor masei debitoare și ale creanțelor creditorilor SA
„Avis-Prim”.

Oferta și-a întemeiat-o pe prevederile art. 146 și 147 din Legea
insolvenței, aducând la cunoștință toate informațiile necesare în conformitate cu
normele enunțate.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 04 octombrie 2017 a fost admisă
cererea depusă de Ceban Olga, reprezentantul debitorului SA „Avis-Prim” privind
acceptarea ofertei prin care s-a solicitat satisfacerea creanțelor masei debitoare și a
și ale creanțelor creditorilor SA „Avis-Prim”.

I s-a acordat termen Olgăi Ceban pînă la data de 12 octombrie 2017 pentru a
executa stingerea creanțelor validate ale creditorilor și masei debitoare prin
transferarea sumei de 1 134 567,87 lei.

La data de 20 octombrie 2017 Ceban Olga a declarat recurs împotriva
încheierii Curții de Apel Comrat din 04 octombrie 2017, cerînd admiterea

recursului, casarea parțială a încheierii recurate cu emiterea unei noi încheieri de acceptare a ofertei de executare integrală a creanțelor masei și a tuturor creditorilor din tabelul definitiv al creanțelor în cadrul dosarului de insolabilitate a SA "Avis-Prim" cu termenul de executare de 20 zile.

Menționează recurenta că prin oferta înaintată a solicitat 20 zile pentru executarea creanțelor creditorilor potrivit art.146 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, însă instanța de insolabilitate a dispus doar 7 zile, astfel fiind în imposibilitate de a se încadra în termenul dispus de instanță.

Conform art.8 alin.(3) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând argumentele invocate în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit că la data de 29 august 2017, Ceban Olga, reprezentantul debitorului SA „Avis-Prim” a depus în instanța de insolabilitate o cerere ofertă prin care aceasta a solicitat executarea creanțelor masei debitoare și ale creanțelor creditorilor SA "Avis-Prim".

Oferta și-a întemeiat-o pe prevederile art. 146 și 147 din Legea insolabilității, aducând la cunoștință toate informațiile necesare în conformitate cu normele enunțate.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 04 octombrie 2017 a fost admisă cererea depusă de Ceban Olga, reprezentantul debitorului SA „Avis-Prim” privind acceptarea ofertei prin care s-a solicitat executarea creanțelor masei debitoare și ale creanțelor creditorilor SA "Avis-Prim".

I s-a acordat termen Olgăi Ceban până la data de 12 octombrie 2017 pentru a executa stingerea creanțelor validate ale creditorilor și masei debitoare prin transferarea sumei de 1 134 567,87 lei.

Nefiind de acord cu încheierea emisă, Ceban Olga, reprezentantul debitorului SA „Avis-Prim” a declarat recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea încheierii atacate, a constatat că, instanța de insolabilitate la emiterea încheierii recurate a aplicat corect normele de drept material.

Conform art. 146 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la orice etapă a procedurii de insolabilitate, de faliment sau de restructurare, în scopul încetării procedurii, asociații (membrii, acționarii) debitorului sau terții sînt în drept să satisfacă creanțele masei și ale tuturor creditorilor ori să remită debitorului

mijloace bănești în mărimea necesară pentru stingerea creanțelor validate, inclusiv a creanțelor de rang inferior și a creanțelor masei debitoare.

Persoana care intenționează să stingă în mărime deplină creanțele creditorilor față de debitor înaintează instanței de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului și administratorului insolvenței/lichidatorului o ofertă de executare. În oferta de executare se indică:

a) denumirea/numele, prenumele, adresa juridică/domiciliul, codul de identificare și contul bancar al ofertantului persoană juridică sau persoană fizică;

b) termenul de stingere a creanțelor validate și a creanțelor masei, care nu poate depăși 20 de zile de la data emiterii de către instanța de insolvență a încheierii;

c) modalitatea de stingere a creanțelor.

Reieșind din prevederile normei enunțate și conform cererii ofertă depusă de către Ceban Olga, rezultă că ultima a solicitat în termen de 20 zile din momentul emiterii încheierii instanței de insolvență să fie admise toate creanțele masei debitoare și ale tuturor creditorilor SA "Avis-Prim" în procedura de faliment prin intermediul transferului bancar transmiterea mijloacelor bănești în mărimea care este necesară pentru admiterea tuturor creanțelor validate, inclusiv și creanțelor de ultimul rang și ale creanțelor masei debitoare.

Prin urmare, instanța de recurs menționează că instanța de insolvență a acceptat oferta depusă de către Ceban Olga cu privire la executarea creanțelor masei debitoare și ale creanțelor creditorilor SA "Avis-Prim", acordându-i un termen de 7 zile, or, după cum rezultă din prevederile art. 146 lit. b) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, termenul de stingere a creanțelor validate și a creanțelor masei, care nu poate depăși 20 de zile de la data emiterii de către instanța de insolvență a încheierii.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea primei instanțe emisă cu respectarea și aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural.

În susținerea acestei poziții, instanța de recurs reține și art. 147 alin. (3) din Legea insolvenței care prevede că în urma examinării ofertei de executare, instanța de insolvență acceptă, prin încheiere, executarea obligațiilor propuse de ofertant pentru debitor sau respinge oferta în cazul în care ofertantul a abandonat intenția de a satisface creanțele creditorilor validați sau creanțele masei.

Argumentul invocat de Ceban Olga precum că a solicitat 20 zile pentru executarea creanțelor creditorilor potrivit art.146 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, însă instanța de insolvență a dispus doar 7 zile, astfel fiind în imposibilitate de a se încadra în termenul dispus de instanță nu are relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respins.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea Curții de Apel Comrat din 04 octombrie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Ceban Olga.

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 04 octombrie 2017 în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Jarprodcom” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe acțiuni „Avis-Prim”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecători

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru