

DECIZIE

06 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iuliana Oprea
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Universitatea Agrară de Stat din Moldova,

în cauza civilă de insolvabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Didactică Experimentală Chetrosu”, la cererea privind separarea bunurilor din masa debitoare înaintată de Universitatea Agrară de Stat din Moldova,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2016, prin care s-a restituit cererea depusă de Universitatea Agrară de Stat din Moldova privind separarea bunului din masa debitoare,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Cripsan Plus”, s-a fost constatată insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎS „Stațiunea Didactică Experimentală Chetrosu”.

La 18 iulie 2017 Universitatea Agrară de Stat din Moldova s-a adresat în judecată cu cerere de separare a bunurilor din masa debitoare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iulie 2017 nu s-a dat curs cererii înaintate de Universitatea Agrară de Stat din Moldova, reclamantului fiind acordat termen până la 26 septembrie 2017, pentru achitarea taxei de stat în cuantum de 3 % din valoarea bunurilor a căror separare se solicită.

La 20 septembrie 2017 Universitatea Agrară de Stat din Moldova a depus o cerere, prin care a solicitat amânarea sau eșalonarea achitării taxei de stat. La fel, a solicitat stabilirea sumei fixe a taxei de stat care urmează a fi achitată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, s-a respins cererea privind amânarea sau eșalonarea achitării taxei de stat și s-a restituit cererea cu privire la separarea bunului din masa debitoare înaintată de Universitatea Agrară de Stat din Moldova.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 02 noiembrie 2017

Universitatea Agrară de Stat din Moldova a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat, care urmează a fi admis din următoarele considerente:

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, „Hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege”.

Având în vedere că încheierea contestată a fost pronunțată în lipsa participanților la proces, cât și faptul că aceasta a fost comunicată reclamantului la 19 octombrie 2017 (f.d. 21), Colegiul consideră recursul declarat în termen.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, „Procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC „Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”.

Din materialele dosarului rezultă că la 18 iulie 2017, Universitatea Agrară de Stat din Moldova s-a adresat în judecată cu cerere de separare a bunurilor din masa debitoare. Colegiul reține că cererea de separare are statut de cerere de chemare în judecată, taxa de stat urmând a fi achitată în conformitate cu prevederile art. 87 alin. (1) lit. b) CPC.

În conformitate cu art. 167 alin. (1) lit. b) CPC, „La cererea de chemare în judecată se anexează dovada de plată a taxei de stat”.

Studiind cererea înaintată de Universitatea Agrară de Stat din Moldova cu privire la separarea bunului din masa debitoare, Colegiul constată că la aceasta nu este anexată dovada achitării taxei de stat.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 iulie 2017, nu s-a dat curs cererii înaintate de Universitatea Agrară de Stat din Moldova, reclamantului fiind acordat termen până la 26 septembrie 2017, pentru achitarea taxei de stat în cuantum de 3 % din valoarea bunurilor a căror separare se solicită.

În conformitate cu art. 171 alin. (2) CPC „Dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorească, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, s-a respins cererea privind amânarea sau eşalonarea achitării taxei de stat și s-a

restituit cererea cu privire la separarea bunului din masa debitoare înaintată de Universitatea Agrară de Stat din Moldova.

Studiind încheierea contestată, Colegiul reține că instanța de insolabilitate incorect a restituit cererea înaintată de Universitatea Agrară de Stat din Moldova cu privire la separarea bunului din masa debitoare.

În acest sens, Colegiul menționează că în cazul în care instanța constată existența unui neajuns în cererea de chemare în judecată, aceasta urmează să indice modalitatea de înlăturare a acesteia. La caz, Colegiul menționează că instanța de insolabilitate nu a indicat expres cuantumul taxei de stat care urmează a fi achitată de către reclamant, deși cel din urmă a formulat o cerere în acest sens (f.d. 15). Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că reclamantul a fost în imposibilitate de a executa indicațiile instanței de insolabilitate.

Din considerentele enunțate mai sus, încheierea contestată urmează a fi casată iar cauza restituită spre rejudecare, instanța de insolabilitate urmând a stabili expres cuantumul taxei de stat care urmează a fi achitată de către reclamant.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Universitatea Agrară de Stat din Moldova.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2017, emisă în cauza civilă de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea Didactică Experimentală Chetrosu”, la cererea privind separarea bunurilor din masa debitoare înaintată de Universitatea Agrară de Stat din Moldova, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță