

## DECIZIE

06 decembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Iuliana Oprea  
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Arbuz Vitalie și Arbuz Diana prin intermediul avocatului Coban Igor,

în cauza civilă de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Strada Verde”, la contestația împotriva tabelului definitiv înaintată de către Arbuz Vitalie și Arbuz Diana,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 05 septembrie 2017, prin care s-a admis parțial contestația la tabelul definitiv al creanțelor înaintată de Arbuz Vitalie și Arbuz Diana,

### **c o n s t a t ă :**

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți nr.2i-87/17 din 12 mai 2017 s-a constatat insolabilitatea debitorului SRL „Strada Verde” și s-a intentat procesul de insolabilitate, în calitate de administrator al insolabilității fiind desemnat Natalia Onichevici.

La 18 iulie 2017, reprezentantul creditorilor Arbuz Diana și Arbuz Vitalie - avocatul stagiar Cireș Isae, a înaintat contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor, cu validarea sumei de X euro cu titlu de creanță garantată a creditorului Arbuz Vitalie și validarea sumei de 5 028 lei drept creanță chirografară de rangul V a creditorilor Arbuz Diana și Arbuz Vitalie.

În motivarea contestației a indicat că, la 09 iunie 2017 a depus cerere de validare a creanței, în baza titlului executoriu (dosar nr. 2-3537/16), prin urmare fiind validați și introduse în tabelul definitiv după cum urmează: suma de X euro (cu echivalentul în monedă națională de X lei) – creanță chirografară de rangul V; suma de 5 028 lei - creanță chirografară de rangul VI;

Astfel, cu privire la suma de X euro menționează că, suma în cauză a fost transmisă cu titlu de investiție în construcția locuinței în baza contractului nr. 2-U din 27 martie 2013, autentificat notarial și înregistrat la OCT, așa precum se confirmă prin hotărârea judecătorească/ titlu executoriu nr. 2-3537/16.

În acest sens, creditorul Arbuz Vitalie are garantată creanța de X euro prin

apartamentul nr. x (tip mansardă) situat pe adresa mun. Chișinău, str. X y. Suplimentar, acest fapt este confirmat prin mențiunile din Registrul Bunurilor Imobile.

Consideră creditorul că nu poate fi validată suma de X euro ca creanță chirografară de rangul V, or nici nu poate fi pus la îndoială faptul că creditorul Arbuz Vitalie deține o garanție (apartamentul de tip mansardă menționat) asupra creanței sale.

Din aceste considerente, solicită admiterea contestației, recunoașterea și validarea creanței garantate a creditorului Arbuz Vitalie de X euro prin apartamentul-mansardă nr. x situat pe str. X Y.

Distinct de acestea, referitor la suma de 5 028 lei, drept creanță chirografară de rang inferior (VI) nu este de acord, or, acest fapt este contrar art. 43 alin. (2) din Legea Insolvabilității. Susține că, creanțele existente în baza titlului executoriu - cu titlu de cheltuieli de judecată - nu se încadrează niciunei clase de creanțe chirografare de rang inferior. Subliniază că, reieșind din faptul că prin titlu executoriu nr. 2-3537/16, se constată o creanță chirografară (5 028 lei) care nu este de rang inferior, aceasta urmează să fie introdusă în tabelul definitiv consolidat cu rangul V. Prin urmare, solicită admiterea contestației și validarea creanței de 5 028 lei la rangul V.

La data de 21 august 2017 administratorul procesului de insolvabilitate a SRL „Strada Verde” - Onichevici Natalia a depus referință asupra contestației înaintate de reprezentantul creditorilor Arbuz Diana și Arbuz Vitalie - avocatul stagiar Cireș Isae, solicitând admiterea acesteia, în partea creanței în sumă de 5 028 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05 septembrie 2017, s-a admis parțial contestația înaintată de reprezentantul creditorilor Arbuz Diana și Arbuz Vitalie - avocatul stagiar Cireș Isae. S-au validat creanțele creditorilor Arbuz Diana și Arbuz Vitalie față de Debitorul SRL „Strada Verde” în proces de insolvabilitate în mărime de 5 028 lei ca creanță de rangul V. În rest, cerințele expuse în contestație s-au respins ca fiind nefondate.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 21 septembrie 2017 Arbuz Vitalie și Arbuz Diana prin intermediul avocatului Coban Igor (mandat nr. 0524495), au declarat recurs, completându-l la 31 octombrie 2017. Au solicitat recurenții casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 05 septembrie 2017, cu pronunțarea unei noi încheieri de admitere integrală a contestației, prin validarea creanței în sumă de X euro, drept creanță garantată prin apartamentul nr. x din str. X y, mun. Chișinău, născută în din contractul de investiție în construcția de locuință nr. 2-U din 27 martie 2013.

În motivarea recursului, au indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material. Indică recurenții că instanța de insolvabilitate incorect a calificat creanța recurenților ca fiind chirografară, or aceasta derivă dintr-un contract de investiții în construcții. Prin urmare, în virtutea art. 50 alin. (1) lit. c) din Legea insolvabilității, creanța respectivă este una garantată.

La 22 noiembrie 2017, administratorul procesului de insolvabilitate a SRL

„Strada Verde”, Onichevici Natalia, a prezentat referința pe marginea recursului declarat de Arbuz Vitalie și Arbuz Diana, solicitând respingerea acestuia.

Examinând argumentele invocate în cererea de recurs în raport cu materialele cauzei și referința prezentată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii recurate, din considerentele ce urmează:

Având în vedere că recurenții formulează critici doar în partea creanței în sumă de X euro, instanța de recurs va examina legalitatea încheierii contestate, doar în această parte.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Conform art. 8 alin. (4) din Legea insolvenței, *„În vederea soluționării recursului, instanței de recurs i se trimit, în copii certificate de instanța de insolvență, doar actele care interesează soluționarea căii de atac”*.

Din materialele dosarului rezultă că la data de 27 martie 2013, între Arbuz Vitalie în calitate de investitor și SRL „Strada Verde” a fost încheiat contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr. 2-U.

Din contestație cât și din referința prezentată de către administratorul insolvenței, rezultă că cererea de validare a creanței a creditorului Arbuz Vitalie, a fost întemeiată pe titlul executoriu nr. 2-3537/16, emis în temeiul hotărârii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 16 iunie 2016.

Astfel, prin respectiva hotărâre, s-a admis acțiunea înaintată de Arbuz Vitalie și Arbuz Diana, s-a rezolvit contractul de investiții în construcții nr. 2-U din 27 martie 2013 încheiat între SRL „Strada Verde” și Arbuz Vitalie, fiind repuse părțile în poziția inițială. S-a încasat din contul SRL „Strada Verde” în beneficiul lui Arbuz Vitalie suma de X euro, echivalent în lei moldovenești la momentul executării hotărârii, cu titlu de plăți achitate în baza contractului de investiții în construcții nr. 2-U din 27 martie 2013 încheiat între „Strada Verde” SRL și Arbuz Vitalie și 5028,45 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Conform art. 50 alin. (1) din Legea insolvenței *„Creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sînt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a capitalului împrumutat, a dobînzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat”*. Prevederea alin. (1) se aplică și creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe (art. 50 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței).

În sensul normei legale enunțate, calitatea de creditor garantat o are acea persoană fizică, care este titularul unui contract de investire în construcția de locuințe valabil.

Colegiul reține că la momentul intentării procesului de insolvență față de SRL „Strada Verde”, contractul de investiții în construcții nr. 2-U din 27 martie 2013 încheiat între SRL „Strada Verde” și Arbuz Vitalie, era rezolvit. Colegiul menționează că rezoluțiunea contractului, presupune desființarea retroactivă a acestuia, adică contractul încetează să producă efecte juridice chiar de la

momentul încheierii acestuia, părțile contractante fiind repuse în situația anterioară încheierii contractului.

La fel, Colegiul atrage atenția asupra faptului că, creanța lui Arbuz Vitalie a fost validată drept creanță chirografară, în temeiul unei hotărâri judecătorești (titlu executoriu) cu privire la încasarea unei sume din contul SRL „Strada Verde” și nu în temeiul unui contract de investiții valabil.

Colegiul reține că, deși respectiva creanță derivă dintr-un contract de investiții, odată ce contractul a fost rezolvit, au survenit efectele rezoluției – repunerea părților în situația anterioară încheierii contractului. Astfel, din momentul rezolvirii contractului, Arbuz Vitalie fiind repus în situația anterioară, a pierdut calitatea de investitor și respectiv, calitatea de creditor garantat al SRL „Strada Verde”. Or la momentul depunerii cererii de validare a creanței, efectele titlului în temeiul căruia Arbuz Vitalie pretinde calitatea de creditor garantat, au fost desființate.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de insolabilitate corect a validat creanța creditorului Arbuz Vitalie în sumă de X euro drept creanță chirografară. Din acest considerent, recursul declarat de Arbuz Vitalie și Arbuz Diana prin intermediul avocatului Coban Igor, urmează a fi respins, iar încheierea contestată fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### **d e c i d e :**

Se respinge recursul declarat de Arbuz Vitalie și Arbuz Diana prin intermediul avocatului Coban Igor.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 05 septembrie 2017, emisă în cauza civilă de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Strada Verde”, la contestația împotriva tabelului definitiv înaintată de către Arbuz Vitalie și Arbuz Diana.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Iuliana Oprea

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță